



Verslag

Concept

Aan

AB

Kopie aan

Dijkgraaf en directie

Datum en tijd bespreking

24 november 2011, 16.00 uur

Plaats bespreking

Amsterdam

Aanwezig

Zie overzicht

Afwezig

mw. P.D. Gasseling-Boone (PvdA)

Onderwerp bespreking

Verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van het hoogheemraadschap Amstel, Gooi en Vecht

Aanwezig:

J. de Bondt, voorzitter, H.J. Kelderman, secretaris

Van de categorie ingezetenen voor de fractie:

Algemene Waterschapspartij: mw. M. Kerstens

CDA: N. de Dood, G.C.M. Korrel, W.C. Zwanenburg

ChristenUnie-SGP: H. Hoogenhout

Eigen Woning en Water!: H.C. Bremer, mw. A. Willems

Partij voor de Dieren: L. van Raan

PvdA: M.H.J. van der Heijde, mw. H.J.J. van Vliet-Smit

Recreatie Wonen en Water: A.A.A. Vendrig

Socialistische Waterschapsvereniging: W.H.J. van Bennekum, mw. P.I.E. van de Velde

VVD: J.G. Smeets, A.P.M. Spils, mw. A.L.E.C. van der Stoel

Water Natuurlijk: J.W. Dulfer, mw. L.G. Garming, R.P. ten Have, H.J.P.

Penders, M.H. Kraal

Van de categorie bedrijven:

J. Koster, D.M. Swagerman, P.J. Rooijmans

Van de categorie ongebouwd:

P. Kruiswijk, A. Mul, A.J.T. van Rijn

Van de categorie natuurterreinen: C.N. de Boer

Voorts aanwezig:

mw. E.S. Thuis (verslag, Voorneman Van Weerd Notuleerbureau)

Datum

2 december 2011

Ons kenmerk

11.048781

Contactpersoon

A.C.J. van den Hooff

Doorkiesnummer

020 608 24 66

E-mail

annemieke.van.den.hooff@agv.nl

Korte Ouderkerkdijk 7
Amsterdam

Postbus 94370

1090 GJ Amsterdam

T 0900 93 94 (lokaal tarief)

F 020 608 39 00

KvK 41216593

www.agv.nl



Verslag

Agenda AB

1. Opening en vaststelling agenda
- Eerste deel van de vergadering
2. Mededelingen
5. Benoeming dhr. J. Koster als AB-lid van de fractie Bedrijven
7. Begroting 2012: Algemene Beschouwingen

Voortzetting van de vergadering

7. Voortzetting behandeling Begroting 2012
3. Toegezonden informatie AB-leden
4. Concept AB-verslag 3 oktober 2011
6. Bestuursrapportage AGV tot en met september 2011
8. Wijzigingsbesluiten belastingverordeningen
9. Afkoop saneringsverplichting parkeerterrein voormalig kantoor AGV te Hilversum
10. Bijlmmerring: peilbesluiten en watergebiedsplan
11. Nota Toezicht en Handhaving 2011-2015
12. Vastleggen Legger Primaire wateren en daarin aanwezige werken
13. Vergaderschema AB-DB 2012
- 13a. Kredietvoorstel voor het Hoogwaterbeschermingsprogramma
14. Sluiting

Datum

2 december 2011

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering met een hartelijk welkom, licht de gewijzigde agenda toe en constateert dat deze wordt vastgesteld.

2. Mededelingen

Deze week is Waternet uitgeroepen tot één na beste non profit werkgever van Nederland van 2011, RWS was de beste.

Het wetsontwerp voor de indirecte verkiezingen is ingediend bij de Tweede Kamer, wat inhoudt uitstel van de verkiezingen tot september 2014; zekerheid is er dus pas wanneer het wetsvoorstel is aangenomen. De motie van Schouw is aangehouden toen bleek dat er geen meerderheid was omdat de PVV haar steun terugtrok. PvdA, D66, GroenLinks en SP blijven vóór de motie. De heer Schouw heeft meegedeeld zich te beraden. Het aanhouden kan maximaal 60 dagen duren maar kan ook worden verlengd met 60 dagen.

Er is geen bericht van verhindering ontvangen, een aantal AB-leden is verlaat. Ter tafel ligt een aantal stukken en er zijn stukken nagezonden.

De reservedatum 1 december a.s. voor een themabijeenkomst komt te vervallen.

Een aantal AB-leden dient vóór 1 december door te geven of zij deel wenst te nemen aan het diner aansluitend aan de AB-vergadering op 15 december.



Verslag

5. Benoeming dhr. J. Koster als AB-lid van de fractie Bedrijven (BBV11.0929)

Datum

2 december 2011

De heer Ten Have (voorzitter commissie geloofsbrieven) deelt mee dat de heer Koster geïnstalleerd kan worden.

De voorzitter constateert dat het AB instemt met de voordracht en neemt de belofte af.

'Ik verklaar dat ik, om tot lid van het Algemeen bestuur te worden gekozen of benoemd, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, aan iemand enige gift of gunst heb gedaan of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk, van iemand enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van het Algemeen bestuur naar eer en geweten zal vervullen. '

De heer Koster: dat verklaar en beloof ik.

De voorzitter feliciteert de heer Koster, verzoekt hem zijn plaats in te nemen en aan de beraadslagingen deel te nemen.

7. Begroting AGV 2012/algemene beschouwingen (BBV11.0814)

De heer Ten Have betoogt namens Water Natuurlijk als volgt.

'Elke dag een goede daad. Dat is het parool van de padvinderij waarvan ik tien jaar lid ben geweest. De goede daad wordt gratis verricht door de padvinders, behalve tijdens Heitje Voor Karweitje (daar was ik overigens erg goed in.

Omdat ik het meeste geld had verzameld, mocht ik in 1960 defileren voor de koningin in Soestdijk).

Waarom begin ik hierover? Er is de laatste dagen het beeld geschapen dat waterschapsbestuurders zakkenvullers zijn. Ik ben maar eens bij mijzelf te rade gegaan en mijn manchetberekening levert op dat ik € 3.000,- per jaar schenk aan de gemeenschap. Want dat is het verschil tussen de door mij bestede uren in het waterschap en mijn 'normaal' uurloon. Of ik besteed dus teveel tijd aan het waterschap of ik krijg een te lage schadeloosstelling, of ik verdien teveel. Dat doet er niet toe, als padvinder ga ik door met iedere dag een goede daad. En met mij gelukkig vele anderen, hoewel we hier gezien de materie beter van zeeverkenner kunnen praten.

Water Natuurlijk vindt ook dat we niet moeten nalaten te streven naar efficiency en effectiviteit. De samenwerking tussen gemeenten en waterschappen kan veel opleveren en is vaak onvermijdelijk zoals we in Raalte hebben kunnen zien, waar de riolering werd vergiftigd en het waterschap de toegang tot de rwzi aan de gemeente werd ontzegd. Er wordt gewerkt aan de intensivering van de samenwerking tussen waterschappen en gemeentes, wij zijn vol verwachting. Communicatie is daarbij van het grootste belang en wij zijn blij dat naar aanleiding van de bespreking van de bestuursrapportage is



Verslag

toegezegd om een overzicht te geven van de stand van zaken. Dat het in Huizen goed gaat weten we nu, maar het is ook tijd voor het uitdragen van andere zegeningen.

Datum

2 december 2011

Het is, bestuurlijk gezien, ergerlijk dat de Kamer, niet gehinderd door enige kennis, maar wat roept. Er kan een voorbeeld worden genomen aan de PvdA-bijdrage van mevrouw Van Vliet vorig jaar. Een citaat: 'Dan zouden de waterschappen kunnen samenvallen met provincies nieuwe stijl, landsdelen dus.' Dat was het element wat ik miste in de kamerdiscussie. Hierbij moeten stroomgebieden in één landsdeel vallen; dat geeft efficiency en niet onder elkaar, maar naast elkaar. De waterschappen dienen een eigen belastinggebied te behouden (dijken mogen niet concurreren met PGB of Jeugdzorg).'

De heer Penders betoogt namens Water Natuurlijk als volgt.

'Er zijn twee issues waar wij onze vraagtekens bij zetten: het uitstellen van het aanpassen van de rwzi Maarsssen en de extra dotatie van € 500.000,- voor versnelde aflossing van het exploitatiesaldo. Op blz. 7/13 staat de argumentatie voor het uitstel waarmee wij nog steeds grote moeite hebben, omdat daarmee de doelstellingen niet worden gerealiseerd. Als we besluiten tot uitstel, lopen we dan niet tegen een risicoparagraaf aan in de toekomst. Wij hebben vernomen dat op dit moment ook een andere variant wordt onderzocht op haalbaarheid, die ertoe zou leiden dat de aanpassing van de rwzi Maarsssen overbodig wordt (geen uitstel maar afstel derhalve). Klopt dit, is het een serieuze kansrijke optie, en wanneer zijn de resultaten van dit onderzoek beschikbaar. Dit alternatief vormt een andere risicoparagraaf.

Het DB is gevraagd te kijken naar de zinvolheid van een aantal onderwerpen en wij vragen ons af of het zinvol is hier vandaag een besluit over te nemen. Uit het overzicht heb ik begrepen dat , welk besluit vandaag ook wordt genomen, er geen impact is op de begroting 2012.'

De heer Rooijmans antwoordt dat het overzicht weergeeft hoe de kapitaalslasten zich ontwikkelen op basis van hetgeen nu voorligt.

De heer Penders stelt voor de besluitvorming over de rwzi aan te houden tot helder is wat het scenario wordt t.b.v. de begroting 2012 en vervolgt zijn betoog.

'Wat ons zorgen baart, is het serieus blijven werken aan de doelstellingen die met elkaar zijn afgesproken, hoe staat het DB in de Utrechtse ontwikkelingen. Wij danken u voor de uitvoerige toelichting over de extra dotatie. U heeft mij overtuigd dat de rentecomponent wel degelijk een rol speelt, dat was een omissie van mijn kant. Ik had in de commissie in mijn betoog allerlei elementen vervlochten m.b.t. het omgaan met onder andere reserves en het is goed dit onderwerp te bespreken bij de herijking van het financieel kader.



Verslag

Het is ter zake de € 500.000,-, zoals ik nu heb begrepen, verenigbaar dit in het **Datum** licht te zien van versneld aflossen in relatie tot stabilisatie/gematigde groei van 2 december 2011 de tarieven. Wat dat betreft ben ik ontzorgd. Dit is echter op basis van de ramingen en de toekomst is niet te voorspellen. De kans dat onverhoopt de extra dotatie zal leiden tot een tariefstijging is wel klein, maar het is aan het AB om dit opnieuw ter discussie te stellen.

Ik weet nu dat wij als AB kunnen bijsturen en dat geeft mij voldoende vertrouwen in het voorstel.'

Mevrouw Van Vliet betoogt namens de PvdA als volgt.

'De Prijs van Zoet water. 'Hoe kunnen we zorgen voor voldoende zoet water op de juiste plek, op het juiste moment en van de juiste kwaliteit? De vraag naar zoet water neemt toe, bijvoorbeeld vanuit de land- en tuinbouw en de industrie. Door de bevolkingsgroei gebruiken burgers ook steeds meer zoet water. Tegelijkertijd kan door klimaatverandering het aanbod van zoet water afnemen'. Met deze tekst begint op de website van de deltacommissie de berichtgeving over het deelprogramma Zoet water.

In het gebied van ons waterschap Amstel, Gooi en Vecht is de problematiek inzake voldoende zoet water zeker aan de orde. Wij leveren immers grote inspanningen om in ons hele gebied het waterpeil te handhaven en de kwaliteit van het water te waarborgen, bijvoorbeeld door doorspoelen. En dat kost geld. Waar wij tot onze vreugde constateren dat de tarieven voor de zuiveringsheffing al jaren alleen verhoogd worden met het percentage van de inflatie, zien wij eveneens al jaren dat de tarieven voor het watersysteembeheer stijgen. Uiteraard zijn daar goede redenen voor, wij moeten en willen voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water, maar ieder jaar dwingt dat ons weer om ons te verdiepen in de vraag of het allemaal écht gewenst en nodig is en of het redelijk is dat deze kosten door alle inwoners in ons gebied gedragen worden. Er zijn bijvoorbeeld extra maatregelen nodig ter vernatting van veengebieden om versnelde veenoxidatie te voorkomen. Ook wordt de stabiliteit van de veenkaden negatief beïnvloed door het toenemende vochttekort en het uitzakken van de grondwaterstand. Voor het stedelijk gebied bestaat het risico dat door daling van de grondwaterstand ongelijke zetting en bodemdaling kan optreden. Er kan schade ontstaan aan de oude paalfunderingen in de binnensteden.

Dit alles leidt tot de vraag: wie moet wat betalen? Is de trits belang, betaling, zeggenschap hier onverkort van toepassing? Bij de industrie zien wij dat via aparte contracten het gebruik van oppervlaktewater als koelwater wordt geregeld. De vraag is in hoeverre dit voor andere sectoren ook aan de orde is, dan wel kan komen.

Een interessant voorbeeld kunnen wij vinden in Rijnland. Daar is de vraag actueel of de boomkwekers van Boskoop moeten gaan meebetalen aan de



Verslag

voorziening voor voldoende zoet oppervlaktewater rondom hun kwekerijen. Het Datum
zoutgehalte van het water in hun gebied loopt op en daar hebben de 2 december 2011
boomkwekers last van. Anderen in dezelfde streek ondervinden daar geen last
van. Dijkgraaf Gerard Doornbos van Rijnland vindt het niet onredelijk dat in dit
specifieke geval de boomkwekers meebetalen aan de voorzieningen die nodig
zijn om dit probleem op te lossen. Ik citeer: *'Van mensen die driehoog achter
in Gouda en elders wonen kan ik geen belasting vragen voor de aanleg van een
dure persleiding onder de Gouwe in Boskoop'*.

Hij is van mening dat er grenzen zijn aan wat je als waterschap met publieke
middelen kunt doen. De boomkwekers hebben begrip voor dit standpunt en
hebben aangegeven bij te willen dragen aan de investering.

Doen dit soort situaties zich ook voor in ons gebied? De PvdA acht dat zeker
mogelijk, zonder meteen een uitputtende opgave te kunnen doen over alle
gevallen in AGV. Te denken valt bijvoorbeeld aan de arseenproblematiek in de
Horstermeerpolder of het zout in de polder Groot-Mijdrecht. Wij willen graag
onderzocht hebben of op de lange termijn een ontziltingsinstallatie niet te
verkiezen is boven eindeloos goed water in te laten en slecht water te lozen op
de Amstelboezem.

Mevrouw Van der Stoep vraagt of de PvdA van mening is dat indien voor een
bepaalde groep mensen moet worden bemaald, dit ook in rekening moet
worden gebracht.

Mevrouw Van Vliet antwoordt dat de PvdA hier wel de discussie over wil
voeren, met name als het extra bemalen een groot financieel voordeel oplevert
voor ondernemers; het gaat om de discussie. Zij vervolgt haar betoog.
'In ons gebied bevinden zich ook meerdere inlaatpunten voor drinkwater-
bereiding. Wij hebben onze gedachten laten gaan over mogelijke alternatieven
die de watercyclus zouden kunnen complementeren. Te denken valt
bijvoorbeeld aan gebruik van het effluent van de rwzi's voor drinkwater. Is het
zo'n gek idee om het effluent van de rwzi West te voorzien van koolstoffilters
om medicijnresten te verwijderen en vervolgens te transporteren naar de
duinen ten behoeve van de drinkwaterbereiding? Een onderzoek waard, denken
wij.

Hierboven heb ik wat aspecten aangestipt die zouden kunnen leiden tot een
meer verantwoord beheer en gebruik van zoet water.

Aanvankelijk had ik nu het algemene deel van onze beschouwingen willen
beëindigen. Maar de actualiteit vraagt dat wij daar toch nog enige woorden aan
wijden. Recentelijk zijn er twee dingen geweest die wij niet kunnen negeren.
Ten eerste heeft staatssecretaris Atsma een wetsvoorstel ingediend om de
verkiezingen uit te stellen tot 2014, dit ondanks een negatief advies van de
Raad van State en ten tweede is er in de Tweede Kamer door D66 en anderen



Verslag

een motie ingediend om de waterschappen op te heffen. En dat terwijl ook VNG Datum

en IPO zich tegen opheffing van de waterschappen hebben verklaard.

2 december 2011

Wat ons als PvdA-fractie in Amstel, Gooi en Vecht het meeste stoort, is dat beide voorstellen worden gedaan zonder dat de door de Unie aangedragen alternatieven serieus in beschouwing zijn genomen. Wij zijn ons ervan bewust dat ook in ons eigen partijprogramma staat dat de waterschappen kunnen worden opgeheven. Momenteel wordt daarover binnen de PvdA een heftige discussie gevoerd, waar wij aan deelnemen. Wij zullen uw vergadering op de hoogte houden van deze discussie.

Nu wil ik graag overgaan tot het financiële deel van onze beschouwingen.

Bij de bespreking van de begroting in de commissie heeft de PvdA al aangegeven dat wij deze begroting een degelijk stuk werk vinden, dat geheel in lijn ligt met meerjarenbegroting. Wij waarderen het zeer dat het Dagelijks bestuur heeft gezocht naar nieuwe mogelijkheden om tot besparingen te komen en zijn zeker tevreden met de voorgestelde tarieven, die gelukkig slechts een zeer bescheiden stijging laten zien, dit ondanks de grote som geld die van ons wordt gevraagd voor het Deltabeschermingsprogramma. Ook willen wij het compliment herhalen richting Waternet voor hun bijdrage aan dit resultaat. Ten aanzien van de voorstellen om een tweetal waterzuiveringsprojecten uit te stellen (Weesp en Maarssen) blijven wij enige aarzeling houden, maar daar willen we het DB het voordeel van de twijfel gunnen. Wij blijven echter kritisch ten aanzien van de extra structurele dotatie van € 500.000,- aan de post negatief exploitatiesaldo. Hier is ons bezwaar principieel van aard. In de Nota Financieel Beleid van 2008 is beargumenteerd aangegeven hoe wij willen omgaan met het restant boekwaarde van de rwzi's Oost en Zuid. Er is toen besloten tot het instellen van een 'reserve te dekken exploitatiesaldo', met een negatieve stand van (toen) € 46,8 mln., die in 28 jaar kon worden afgebouwd.

Vervolgens is vorig jaar – naar aanleiding van opmerkingen van de accountant – door ons AB besloten om de jaarlijkse dotatie met € 1,8 mln. te verhogen, waardoor de jaarlijkse aflossing op € 3,4 mln. komt.

In 2012 wordt de Nota Financieel Beleid herzien en dan stelt het AB opnieuw voor vier jaar het financieel beleid vast. Indien het zo is dat het DB een nog snellere aflossing wil, is dát het moment om daarvoor beargumenteerd voorstellen te doen. Door nu, na de aanzienlijke verhoging van vorig jaar, wéér een verhoging voor te stellen, doet het DB aan incidentenpolitiek. Dat wijst de PvdA af. Wij stellen dan ook voor om de € 500.000,- toe te voegen aan de tariefsegalisatiereserve. Zonodig zullen wij in de tweede termijn daartoe een motie/amendement indienen.'

De heer Mul betoogt namens de categorie ongebouwd als volgt.



Verslag

'Ik reageer op het bestuursvoorstel en de daarin opgenomen voorstellen van het DB. De afwegingen die u hebt gemaakt bij de begroting kunnen wij onderschrijven. Wij volgen ook het DB in de lijn betreffende de extra dotatie te dekken exploitatiesaldo gezien de geringe stijging van de zuiveringsheffing. Wij spreken waardering uit om de kosten te beheersen en dringen er op aan om te blijven zoeken naar verbetering en efficiëntere uitvoering van taken. De plannen van Waternet om de bedrijfsvoering te verbeteren en daarmee een kostenreductie te halen, had onzes inziens eerder gemogen/gemoeten. Wij stemmen in met de ontwikkeling voor de zuiveringsheffing. De prognose-ontwikkeling van de watersysteemheffing voor de komende vijf jaar baart ons zorgen. De komende jaren gaat het tarief met gemiddeld 4,3% omhoog excl. inflatie, in vijf jaar is dat 21,3%. Voor ongebouwd komen wij uit op 27,3% en wij vinden deze onevenredige stijging niet van deze tijd. Wij verzoeken het DB dan ook om de komende jaren te blijven streven naar een evenwichtige (gelijke) tariefstijging voor alle categorieën. Gezien de mindere economische tijden zal er minder gebouwd worden. Daarom vinden wij dat het 0,25% areaal verkleining geschrapt dient te worden.

De gevolgen van het Bestuursakkoord Water en het Hoogwaterbeschermingsprogramma, die een kostenreductie voor de waterketen opleveren en waarmee de kosten voor watersysteem zullen stijgen, komen bij de agrarische sector slecht over. Hoewel dit voor de gemiddelde burger kostenneutraal zal verlopen, is dit voor de agrarische sector niet het geval. Daar waar mogelijk vragen wij het DB om naar mogelijkheden te zoeken (ook in Unieverband) om dit rechtvaardiger te compenseren.

In dit kader spreken wij wel de wens uit dat voor het beleid van AGV wel dient te gelden dat waar samengewerkt kan worden, dit ook te doen. Daarom verzoeken wij u om de samenwerking met de inliggende gemeenten te intensiveren en over de voortgang meer met het AB te communiceren. Kunt u aangeven hoe u de 138 km meest urgente kades gaat reconstrueren als er per jaar maar 18 km wordt afgerond.

Het komende jaar willen wij meer duidelijkheid over de koppeling tussen drooglegging en mediane drooglegging. Voor ons geldt dat door te kiezen voor een minimale drooglegging voor de agrarische functie, de houdbaarheid van het peilbesluit maar heel kort is. Zeker omdat de geschiedenis ons leert dat de meeste herzieningen van het peilbesluit in de regel langer dan 10 jaar op zich laat wachten.

Afmelding van afgeronde waterinrichtingsplannen zullen wij onder uw aandacht blijven brengen, met daarin de opgenomen wijzigingen t.o.v. het vastgestelde plan.

Onze categorie pleit er ook voor om in risicovolle peilgebieden meer dan één peilschaal per peilvak te plaatsen. Dit om bij grote hoeveelheden neerslag te kunnen registreren of de afvoer voldoende vlot verloopt. De registratie tot op

Datum

2 december 2011



Verslag

heden geeft bij het gemaal altijd een goed peil weer, tenzij het gemaal is uitgevallen natuurlijk. Maar bij verstoorde afvoer kan een groot deel van het gebied onder water staan terwijl dit niet wordt geregistreerd.

Met de nota integriteit hopen wij met u en ons allen een integer jaar tegemoet te gaan, waarbij zuiverheid en transparantie voorop staan.

Ook vinden wij dat de fracties, incl. ongebouwd, er naar moeten streven om in de voorbereidingen van vergaderingen technische vragen vooraf te stellen aan de betreffende ambtenaar. Wij zijn ervan overtuigd dat daardoor de vergadersnelheid kan worden verhoogd en dit zal zeker het plezier in het vergaderen en besturen verhogen.'

Datum

2 december 2011

Mevrouw Van der Stoel betoogt namens de VVD-fractie als volgt.

'1. Waterschappen hebben de aandacht

De waterschappen hebben de aandacht. Ondanks eurocrisis en tripple A-landen weten de waterschappen zich – niet altijd naar eigen keuze – verzekerd van politieke en publicitaire aandacht. Wat de verkiezingen voor het waterschap niet vermochten, lukt 'Den Haag' wel. De VVD roept in herinnering:

1. het Regeerakkoord;
2. het Bestuursakkoord;
3. de recente daling in de Tweede Kamer over het voortbestaan van de waterschappen.

Ad 1 en 3. Het glas is halfvol wat betreft deze VVD-fractie, nu de waterschappen van VVD en CDA landelijk mogen blijven bestaan. Het glas is halfleeg waar het om de verkiezingen gaat. Deze VVD-fractie heeft zich in het AB, de eigen partij en bij de Tweede Kamerfractie altijd op het standpunt gesteld dat de waterschappen rechtstreeks verkozen dienen te worden. De tegenstanders van de waterschappen en de voorstanders van indirecte verkiezingen beroepen zich op het opkomstpercentage van de waterschapsverkiezingen.

Als democraten in hart en nieren doet het de VVD-fractie pijn in het hart wanneer zoveel kiezers, ongeacht om welk democratisch orgaan het gaat, geen gebruik maken van hun democratisch recht om naar de stembus te gaan. De Arabische Lente en de strijd in Libië wordt op het puntje van de zetel nauwgezet gevolgd, want ja, ook daar zal de democratie zegevieren. In eigen land verkiest men de luie stoel boven het kieslokaal. De fictie dat de kiezer altijd gelijk heeft, rechtvaardigt niet de plotselinge opportunistische liefde voor de provincie als bergplaats voor het waterschap. Zijn die Kamerleden de jarenlange lage opkomst voor de provinciale verkiezingen vergeten? In dit verband is de VVD-fractie wel nieuwsgierig naar de reactie van de fractie van de PvdA, GL, D66-leden in dit gezelschap: wat heeft u ondernomen om uw Haagse partijgenoten op andere gedachten te krijgen?



Verslag

Ook hier en elders maakt de VVD-fractie AGV geen geheim van haar opvatting dat voor de geborgde zetels geen plaats is in het waterschap. Als Tweede Kamerfracties zo graag willen snijden in het aantal bestuurders, hebben ze hier een kans voor open doel. In de Telegraaf trof de VVD-fractie een verstandige mening aan over waterschappen. Dit unicum in de Telegraaf willen we u niet onthouden en reiken wij u straks aan.

Datum

2 december 2011

Ad 2. Dat de VVD en het CDA geen lippendienst bewijzen aan het waterschap bleek wel uit het feit dat de waterschappen voor het eerst mee onderhandelen over het bestuursakkoord. Al zal, vermoedelijk, de bezuinigingstaakstelling hen daarin hebben gesterkt. Naast de nog steeds wat onzekere financiële uitwerking van het bestuursakkoord, leverden die onderhandelingen vorige week een aangename nabrander op. In scherpe bewoordingen veroordeelden VNG en IPO de motie Schouw inzake het opheffen van de waterschappen. In het bestuursakkoord ontbreken opdrachten over fusies van waterschappen. De VVD-fractie wil deze discussie niet uit de weg gaan. Daarom verzoekt de VVD het DB een thema-avond te beleggen over de inhoudelijke kant van fusiemogelijkheden:

1. draagt een herindeling bij aan een betere zorg voor dijkversterking en veiligheid van de stroomgebieden?
2. zouden we door fusie meer kunnen investeren in het schoner maken van oppervlaktewater?
3. kan een fusie bijdragen aan het tijdig nakomen van alle afspraken in KRW, Bestuursakkoord, Deltawet etc.?
4. kunnen een grotere doelmatigheid en doeltreffendheid aangetoond en daarmee de tarieven verlaagd worden?
5. zou een fusie een oplossing kunnen bieden voor de vergrijzing van medewerkers en een moeilijke arbeidsmarkt?

Ongetwijfeld zijn er meer argumenten pro en contra te verkennen tijdens de thema-avond. De VVD-fractie wil liever als sterke partner de fusiemarkt opgaan dan als muurbloempje verwilderd achterblijven. Graag een reactie van het DB.

2. Aanpak afvalstoffen

In de benchmark en het personeelsblad lezen we – als feitelijke constatering – dat ook AGV moeite heeft met het afvalwater te laten voldoen aan de KRW-eisen. Oorzaken daarvan zijn medicijnresten, shampoos en landbouwgiften. De VVD-fractie meent dat we niet tot 2015 moeten voortmodderen en dan met de gebakken peren zitten, maar actie moeten ondernemen. Is het DB bereid om:

1. met de andere waterschappen een landelijke bewustwordingscampagne t.b.v. het publiek te voeren:
2. in Unieverband met de daadkrachtige staatssecretaris ELI en de minister van Milieu tot nieuwe normen en bijbehorende handhaving te komen?



Verslag

3. Samenwerking met andere waterschappen

Fosfaat speelt ook een rol in het struvietprobleem, daar worstelen alle waterschappen mee. Het AB besloot onlangs € 4 mln. uit te trekken voor een nieuwe aanpak. Waterschap Vallei en Eem pakt het probleem aan met de elektromagneet. In de stukken aan het AB werd hiervan geen melding gemaakt. Waarom niet? Waarom niet deze bestaande methode gebruikt? Terecht wil AGV klimaat neutraal opereren. Dit vergt een nauwlettend inkoopbeleid. Doet AGV dit alleen of doet AGV mee met de centrale inkoop met de andere waterschappen, zodat schaalvoordelen ook de noodzakelijke financiële besparing opleveren?

Datum

2 december 2011

4. Samenwerking DB en AB

Het DB verzoekt het AB vragen vooraf door te spreken met medewerkers. De ervaring leert ons inmiddels dat er medewerkers zijn die (te) kort voor de commissie- of AB-vergadering antwoorden, soms wordt een gesprek zelfs geweigerd. In het algemeen verloopt de verzending van de stukken beter, maar nog steeds ontvangen we vergaderstukken slechts een paar dagen van tevoren, zonder verklaring voor de vertraging. Op deze manier wordt onderling overleg of met andere fracties onmogelijk gemaakt. DB, dit moet anders. Zelden ontvangt het AB voor informatie-avonden een uitnodiging, waarom niet? De overgang van het oude naar het meer politieke model AB-DB heeft nog niet iedereen verwerkt. In beantwoording en toonzetting geeft het DB er niet altijd blijk van dat het AB het hoogste orgaan is. Het straalt uit: 'De coalitie staat achter ons, de rest telt niet'. De VVD snapt door deze werkwijze des te meer de klachten van buiten over het dedain, afstandelijkheid en moeizaam partnerschap.

De toegankelijkheid van de website laat te wensen over. Voor het vinden van stukken en data moet je over een enorm doorzettingsvermogen beschikken; dit moet simpeler kunnen.'

De heer Ten Have vraagt naar meer concrete voorbeelden van het 'coalitie-dedain'.

Mevrouw Van der Stoel antwoordt dat ze in eerste instantie namens de VVD-fractie het DB aanspreekt; het is aan de coalitiefracties om dit te gedogen of te veranderen. Een voorbeeld is dat gesanctioneerd wordt dat medewerkers niet met fracties willen praten, terwijl het DB oproept om vooraf met medewerkers te praten.

De heer Ten Have meent dat dit niets met de coalitie te maken heeft. Het personeelsbeleid bij Waternet is een keer ter sprake geweest, maar dat betrof geen zaak van het waterschap.

Mevrouw Van der Stoel zegt dat zij spreekt van dedain van de zijde van het DB in de handelwijze richting AB, maar ook naar buiten. De ervaring van de VVD-



Verslag

fractie is dat buitenstaanders zo naar het waterschap kijken. Een verandering in deze handelwijze is aan de coalitie.

Spreekster vervolgt haar betoog.

'Andere waterschappen gaan AGV voor in het samenwerken met scholen voor voortgezet onderwijs. Voorlichting over klimaatveranderingen, vergroten van de veiligheid en hoe je zelf kunt bijdragen aan schoner afvalwater. Dit geeft leerlingen informatie over het nut en noodzaak van waterbeheer. Wie weet interesseer je hen dan ook voor een baan bij het waterschap. Gaarne een reactie van het DB.

Dat het voornemen voor 2012 moge zijn: openheid, gerichtheid op samenwerking.

Datum

2 december 2011

5. Financiën

De VVD-fractie heeft de inbreng van de heer Penders aandachtig aangehoord, nagelezen en besproken. Terecht stelt de heer Penders vast dat het DB niet bezuinigt, maar uitgaven uitsmeert. Terecht pleit ook de heer Penders voor gematigde tarieven. Voorstellen voor bezuinigingen kon de VVD-fractie echter niet ontdekken in zijn voorstellen. Het blijft een waarheid als een koe: geen gematigde tarieven zonder bezuinigingen!

De Griekse schuld verbleekt in percentage bij wat onze waterschapsvoorouders ons nalieten: een groot tekort. Daarom begrijpt de VVD niet waarom de heer Penders het DB afvalt, wanneer het DB voorstelt het tekort sneller af te lossen. De VVD steunt het DB wel op dit punt.'

De heer Penders interrumpeert met te zeggen dat zijn fractie altijd de ambitie heeft herbevestigd, hetgeen een bepaalde prijs heeft. De VVD heeft altijd ingebracht uit te willen gaan van bezuinigingen, daar zit een verschil in. Mevrouw Van der Stoel zegt dat de fractie reageert op de inbreng van Water Natuurlijk in de commissie, waarbij werd gesteld niets na te laten om de tarieven te dempen. Daar is de VVD het mee eens, maar als tegelijkertijd Water Natuurlijk vasthoudt aan onverminderde uitvoering van het programma-akkoord, kan dit niet samengaan. De VVD moet dan helaas vaststellen dat waar zij in de commissie nog de hoop had op licht aan de horizon bij Water Natuurlijk, dit voorbij gaat. De VVD-fractie gaat er nog steeds vanuit dat hoe eerder AGV van de schuld is verlost, zij zich eerder kan concentreren op gematigde tarieven en, eventueel gezamenlijk, aan de inhoud verder kan werken. Nu de tarieven voor inwoners worden verzwaaard, moet men zich er niet in vergissen dat ook deze regio te maken gaat krijgen met krimp. Als het accent ligt op de betaling door inwoners, anders dan wat de heer Mul suggereert, betekent dit voor de toekomst dat een krimpend aantal inwoners een groter gedeelte van de schuld zal moeten ophoesten. Dan is er geen



Verslag

sprake meer van gematigde tarieven vindt de VVD-fractie. Hoe eerder de schuld weg is, hoe sneller kan er worden geïnvesteerd in de wateropgave. Spreekster vervolgt haar betoog.

Datum

2 december 2011

AGV geeft nog steeds meer uit dan er binnenkomt. De exploitatielasten liggen € 2 mln. hoger. De VVD wil dat inkomsten en uitgaven elkaar in evenwicht houden, maar niet via tariefsverhogingen. Deze situatie moet in 2014 bereikt zijn, zodat de boedel netjes wordt overgedragen aan het volgende bestuur. Dat kan ook als het DB niet alleen kijkt naar synergieopbrengsten, maar durft te bezuinigen zonder de Europese en landelijke opbrengsten en afspraken in gevaar te brengen. De VVD-fractie roept de coalitiepartijen en DB op om bij gelegenheid van de voorjaarsnota toch het mes te zetten in het coalitieakkoord. Toon lef en verantwoordelijkheid.'

De heer Zwanenburg betoogt namens de CDA-fractie als volgt.

' Vorige week opende een groot landelijk dagblad met de stelling dat de waterschappen moeten worden opgegeven: ze zijn te duur en maken het landsbestuur onnodig ingewikkeld. De heer Schouw sprak van een onnodige bestuurslaag en vroeg het kabinet om concrete plannen voor opheffing. Aanvankelijk leek zijn motie te kunnen rekenen op een meerderheid in de Tweede Kamer. De PVV gooide ook olie op het vuur door te stellen dat iedereen weet dat bij de waterschappen de Euro's over de dijk klotsen. Helaas voegde een van onze eigen AB-leden door een bijdrage op een internetforum nog enkele insinuerende opmerkingen en halve waarheden toe aan deze onzinnige discussie. De motie is nu aangehouden maar de toonzetting blijft hangen, in de media opnieuw is schade aan de waterschappen aangericht. En dat terwijl de beelden op ons netvlies staan van de overstromingen in Zuidoost Azië, Thailand, vorig jaar in Bangladesh, en ook in Cambodja, Laos en Vietnam is het mis. Dichter bij huis recent weer in Zuid-Frankrijk en Italië. Over de gevolgen behoeven we het nu niet te hebben, maar over de oorzaken wel. Het zijn veelal niet zonder meer natuurrampen, veel rampen zijn 'man made', het gevolg van ernstige beleidsfouten waarbij te weinig ruimte is gelaten aan het water, aan de rivier, aan de mogelijkheden voor waterberging of onvoldoende aandacht is besteed aan de hoogte en de veiligheid van de waterkeringen in bijvoorbeeld het beleid voor de ruimtelijke ordening. Het waterbeleid wordt vaak verdrongen door andere beleidsissues in het streven naar welvaart en in bouwplannen. Ook in Nederland gaan te veel mensen er bij het waterbeheer van uit dat het vanzelfsprekend goed geregeld zal zijn. In de op zichzelf te waarderen brief van het IPO, de VNG en de UvW n.a.v. de recente discussie in de Tweede Kamer worden ook vooral de besparingen en de doelmatigheid benadrukt en wordt gesproken over transparantie en het verminderen van bestuurlijke drukte. Het is teleurstellend dat ook in zo'n brief de grote waarde van integraal waterbeheer onvoldoende aan de orde wordt gesteld. Op veel beleidsterreinen



Verslag

is sprake van bestuurlijke spaghetti, betrokkenheid van meerdere overheidslagen, maar juist bij water gerelateerde onderwerpen – waterkwaliteit, waterkeringen en waterkwantiteit – ligt de verantwoordelijkheid eenduidig bij het waterschap met één aanspreekpunt en één eenduidig belang. Met de opbrengst van eigen belastingen is het belang van het waterbeheer veilig gesteld en zal er geen afweging plaats behoeven te vinden ten opzichte van totaal andere doeleinden.

De bestaande structuur van de waterschappen is bovendien gebaseerd op de diverse waterlopen in Nederland, niet op de administratief-technische grenzen van provincies en gemeenten. Van de 26 waterschappen zijn er elf die de provinciegrenzen overstijgen en ook Amstel, Gooi en Vecht beslaat om die reden drie provincies. Dat is niet om het ingewikkeld te maken, maar juist beter te beheren en beter beheersbaar. Bijvoorbeeld de waterloop van de Amstel is niet eenvoudig te scheiden naar de provincies. Bij samenvoeging van het waterschap met de provincie zouden drie verschillende provincies verantwoordelijk zijn voor de Amstel. En ook Waternet zouden we dan weer uit elkaar moeten halen.

'No taxation without representation'. Deze leuze was voor de Amerikanen de inspiratie om in 1776 de revolutie te ontketenen. In waterschapsjargon: belang, betaling, zeggenschap. Het is dus goed dat er een democratische legitimatie is, een democratisch gekozen bestuur van het waterschap. Belangen zijn legitiem en krijgen een stem.

Directe verkiezingen hebben onze voorkeur, en over het ingediende wetsontwerp is er dan ook wel sprake van teleurstelling, maar onze fractie kan leven met indirect of getrapte verkiezingen. Indien verkiezingen iedere keer leiden tot discussie over het bestaansrecht van de waterschappen is dat ook geen goede zaak. Staatssecretaris Atsma noemt het zelfs het hoofddoel van het wetsontwerp dat vorige week naar de Tweede Kamer is gezonden.

De CDA-waterschapsfractie kijkt met tevredenheid terug op dit bestuursjaar en met vertrouwen naar het volgend jaar. Voor ons ligt een begroting waarbij de lastenontwikkeling is omgebogen. Wij zijn ingenomen met het feit dat zowel besparingen zullen worden gerealiseerd op de uitvoering van het beleid als op de efficiency.

Wij zijn met het DB van oordeel dat de begroting 2012 een gedegen document is, waarin goede financiële afwegingen zijn gemaakt om de tariefstijgingen te beperken, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de taakuitvoering. In totaliteit is er sprake van een goede balans, waarbij de gemaakte keuzes inderdaad goed verdedigbaar zijn. Tevredenheid over de begroting, nog wel zorgen over het meerjarenperspectief en de voorziene stijging van de uitgaven voor uitvoering van het collegeprogramma. Over de periode tot en met 2016 zijn gefaseerd extra budgetten begroot, die in 2016 opgelopen zullen zijn tot totaal ca. € 4 mln. per jaar op de taak watersysteembeheer, maar in de

Datum

2 december 2011



Verslag

meerjarenprognose is het effect hiervan op de tarieven slechts ongeveer 1% per jaar en dat achten wij acceptabel. Dus ook afgezien van het HWBP zou er een stijging van de uitgaven zijn, maar het grootste deel is het HWBP toe te rekenen. Niettemin roepen wij het DB op al het mogelijke te doen om de lastenontwikkeling de komende jaren verder te beperken, zeker in dit financieel-economisch moeilijke tijdperk vinden wij dat ook waterschappen zoveel als mogelijk moeten bezuinigen.

Wij vinden de aanvullende toelichting op de begroting 2012 inzake de ontwikkeling van de vermogenspositie van AGV bevredigend en wij ondersteunen het DB het voorstel om extra dotaties aan de reserve 'te dekken exploitatiesaldo' te doen. Voor ons is ook het argument dat het versneld afbouwen van de negatieve reserve voor de toekomst lagere rentelasten oplevert, doorslaggevend. Wij profiteren nu van de betrekkelijk lage rente. Door extra dotaties wordt de aflossingstermijn met 15 jaar verkort. Hierdoor worden de rentelasten over de volle looptijd met ca. € 14 mln. beperkt. Uiteindelijk komt dit ten gunste van de belastingbetaler, ondanks dat de extra dotaties de eerstvolgende jaren inderdaad een verhogend effect hebben op het tarief zuiveringsheffing, maar desondanks kan die tariefstijging voor de zuiveringsheffing per saldo nog op 0% worden gehouden, exclusief inflatie, en dat vinden wij genoeg.

Wij hebben eerder onze tevredenheid geuit over de uitvoering van het coalitieprogramma, en ons tevreden getoond over de tussenbalans.

Wij noemen nu wel een aantal zorgpunten.

Meer samenwerking met de gemeenten, de CDA-fractie dringt erop aan dat er meer vaart wordt gemaakt binnen het BOWA, bestuurlijk overleg water. We hebben er eerder op gewezen dat de ambtelijke weerstand bij gemeenten ook niet moet worden onderschat. Stel samenwerking voor, spreek niet over overname van taken, dat kan eventueel het gevolg zijn. Spreek vooral over ontzorgen, stel Waternet voor als kennisinstituut in de samenwerking met gemeenten en wijs op de mogelijkheden van besparingen. De kosten van de gemeenten bij het rioolbeheer zitten vaak ook voor een belangrijk deel bij dure adviesbureaus. Waternet heeft op het terrein van rioolbeheer veel kennis die zij beschikbaar kan stellen. Zou op dit terrein ook niet meer samengewerkt kunnen worden met de stichting RIONED om de brug naar de gemeenten te slaan? Wij benadrukken dat de gemeenten zelf de regie willen, en wij vinden ook *moeten*, behouden. Daar zit ook de angst, dat ze die kwijtraken. En het is redelijk dat de gemeenten dit willen, want zodra er gewerkt gaat worden aan de riolering kom je ook aan andere beleidsterreinen, heb je met verkeer te maken, met hinder voor bewoners en middenstand en daarom is het goed dat de regie lokaal blijft.

De CDA-waterschapsfractie bepleit ook buiten dit AB van AGV samenwerking van onderop bij de bestuurlijke contacten met onze achterban. Bij de recente

Datum

2 december 2011



Verslag

algemene beschouwingen in de gemeenteraad van gemeente Bussum heeft de CDA-gemeenteraadsfractie, in samenwerking met de CDA AGV

Datum
2 december 2011

waterschapsfractie, een motie ingediend die aandrang op onderzoek naar mogelijkheden van samenwerking met Waternet, teneinde besparingen te realiseren. Die motie is ook naar de andere gemeenteraadsfracties in ons werkgebied gezonden en ten voorbeeld gesteld. Wij hopen dat andere waterschapsfracties en politieke groeperingen soortgelijke initiatieven nemen in het bestuurlijk overleg met hun achterban, zodat we inderdaad de gemeenten warm krijgen voor de samenwerking. Dit is voor AGV van groot belang, omdat we in ons werkgebied, door de al eerder gerealiseerde synergie in Amsterdam en ook in Muiden, minder terugverdiencapaciteit meer over hebben. Bij de overige gemeenten moet het dus een succes worden, anders resulteert uit de decentralisatie van rijkstaken naar de waterschappen en het HWBP alleen maar een lastenverzwaring.

De fractie is ingenomen met het meerjarenplan 2012-2016 van Waternet, mede omdat dit rapport een verantwoording bevat over de eerdere jaren, zowel voor AGV als voor de gemeente Amsterdam.

Waternet staat model voor de watersector in Nederland en in het meerjarenplan van Waternet wordt gesteld dat de ervaringen met Waternet de basis vormen voor de beoogde besparingen. Er wordt bovendien van een feitenrapport gesproken. Het meerjarenplan wint niet aan geloofwaardigheid als het plan, de beide terugbliknotities en het feitenrapport nog eens onderzocht zouden worden door onze Rekenkamercommissie?

Het rapport kan aan geloofwaardigheid winnen en daarmee als promotiemateriaal dienen in het bestuurlijk overleg water. Wij vernemen graag de mening van het DB daarover. Naar de mening van de CDA-fractie is dit noodzakelijk. Immers: conform het bestuursakkoord moet de samenwerking tussen waterschappen en gemeenten in 2013 vorm hebben gekregen. De staatssecretaris is al dit jaar gestart met voorbereidingen voor wetgeving om de integratie in de waterketen wettelijk af te dwingen als de sector onvoldoende voortgang boekt. Waternet zal als ervaringsdeskundige bij dit proces van wetgeving betrokken worden. Kortom, deze openheid, transparantie, onder andere naar het ministerie van IeM, naar de UvW en naar de VNG toe, zal er ook naar het AB moeten zijn en wij zien daarin een rol voor de Rekenkamercommissie.

In het laatste nummer van het tijdschrift Waterschap wordt de loftrampet gestoken over het professionaliseren van de inkoop en het aanbesteden bij de waterschappen, en wordt verhaald dat dit wordt ondersteund door een expertisecentrum. Werken AGV en Waternet daar ook mee samen? Wordt er wel voldoende samengewerkt bij inkoop met andere waterschappen, via de UvW, en in samenwerking met RWS. Ons bereiken signalen dat de belangstelling daarvoor verflauwd is en dat onvoldoende zou worden



Verslag

samenwerkt. Weliswaar wordt ook in het meerjarenplan Waternet 2012-2016 **Datum** voor een besparing van bijna € 1,5 mln. per jaar ingezet op verbeteren van het 2 december 2011 inkoopmanagement, maar wij brengen dit punt graag nog eens onder de aandacht van het DB en daarmee ook aan de directie van Waternet.

Innovatie: is Waternet wel voldoende zichtbaar als innovatieve organisatie?

Lopen wij voorop, of is Waternet vooral volgend? De ontwikkelingen en het voortschrijden van de technologie in waterbeheer op allerlei deelterreinen gaan snel. Peilbeheer en bijv. het beheer van rioolkolken kunnen tegenwoordig zelfs aangestuurd worden per satelliet. Doen we daar voldoende in mee?

Een ander zorgpunt van de CDA-fractie dat ik nog wil noemen is de kwaliteit van de adressenbestanden, de gemeentelijke basisadministratie, met name van de gemeente Amsterdam. Welke inspanningen verricht Waternet en verricht het DB om verbetering op dat punt te bereiken? Dit is van groot belang, temeer daar een groot deel van de kwijtschelding van de waterschapslasten geschiedt binnen de gemeente Amsterdam.

Het afgelopen jaar is betrekkelijk stil geweest, eigenlijk oorverdovend stil rondom de plannen voor de Loosdrechtse Plassen. Wat gaat het DB doen om de bestuurlijke impasse te doorbreken?

In het gebied van ons waterschap zijn AGV en Waternet beter zichtbaar geworden: vlaggen, bordjes, bijv. het waterkeringpad. Het CDA verzoekt om het plaatsen van meer (blauwe) peilschalen, zodat een groter deel van de ingezetenen zich meer bewust wordt van het feit dat zij onder NAP leven en werken. Wij vinden dat daar budget voor gereserveerd mag worden.

Tenslotte vinden wij dat de themabijeenkomsten van het AB een meer openbaar en publiekskarakter mogen krijgen, ondersteund door uitgave van persberichten en gerichte uitnodigingen.'

De heer Koster betoogt namens de categorie Bedrijven als volgt.

'Veel van mijn voorgangers tijdens de beschouwingen zijn ingegaan op de discussie in de Tweede Kamer over de vermeende opheffing van de waterschappen, met name op de kwaliteit van de discussie en de reacties in de media. Voor wat betreft dit laatste is het, afgezien van de reactie van de heer Bremer, niet meer dan een persbericht van de politieke partij 'Demagogen66.' Wat spijtig is, is dat de heer Schouw zijn mening baseert op een rapport van het IPO. Wij mogen het onszelf kwalijk nemen dat we dat rapport niet eerder hebben bestreden; het is al twee jaar oud, niet onderbouwd met argumenten en de UvW zou zich eigenlijk moeten schamen dat zij dit heeft laten passeren. We mogen ons gelukkig prijzen dat het IPO nu een voorzitter heeft die een groot voorstander blijkt te zijn van het functioneel bestuur. Waar het advies van de Raad van State ook niet op ingaat is directe verkiezingen gekoppeld aan gemeenteraadsverkiezingen, met behulp van de envelop-in-envelop methode. Mij lijkt het veel praktischer om te koppelen aan gemeenteraadsverkiezingen.



Verslag

Ik adviseer de regering dan ook om haast te maken met wetsvoorstellen om de **Datum** Kieswet op dit punt te wijzigen.

2 december 2011

Ik heb mogen genieten van het dedain waarmee mevrouw Van der Stoel zich uit richting de geborgde zetels. Mijn voorganger heeft in een eerdere AB-vergadering getracht om uit te leggen dat de omgang tussen de kandidaten en de kandidaatstelling van geborgde zetels mogelijk veel democratischer is dan binnen de VVD. Het kan geen toeval zijn dat bijna alle financiële portefeuilles binnen alle waterschappen worden beheerd door vertegenwoordigers van geborgde zetels, zowel bedrijven als het LTO. Ook de RvS pleit in haar advies voor deskundigheid in het functionele bestuur van het waterschap.'

Mevrouw Van der Stoel wil interrumpen maar verontschuldigt zich voor het feit dat zij dit tijdens de maidenspeech van de heer Koster doet.

De heer Koster vervolgt.

'Ik ben het eens met de VVD ter zake het stellen van technische vragen. Ik heb geen bezwaar dat die worden beantwoord door medewerkers van Waternet, maar dan wel op een redelijke termijn. Vragenstellers mogen niet geweigerd worden; ook de snelheid van beantwoording kan in veel gevallen sterk worden verbeterd.

Mevrouw Van Vliet heeft het interessante punt van het gebrek aan solidariteit binnen de waterschappen die aan het ontstaan is, aangehaald; hier dient uiterst kritisch naar te worden gekeken. Discussie hierover is welkom en ik juich dit zeer toe, en ik hoop dat die op hoog niveau wordt gevoerd.

Wij stellen het op prijs dat de heer Penders is teruggekomen op zijn voorstel om niets te doen aan het negatieve exploitatiesaldo. Mijn fractie is van mening dat wij wel degelijk wat moeten doen aan het opheffen van het negatieve exploitatiesaldo en dat geldt inclusief de extra dotatie van € 500.000,-. Wat de begroting zelve betreft kan de fractie zich volledig vinden in het stuk, wij vinden het een uitstekende vertaling van het meerjarenplan en wij kunnen ons ook vinden in de tariefvoorstellen.'

De heer Bremer betoogt namens de fractie Eigen Woning en Water! als volgt. 'Halverwege deze bestuursperiode is een goed moment om de balans op te maken. Water Natuurlijk verzocht reeds een half jaar geleden om een balans op te laten maken door de bestuursdienst. De andere collegepartijen hebben zich aan de door de bestuursdienst opgestelde tussenbalans gecommitteerd.

Waternet

Waterschap AGV laat alle werkzaamheden uitvoeren door Waternet.

Uit bijlage 1 bij de begroting van AGV blijkt dat AGV 2,5 fulltime medewerkers in dienst heeft: De dijkgraaf een secretaris en een adviseur.



Verslag

Op de staat van personeelslasten staan verder in volgorde van kosten onze vijf **Datum**
DB-leden, de voormalige DB-leden en het hoogste bestuurscollege van het 2 december 2011
waterschap AGV: het Algemeen bestuur. Het bestuur van AGV stuurt de man
aan die Waternet aanstuurt: de heer Kruise. Hij is al eens uitgeroepen tot de
beste overheidsmanager en dat is niet voor niets. Uit de bestudering van het
meerjarenplan Waternet 2012-2016 kan maar één conclusie worden getrokken:
Waternet bereidt zich heel goed voor op de toekomst die helaas samen gaat
met beperkte financiële middelen. Wij wensen Waternet succes toe met de
uitvoering van het Meerjarenplan 2012-2016.

De heer Kruise is nog wat jong voor een koninklijke onderscheiding, maar ik
weet uit ervaring dat als heel Waternet slaapt hij nog paraat is. Voor de
beëdiging van het nieuwe duo-lid van onze fractie wilde ik een afspraak maken.
Dit moest gebeuren via de secretaresse van de dijkgraaf. Zij was echter niet
bereikbaar. Tijdens het seniorenoverleg van 13 oktober vernam ik dat de
secretaresse op vakantie was. Na de commissievergadering heb ik haar gebeld
in de overtuiging dat ze niet aanwezig kon zijn en wellicht op haar
antwoordapparaat zou melden wanneer ze weer terug was van vakantie. Toen
ik het antwoordapparaat van de secretaresse van de dijkgraaf om half 1 's
nachts belde kreeg ik direct Roelof Kruise aan de lijn.

Voorzitter: Eigen Water en Woning! heeft alle waardering voor de uitvoering
van de werkzaamheden door Waternet.

Wij feliciteren Waternet van harte met het behalen van de tweede plaats op de
lijst van beste Nederlandse non-profit organisaties.

Collegeprogramma

In 2009 hebben wij gevraagd hoeveel het tarief voor de watersysteemheffing is
gestegen door het collegeprogramma. Op 29 juni 2009 antwoordde het
Dagelijks bestuur dat de tarieven met 1,3% zouden stijgen als gevolg van het
collegeprogramma. Tijdens de commissievergadering van 26 oktober 2011
stelden wij dezelfde vraag. Op 15 november antwoordde u dat het effect op de
tarieven door het collegeprogramma is gedaald tot ongeveer 1% per jaar. Wij
complimenteren het Dagelijks bestuur voor het snijden in de plannen, om zo de
stijging van de tarieven te beperken.

Oppositie

Doordat de AB-leden van de coalitiepartijen voordrachten van het DB altijd
steunen, heeft de oppositie een belangrijke rol om kritisch te zijn.

Voor de kritische rol van de oppositie zijn veel voorbeelden.

Naast de nota met bezuinigingsvoorstellen van de VVD kreeg u veel goed
onderbouwde vragen van de heer Smeets over onder ander waterrecreatie. De
heer Spils staat bekend om zijn goed onderbouwde vragen op technisch gebied.



Verslag

De heer van Raan van de Partij van de Dieren heeft onlangs veel tijd en overtuigingskracht gestoken in alternatieven voor de muskusrat.

De heer Vendrig van Recreatie Wonen en Water weet, zo lijkt wel, alles op watergebied in en rond Nederhorst den Berg en gebruikt deze kennis om u te attenderen op mogelijke onjuistheden in uw voorstellen en actualiteiten.

EWV! rekt alles graag goed uit in het kader van soberheid en transparantie en voorkwam zo bijvoorbeeld dat er een te hoog tarief voor de categorie gebouwd werd vastgesteld.

Datum

2 december 2011

Begroting 2012

De stijging van 5,3% in 2012 is buiten alle proporties en in strijd met veel verkiezingsbeloften, van bijvoorbeeld het CDA. Benchmarking of onderzoek naar best practices is in het bedrijfsleven heel gebruikelijk: spiegeling aan een referentie, om zo tot de beste bedrijfsvoeringspraktijk te komen. In dat kader brengen we graag drie punten naar voren.

1. De waterschappen hebben gemiddeld vier DB-leden, maar AGV heeft vijf DB-leden. En dat terwijl juist in ons waterschap maar één persoon aangestuurd wordt, dat is de directeur van Waternet, de organisatie die alle activiteiten voor waterschap AGV verricht.

Al de zaken die Waternet vanaf 2009 verrichtte, had Waternet zonder het huidige DB voor 98% precies hetzelfde gedaan. Het enige effect van dit DB is dat de tarieven van de watersysteemheffing met meer dan 1% extra zijn gestegen.

2. We verwijzen graag naar waterschap Hollandse Delta: Dit waterschapscollege heeft begin 2009 voorgesteld om de tarieven te bevriezen. Dat is tot nu toe ook gelukt. Ook Hollandse Delta voldoet aan de Kader Richtlijn Water. Het bestuur van AGV is naar onze mening nog te weinig kostenbewust en doet nog te veel uitgaven die niet volstrekt noodzakelijk zijn. Dit vinden wij jammer want onze ingezetenen krijgen de rekening gepresenteerd. Tot op heden hebben de AGV coalitie partijen alle door Waternet opgestelde voorstellen van het DB unaniem gesteund. In het DB lijken de meningen wel eens verdeeld, maar doordat de dijkgraaf ook mag stemmen in het college gebeurt het waarschijnlijk zelden dat een voorstel van Waternet wordt afgekeurd.

3. AGV is het enige Waterschap met een negatief eigen vermogen. Ondanks een creatieve benaming in de rekening. Het is niet anders.

Verslechtering economisch klimaat

Mede door de steeds slechter wordende vooruitzichten voor de Europese Unie loopt ook waterschap AGV grote risico's. Collega Wim Zwanenburg wees met ons op het risico van een stijging van de rente. De rentelasten zijn nu reeds zeer aanzienlijk en zijn voor een deel tegen een lage korte rente gefinancierd.



Verslag

Afgelopen maanden is de rente op staatsleningen van veel Europese landen enorm gestegen. De laatste week is ook de rente op leningen van de Franse en Belgische staat met meer dan 1% gestegen. **Datum** 2 december 2011

Aangezien waterschap AGV leningen moet afsluiten om projecten te financieren, zijn wij zeer afhankelijk van de renteontwikkelingen.

Bezuinigingen

Niet Waternet maar het Algemeen bestuur van AGV zou namens de belastingbetalers moeten bepalen hoe en tegen welke kosten nieuwe projecten worden uitgevoerd. Voor deze keuze hebben wij goede input van Waternet nodig. Onlangs bleek dat het DB op grond van een door Waternet opgestelde lijst heeft besloten hoe kon worden bezuinigd. De PvdA heeft opgemerkt dat deze mogelijke bezuinigingen ook besproken hadden moeten worden in het Algemeen bestuur. Ook wij ondersteunden deze mening van harte. De VVD heeft reeds een jaar geleden een notitie geschreven over mogelijke bezuinigingen. Ook wij hebben mogelijke bezuinigingen aangegeven. Wij verzoeken het DB om zo spoedig mogelijk bezuinigingen op de agenda te zetten van een commissievergadering.

Eigen Woning en Water!

Eerder in deze Algemene Beschouwingen sprak ik over de vaak constructieve en kritische bijdragen van de oppositiepartijen. Dit geldt ook voor Eigen Woning en Water! De nauwkeurig kritische houding van EWW! lijkt soms door andere bestuursleden reden tot kritiek. Wij doen echter niets anders dan onze belofte naar onze kiezers gestand. Namelijk het bevorderen van de transparantie van het bestuur en het zorgen voor het zo sober mogelijk realiseren van de noodzakelijke taken van het waterschap.

Schriftelijke vragen

Een belangrijke functie van AB-leden is toezicht houden. Daarvoor is soms inzicht nodig in zaken die niet door verstrekte vergaderstukken wordt verschaft. Alle partijen, ook de onze, maken gebruik van de mogelijkheid tot het stellen van schriftelijke vragen. Dit mag nooit als lastig worden afgedaan. Regelmatig worden de schriftelijke vragen snel en naar tevredenheid beantwoord. Soms echter niet. Tijdige beantwoording is vaak cruciaal voor besluitvorming. Daarom graag uw voortdurende aandacht hiervoor.

Tot zover onze Algemene Beschouwingen. Nu volgt onze reactie op de begroting.

EWW! heeft bij de Algemene Beschouwing reeds aangegeven dat de stijging van het tarief voor de watersysteemheffing van 5,3% te hoog is. Wij hebben het college voorgesteld om de mogelijkheden om kosten te besparen op korte



Verslag

termijn te behandelen in de commissie. Wij verzoeken u hierop te reageren in uw antwoord. **Datum**

2 december 2011

We vragen uw speciale aandacht voor de verdeling van de perceptiekosten, de kosten gemoeid met de inning van de belastinggelden voor het waterschap. Voor de watersysteemheffing zijn de perceptiekosten ruim 6 miljoen in de begroting 2012. Voor het verdelen van de perceptiekosten over de vier categorieën betalers (gebouwd, ingezetenen, natuurterreinen en overig ongebouwd) zijn er regels & besluiten genomen. Namelijk het AB besluit d.d. 3 april 2008, art 3, dat met ingang van 1 januari 2009 in werking is getreden. In de kostentoedelingsverordening die op 2 oktober 2008 door het AB is bekrachtigd, is dat nog eens bevestigd. In twee besluiten staat dat de perceptiekosten direct worden toegerekend aan de betreffende categorieën. Uit de antwoorden van 15 november 2011 op onze schriftelijke vragen blijkt nu echter dat er eind 2008, voor de begrotingsbehandeling van 2009, een bepaalde verdeelsleutel met percentages voor de vier categorieën is gecreëerd. De relevante tekst uit uw antwoord, pagina 5/6 luidt:

“Ter invulling van dit artikel zijn destijds de begrote perceptiekosten van de afdeling Belastingen toegerekend naar de categorieën. Een aantal componenten zijn direct aan een categorie toe te rekenen, zoals bijvoorbeeld de verschuldigde vergoeding voor externe uitvoering van de kwijtschelding en de vergoeding voor data over WOZ-gegevens. Ook de personele inzet van eigen mensen (productieve uren) is direct toegerekend. Diverse algemene en ondersteunende kosten zijn verhoudingsgewijze toegerekend. Bovenstaande berekening gaf als resultaat dat 69% van de perceptiekosten aan de categorie gebouwd zijn toe te rekenen, 26,6% aan de categorie ingezetenen, 0,488% aan natuurterreinen en 3,912% aan overig ongebouwd. Jaarlijks worden de dan begrote perceptiekosten volgens genoemde percentages ten laste van de categorieën gebracht.”

Wij wijzen erop dat het AB deze gecreëerde verdeelsleutel van 69%, 26,6%, 3,912% en 0,488% nooit voorgerekend heeft gekregen en niet ter goedkeuring voorgelegd heeft gekregen. Maar wat écht incorrect is, en dat is nu pas door de beantwoording duidelijk geworden, is dat deze verdeelsleutel, sinds de begrotingsbehandeling van 2009, tot op heden jaarlijks ongewijzigd gehanteerd wordt. Exact gelijkblijvende percentages per categorie over de afgelopen vier jaar kunnen per definitie niet juist zijn. Er zijn namelijk altijd verschuivingen tussen de categorieën. Hantering van deze verdeelsleutel is daarmee in strijd met de WEL door het AB genomen besluiten over de verdeling van de perceptiekosten, namelijk dat ze direct aan de betreffende categorieën worden toegewezen.

Dan een pakkend voorbeeld: van 2008 tot 2011 zijn de kwijtscheldingen met circa 20% gestegen. Als de kosten van het kwijtscheldingbeleid worden toegerekend aan de categorie ingezetenen en de WOZ-kosten aan gebouwd en



Verslag

de overige perceptiekosten gelijk worden toegerekend aan de categorieën dan **Datum** ontstaat er een totaal andere verdeling als de verdeling van de perceptiekosten 2 december 2011 in de begroting voor 2009. De tarieven zijn derhalve ten onrechte op een incorrecte verdeelsleutel gebaseerd. Dit is strijd met het AB besluit d.d. 3 april 2008 en de kostentoeedelingsverordening d.d. 2 oktober 2008, kortom: bestuurlijk en juridisch onjuist.

EWV! verzoekt u de toerekening van de perceptiekosten op grond van de huidige gegevens zo snel mogelijk voor te leggen aan het AB. Indien blijkt dat de tarieven onjuist zijn vastgesteld kunnen de tarieven eventueel in de AB-vergadering van 15 december 2011 nog worden aangepast. Wij vernemen graag uw idee over deze kwestie. '

Mevrouw Van de Velde deelt mee dat het wachten is op de heer Van Bennekum, die verlaat is en het betoog zou voeren namens de fractie van de Socialistische Waterschapsvereniging. Zij pleit ervoor de burgers middels communicatie erop te wijzen dat er minder 'troep' in de rioleringen terecht moet komen, en wat het waterschap hierin betekent. De afstand tussen waterschappen en ingelanden is te groot, er zijn mensen die nooit van een waterschap hebben gehoord.

De heer Van Raan betoogt namens de fractie Partij Voor De Dieren als volgt. 'Mijn openingszin is dezelfde als die van 2010: De Partij voor de Dieren heeft zich destijds uitgesproken voor het college akkoord en het DB het volste vertrouwen gegeven om dit uit te voeren. De Partij voor de Dieren staat voor de belangen van dieren, natuur en milieu; en wordt daarom soms – gemakshalve of gemakzuchtig- een one issue partij genoemd, alsof je daarmee de zaak hebt afgehandeld of onschadelijk hebt gemaakt.

Als je de hele planeet en het wel en wee daarvan als 'one issue' wil beschouwen, dan zijn wij inderdaad een one issue partij. Of anders gezegd, de mens is de enige diersoort die de tak waarop ie zit aan het afzagen is, als dat voorkomen van afzagen een 'one issue' is, dan zijn wij inderdaad een one issue partij.

Je zou ook de andere partijen die alleen één soort, één belang, als uitgangspunt neemt, namelijk de mens, als 'one issue' partij kunnen omschrijven. Labeltjes plakken is dus niet zo zinvol om problemen aan te pakken. Zinniger is het wat ons betreft te kijken naar wat het afgelopen jaar bereikt is. En bij de beoordeling daarvan nemen wij als uitgangspunt: dieren, natuur en milieu.

Positief is dan natuurlijk in 2011 het schoonmaken van de Vecht, maar ook de aanleg van de diverse natuurvriendelijke oevers. Negatief is dan weer het voornemen daar op te bezuinigen, of aanleg te temporeren.



Verslag

Vorig jaar is onze motie omtrent de muskusrattenbeheersing overgenomen door het bestuur en dit jaar is de muskusrattenbeheersing naar de Waterschappen gegaan. Bestuurlijke molens -of beter in deze context: bestuurlijke gemalen draaien langzaam, -weliswaar visvriendelijk- maar toch langzaam. Heel 2011 is besteed aan de organisatorische inpassing en dat is goed, maar dat betekent dat het niet besteed is aan het maken van nieuw beleid. Dat staat pas volgend voorjaar op het programma. We kijken daar naar uit, maar beschouwen in dat opzicht toch wel 2011 als een verloren jaar. De presentatie van het Crisisbeheerplan is ook positief, mede omdat dat voor ons aanleiding heeft gegeven tot nadere vragen omtrent het dierenwelzijn daarin. De volledige beantwoording zien we nog graag tegemoet, zodat in juni 2012 een geactualiseerde versie gepresenteerd kan worden.

Op de valreep van 2011, naar aanleiding van ons eigen gegeven goede rapportcijfer over de waterkwaliteit en naar aanleiding van het rapport 'Ranking the Stars' van de organisatie Natuur en Milieu, vinden wij het verstandig om wederom te kijken naar stoffen die ons -en dan bedoel ik mens en dier- leefmilieu bedreigen. De vragen daarvoor zijn net ingeleverd. De vraag van de VVD rondom een themadag stellen wij dan ook, ze waren ons voor omdat ze eerder aan de beurt zijn in de behandeling. Hierbij zien wij overigens struviet niet als een probleem maar als een te winnen grondstof.

Positief is waarschijnlijk ook de rondvaarttrip geweest, waarbij de palingrokerij in Volendam is bezocht. Wij zijn niet meegegaan, maar hebben de leden van het AB en DB van informatie voorzien. We gaan er van uit dat dit verder heeft bijgedragen aan het begrip over -en niet voor- de inmiddels verboden manier van palingbereiding.

Op financieel gebied zijn maatregelen genomen om de positie van het eigen vermogen te verbeteren en dit vinden we positief. De positie van onze partij op bezuinigingen mag bekend worden verondersteld: wij vinden het verstandiger te blijven investeren in innovatie en de organisatie, dan om kaasschaafgewijs te bekknibbelen op kosten, om maar ten koste van alles de tarieven laag te houden.

Daarbij blijf ik er overigens bij dat het een positief signaal afgeeft, zij het symbolisch, als we onze eigen vergoeding verlagen met het stijgingspercentage van de heffingen.

Niet zo positief is natuurlijk de kaalslag die de staatssecretaris Bleker pleegt op onder andere het Investeringsbudget Landelijk Gebied en zijn aanname dat de natuur dan zich zelf wel regelt of dat de agrariërs dat dan wel er voor niets bij zullen doen. Dit soort kaalslag gaat ons ook raken en daar zouden we ons verder op moeten voorbereiden. Wat dat betreft hoor ik hier van het CDA hele andere geluiden dan soms in de Tweede Kamer. M.b.t. de recente bewegingen om waterschappen op te heffen: de waterschapsfractie PvdD vind dat in ieder geval een slecht plan en het verkiezingsprogramma geeft dat ook aan. Wellicht

Datum

2 december 2011



Verslag

is het een idee om de provinciale grenzen te herinrichten via de waterlopen.

Dat zou ons werk makkelijker maken.

Datum

2 december 2011

Een paar punten zijn echt blijven liggen wat ons betreft en dat is een onderzoek naar de bekendheid van AGV binnen haar gebied, zodat we daar ook smart doelstellingen voor kunnen formuleren, we hebben nog steeds geen benchmark voor de website AGV opgesteld- wellicht is het goed hiervoor een werkgroep voor op te zetten? En als laatste we hebben nog steeds graag smart doelstellingen op het gebied van dierenwelzijn binnen ons werkgebied.

Tot slot spreken we de waardering uit voor het werk van het DB, het werk van Waternet en dan ook met name de medewerkers van Wereld Waternet en kijken uit naar volgend jaar; het jaar waarin het muskusrattenbeleid nieuwe vorm krijgt. We kunnen instemmen met de begroting.'

Mevrouw Kerstens betoogt namens de Algemene Waterschapspartij als volgt.

'Voor ons ligt de begroting 2012, die is gebaseerd op de eerste jaarschijf van de door ons Algemeen bestuur vastgestelde Meerjarenbegroting 2012-2016. De kaders zijn aan de ene kant vast omljnd en actualiteit en bezuinigingen zijn opgenomen. Het Waterbeheerplan 2010-2015 is een belangrijk baken. Het sturen op jaarlijkse uitvoeringsplannen van het Waterbeheerplan maakt de inzet flexibel en efficiënt.

De Algemene Waterschapspartij ziet dat AGV ambitieus is in taken en daarmee zeer doelgericht opereert. Dat ook de ambitie in balans is met de uitvoering.

Een van de hoofdpunten is ook de uitvoering van het baggerprogramma en wij zijn blij dat dit programma de laatste tijd goed wordt ingezet. Ook voor de toekomst en de ontwikkelingen die koersbepalend zijn en beschreven zijn in diverse plannen, wordt een uitvoerend gerichte aanpak bevestigd.

Het ingetogen tarievenbeleid is voor ons een aandachtspunt en ervaren wij als een positieve inzet. Dit geldt ook voor het inzicht dat is gegeven in het personeelsbeleid dat bevestigt dat efficiëntie zijn vruchten gaat afwerpen. Een sterk punt vinden wij dat wordt ingezet op bezuinigingen en er sprake is van een efficiënte bijdrage van Waternet.

Van de situatie van een groot ICT project Tax-i zijn wij geschrokken. Een ICT traject waar weinig uitkomt en waar de kosten inzet niet in control is.

Voorafgaand moeten doelen voor dergelijke projecten worden bepaald en sturingsmomenten en beslissingsmomenten om zo'n project in de hand te houden.

De Algemene Waterschapspartij onderschrijft het belang van het inzetten van innovaties. Al constateren we dat er weinig wordt gedaan aan beoordeling en evaluatie. Het is zaak om hier consequent aan te doen.

De communicatie over het waterschap en door het waterschap blijft een aandachtspunt. De nota communicatie geeft duidelijke kaders en inzet weer.



Verslag

Wij roepen het Dagelijks bestuur op daar continu alert op te blijven en ons allen te laten ervaren dat er uitvoering wordt gegeven aan de communicatie. Gesproken wordt over nieuwe invorderingsmethodes en daarbij groei van digitale mogelijkheden. De verwachte effecten hiervan, dat er een betere betaaldiscipline zal ontstaan, juichen wij toe. Het DB roepen we op het AB op de hoogte te houden van deze effecten.

Wij vinden dat er in 2012 directe verkiezingen gehouden kunnen worden en sluiten ons daarvoor aan bij het recente gelijklopend advies van de Raad van State.

Tot slot spreek ik de dank uit aan iedereen die betrokken is bij de totstandkoming van deze begroting.'

Datum

2 december 2011

De heer De Boer betoogt namens de fractie Natuurterreinen als volgt.

'Ik bedank de heer Ten Have voor zijn inbreng en de heer Koster, die begon met in te gaan op de positie van de geborgde zetels. Daar word ook ik veelvuldig op aangesproken en ik vind het goed dat af en toe wordt onderlijnd dat de invalshoek vanuit de geborgden inderdaad anders is dan wellicht de politieke partijen, maar in het verleden toch bewezen is dat zij heel goed passen als een orgaan als het waterschap.

Bij een normale bestuurstermijn zouden wij nu het vierde jaar ingaan en dat is toch vaak wat het oogstjaar pleegt te zijn. Er zijn Haagse krachten die ervoor hebben gezorgd dat wij waarschijnlijk de kans krijgen om nog 2 jaar langer in dit orgaan werkzaam te zijn, dat geldt voor DB en AB. Ik ben benieuwd hoe dit formeel wordt geregeld. Dit betekent dat we langer doorgaan en dat het oogstjaar wordt opgerekt. Ik heb daar persoonlijk geen moeite mee. Ik heb vertrouwen in onze meerjarenbegroting en de daarvan afgeleide jongste begroting. Ik vind de begroting evenwichtig, redelijk en consistent en met begrip voor het feit dat de situatie moeilijk is. Ik ben het eens met degenen die zeggen dat de komende jaren moet worden opgelet en ik denk dat het AB het DB goed moet volgen ter zake de daaraan verbonden consequenties. Maar al met al accepteer ik de voorliggende begroting.

Verschillende fracties hebben gesproken over het politieke en bestuurlijke klimaat op dit moment en de zorg die zij daarover hebben. De heer Zwanenburg heeft daar een mondiale streep onder gezet waarmee ik het van harte eens ben.

Kijkend naar mijn fractie en degenen die in dit gebied werkzaam zijn, worden wij heel direct geraakt door wat er op dit moment in Den Haag gebeurt. Er is niets op tegen om te proberen de verantwoordelijkheid op lagere niveaus te leggen, maar de manier waarop dit nu gebeurt, zonder middelen en visie, is op zijn zachtst gezegd buitengewoon zorgelijk te noemen. Afbraak van het natuurbeleid zal zeker impact hebben op hetgeen waar wij hier voor staan, want veel van de projecten waar wij actief in zijn hebben op één of andere



Verslag

manier raakvlak met datzelfde natuurbeleid. Het wegnemen van spanningen tussen de zwakke natuurfunctie en andere functies in het landelijk gebied is altijd de insteek geweest, ook van het Rijk tot nu toe, en we moeten maar afwachten of deze handelwijze op dezelfde manier kan worden voortgezet. Dit vraagt de komende jaren extra inspanning van het waterschap.

Er is het nodige gezegd over de organisatie waar wij mee te maken hebben. Ik wil het DB danken voor de inzet maar ook al degenen die achter het DB staan binnen Waternet en AGV, die ons in staat stellen om toch een goed meerjarenverhaal te hebben en onze ambities die in het coalitieakkoord zijn beschreven, verder te dragen. Ik zie met vertrouwen de toekomst tegemoet, ondanks alle wolken.'

Datum

2 december 2011

De heer Vendrig betoogt namens de fractie Recreatie Wonen en Water als volgt.

'De regering heeft op grond van regeer- en gedoogakkoord een wetsvoorstel ingediend ter zake van de verkiezing van de vertegenwoordigers van de ingezetenen in het Algemeen bestuur. Door de Raad van State is een advies uitgebracht waarbij zij naar mijn oordeel gehakt maakt van het wetsontwerp en de gestelde uitgangspunten. De vraag aan u is wat te doen als dit leidt tot nieuwe waterschapsverkiezingen in 2012 zoals de Raad wenselijk acht.

In een zeer lezenswaardig advies van de RvS, met dank aan collega Zwanenburg die ons erop gewezen heeft. In dit stuk staan voor het waterschap opmerkelijke uitgangspunten die gebaseerd zijn op diverse publicaties. Het waterschap is een gesloten huishouding, een zogenaamde waarborgdemocratie met een functioneel bestuur. Een laag opkomstpercentage kan in dit geval betekenen dat dit bestuur succesvol functioneert en de burger er geen belang aan hecht.

Het huidige bestuur is enerzijds benoemd en anderzijds geldt dat alleen voor de vertegenwoordigers van de ingezetenen verkiezingen worden gehouden. De verkiezing van de ingezetenenvertegenwoordigers is in het verleden gemotiveerd vanwege de recreatieve en economische belangen die aan het buitengebied verbonden zijn. Als vertegenwoordiger van een waterschapspartij die recreatie in het vaandel heeft, is dit een hart onder de riem om hiermee in de toekomst door te gaan. Doch is er een toekomst voor een waterpartij als belangengroepering? Met deze beoogde verkiezing door de gemeenteraden wordt hieraan door de RvS zeer getwijfeld. Het moet als een reële vrees worden gezien dat er uitsluitend politieke partijen vertegenwoordigd zullen zijn in het volgende bestuur.

Het wegvallen van belangengroeperingen als vertegenwoordigers van specifieke doelstellingen en belangen zal een gemis zijn. Deze specifieke belangenbehartiging is altijd karakteristiek geweest voor een waterschap als functionele democratie. Het verdwijnen van deze groeperingen en een verdere



Verslag

politisering van het waterschap moet als een verkeerde ontwikkeling van het waterschapsbestuur worden beschouwd. Niet dat het verkeerd is dat er thans deel wordt uitgemaakt door politieke partijen naast de diverse belangengroeperingen. Met de intrede van de politieke partijen in dit bestuur is er een nieuwe cultuur ontstaan die naar mijn beleving geen afbreuk heeft gedaan aan de kwaliteit van het bestuur. Er zijn zaken bespreekbaar geworden die voordien onbespreekbaar waren. Als voorbeeld geldt de inzichtelijkheid die geboden wordt naar Waternet. Ook het agenderen van ter kennisname stukken in het AB moet als winstpunt worden gezien.

Datum
2 december 2011

De Raad van State geeft aan dat de taak van het bestuur is vooral het controleren van bestuurders, het tegengaan van machtsmisbruik en het waarborgen van de belangen, bestuurders beoordelen op deskundigheid en de mate waarin zij zorgen voor een doelmatige en doeltreffende uitvoering van taken. Daarvoor zit het bestuur hier.

En als ik dan een balans mag opmaken na drie jaar functioneren in deze huidige constellatie, dan kom ik tot een positief oordeel. Er is sprake van een goed overleg met de externe partijen. Door een goede communicatie zijn de problemen in de Horstermeer, de Bethunepolder, het Gein tot een oplossing gebracht. De rwzi Hilversum is naar tevredenheid van Hilversum ter hand genomen, zonder dat er afbreuk wordt gedaan aan de natuur. De waterkwaliteit van de Vecht wordt aangepakt met het baggeren en het verbeteren van de rwzi's in de Horstermeer en Maarssen, waarbij ik moet aangeven dat het doorschuiven in de tijd van het realiseren van het zandfilter toch een verkeerd signaal naar de Vecht en HDSR is. Voorts ben ik het bestuur erkentelijk voor het uitbrengen van een ijsnota en een recreativenota. Er zal op moeten worden toegezien dat de geformuleerde uitgangspunten ook in praktijk worden gebracht. Doch het zijn de onderwerpen waarover ik mij de afgelopen jaren kritisch heb uitgelaten en waar ik nu een positief oordeel over geef. Wat alleen nog overblijft is de problematiek van de Loosdrechtse Plassen. De daar geformuleerde uitgangspunten vond ik niet verkeerd doch de aanpak en uitvoering lieten veel te wensen over, waarbij niet is nagelaten het bestuur van Wijdmeren en de burgers te schofferen, met alle gevolgen van dien. Ik zou wensen dat de uitgesproken goede communicatie ook in dit geval tot een definitieve oplossing zou leiden. Uiteindelijk heeft AGV niet voor niets hier miljoenen euro in gestoken.

Door de waterschappen en de VNG is met het Rijk een bestuursakkoord water gesloten. De doelstelling is winst te boeken uit een efficiëntere manier van het omgaan met het afvalwater en het voordeel te gebruiken voor het HWBP. De vragen die zich hierbij voordoen zijn: hoe denkt het DB het gesprek aan te gaan met de diverse gemeenten bij het overnemen van hun zorgplicht ten opzichte van de riolering, en op welke wijze daarbij voordeel kan worden gehaald. Voorts zal dit moeten leiden tot een algemene daling van de kosten



Verslag

voor het publiek voor de rioleringstaak, rioolheffing en zuiveringsheffing. Naast **Datum** deze daling van kosten voor het publiek zal er sprake zijn van een stijging van 2 december 2011 kosten voor de watersysteemheffing. Doch hierbij kan niet worden gesproken van compensatie omdat stijging van kosten op dit terrein breder gedragen wordt dan door de burgers alleen. Hoe denkt het DB een onevenwichtige afwenteling van kosten op de categorieën natuurterreinen en overig ongebouwd te voorkomen.

Voorts heb ik in de commissievergadering kenbaar gemaakt dat de vermogenspositie van AGV mij zeer aan hart gaat. De situatie zoals die op dit moment door het DB wordt aangepakt mag naar mijn idee niet leiden tot een verandering daarin, en ik ondersteun het DB daartoe zeer. De heer Zwanenburg heeft aangegeven dat de thema-avonden zouden moeten leiden tot een openbaar karakter en dat ook de gemeentebesturen daar kennis van moeten nemen. Die discussie hebben we in het AB al eens gevoerd en ik ben een groot voorstander van dit initiatief.'

De heer Hoogenhout betoogt namens de fractie CU/SGP als volgt.

'De begroting voor het jaar 2012 ziet er naar ons oordeel redelijk uit. En dan bedoel ik met redelijk dat de inkomsten en uitgaven in lijn zijn met de eerder vastgestelde meerjarenramingen. Maar ook redelijk omdat de tariefstijgingen binnen de perken blijven, en dat ondanks de afspraken die voortvloeien uit het bestuursakkoord, de financiering van het HWBP, en de op de waterschappen afgekomen kosten voor de muskusrattenbestrijding. Deswege kan mijn fractie instemmen met de begroting en wij danken u en de organisatie voor de heldere presentatie.

Ik zal vandaag geen beschouwingen geven over de verschillende begrotingsposten, daar was de commissievergadering voor. Echter naar aanleiding van de commissievergadering waarin de voorliggende begroting werd besproken, nog wel een opmerking over de voorstellen die tot verbetering van de vermogenspositie moeten leiden. Het DB stelt voor een aanvullend bedrag daarvoor van € 500.000,- beschikbaar te stellen.

Vanaf het begin heb ik mijn zorgen uitgesproken over de enorme schuld van ons waterschap en, zo bleek me later, die zorgen werden gedeeld door de accountant die de jaarrekening controleert. Tijdens de behandeling van de begroting in de commissievergadering heeft de heer Penders namens WN naar voren gebracht dat de dotatie disproportioneel is. Nu heeft hij dat enigszins herroepen. Hij zei toen dat de dotatie niet uit te leggen is aan de belastingbetaler. Ik kan dat wel, immers de bijdrage is noodzakelijk geworden door beleid uit het verleden en die kunnen of misschien beter gezegd, die mogen we niet langer doorschuiven naar de belastingbetaler van de toekomst. Overigens wil ik hierbij wel naar voren brengen dat de inhoudelijke bijdrage van de heer Penders blijkt gaf van grote deskundigheid. Door zijn bijdrage was



Verslag

het voor mij eenvoudiger de cijfers te doorgronden, waarvoor dank. Het gaat **Datum**
bij de begroting over geld en over de besteding daarvan. Voor een lid van het 2 december 2011
AB is het van belang daar een zicht op te hebben. Regelmatig stel ik vast dat er
projecten worden uitgevoerd waarvan ik me afvraag: wanneer hebben wij daar
geld voor beschikbaar gesteld. Ik zal een concreet voorbeeld noemen.
Momenteel wordt er een waterberging aangelegd in de polder Baambrugge-
Oostzijds. Ik denk dat daar een flink bedrag mee is gemoeid. Uit
beantwoording van vragen die de heer Vendrig daarover stelde, bleek mij dat
dit in 2008 in de begroting is geraamd. Mijn vraag is: als een dergelijk project
tot uitvoering wordt gebracht, moet daar dan niet een afzonderlijk besluit voor
worden genomen door het AB? Met daarbij een aparte raming op grond van
een afzonderlijke begroting waardoor het mogelijk wordt bij het vaststellen van
de jaarrekening te beoordelen hoe groot de onder- of bovenschrijding is?
Graag wil ik een enkele opmerking maken over zaken die ik regelmatig
tegenkom en me mitsdien bezighouden.
Fietsend door ons mooie gebied ontdek ik regelmatig dat er sloten worden
gedempt. Mijn vraag is welk beleid er dienaangaande wordt gevoerd.
Momenteel wordt er een flinke waterberging in Baambrugge gerealiseerd. Ik
kan u zeggen: prima en heel mooi. Maar aan de andere kant zie ik dan dat er
op hooguit 500 m over zo'n 30 m een mooie diepe sloot wordt gedempt. Wordt
daar zomaar vergunning voor verleend? Is het niet wenselijk dat er dan op een
andere plek een vergelijkbare sloot wordt gegraven?
Ik heb de indruk dat het met de communicatie beter gaat. Toch wil ik aan de
hand van twee concrete voorbeelden nog een suggestie doen. Ik zei zojuist al
dat er een waterberging Baambrugge wordt aangelegd. Een groot werk voor
een klein dorp en de inwoners aanschouwen dat. Vanuit de verte hebben zij
wat vernomen, maar weten niet wat en waarom er iets gebeurt. Ik heb toen
een medewerker van communicatie gevraagd om een persartikel in de VAR.
Dat is er gekomen. Echter voor de zichtbaarheid van het bestuur vraag ik me af
of het niet beter zou zijn als de portefeuillehouder dan niet aan het woord moet
komen in de pers. Dat geldt bijvoorbeeld ook t.a.v. de commotie rond de
grondopslag bij Kool in Amstelhoek. Naar ik begrepen heb, is ons waterschap
daar, weliswaar vanuit de verte, bij betrokken. In de regionale pers wordt er
uitvoerig over geschreven, de wethouder van De Ronde Venen komt aan het
woord en een medewerker van Waternet. Ook hier zeg ik dan: moet de
portefeuillehouder dan niet naar buiten treden? Nogmaals: het gaat me om de
zichtbaarheid van het bestuur van het waterschap.
In het kader van de communicatie nog een opmerking. Wij hebben een keer
een excursie gehad naar het zuiveringsgebouw in Amsterdam Noord en daar
vernamen wij dat het grootste probleem is om resten van medicijnen weg te
krijgen uit het rioolafval. Is het niet goed om bij de aanslagen die worden
verstuurd de mensen hierop te wijzen: wat dit kost om te zuiveren, welke



Verslag

risico's eraan verbonden zijn. Ik wil hier graag een reactie op krijgen en zodanig dat u toezegt dat dit in 2012 gaat gebeuren.

Datum

2 december 2011

Voorts graag uw aandacht voor een onderwerp wat ik onderhands al eens aan een DB-lid heb voorgelegd maar daarop geen reactie heb gekregen. In het gebied is namens ons waterschap Fugro regelmatig aanwezig om grondonderzoek te doen. Op verschillende plaatsen gebeurde dat ook op de zondagen, waarover irritatie ontstond. Niet alleen bij mensen die de christelijke levensovertuiging zijn toegedaan, maar ook anderen. Mijn vraag is waarom dit gebeurde op zondag, waar was hier sprake van 'werken der noodzakelijkheid'. Graag wil ik deze beschouwingen ook nog iets zeggen over integriteit. Vorige keer heeft een heftige discussie plaatsgevonden over naar buiten gebrachte informatie, o.a. naar woordvoerders binnenlandse zaken van de Tweede Kamer, door de vertegenwoordiger van Eigen Woning en Water! Ik heb daar toen niet aan meegedaan, doodeenvoudig omdat ik die informatie niet kende. Thans heb ik daarover wel een oordeel. Integer handelen heeft ook te maken met moraal. Daaronder versta ik de omgang met heersende goede zeden en gebruiken. Een goede zede is dat je geen kwaad gerucht verspreidt over een ander. Vanuit mijn christelijke levensovertuiging onderstreep ik die. In het bericht van EWW! naar de Tweede Kamer wordt een kwaad gerucht verspreid door de naam van een persoon te noemen die een wettelijk vastgesteld wachtgeld ontvangt en dat op een negatieve wijze in relatie brengt met de bestuurskosten van ons waterschap. Ik acht het een kwaad gerucht als wordt beweerd dat een huidig lid van het DB die geen ervaring heeft – dat wordt beweerd – daarvoor de normaal wettelijk vastgestelde vergoeding krijgt, en dit op een negatieve wijze naar buiten toe in relatie brengt met besparingen op de bestuurskosten. Ik vind dat dit niet kan, ik acht dit in strijd met de goede zeden.

In verband hiermee moet me nog iets van het hart. Ik begin me onderhand af te vragen of de reeks vragen over pensioenen en wachtgelden van hen die daar thans recht op hebben, niet ruim voldoende beantwoord zijn. Er is inmiddels een grote hoeveelheid ambtelijke capaciteit in gestoken en bij mij rijst ernstig de vraag of het AB hier niet eens een uitspraak over moet doen. Graag zou ik hierover in tweede termijn van andere fracties reacties willen horen. Let wel: ik ben niet voor een beperking van vragen stellen, maar er zijn dienaangaande naar mijn mening ook grenzen. En die grenzen kan het AB vaststellen. Tenslotte nog iets over ons voortbestaan, over de op handen zijnde wetwijziging. De laatste paar dagen buitelde de informatie over me heen. Een motie over opheffing, een wetsvoorstel van de staatssecretaris en een advies van de RvS. En dan al het commentaar daarbij, het was niet te kort. Mijn standpunt is bekend. De wijsheid ligt bij de RvS. Ik heb maar één vraag: als het DB nadere informatie krijgt over de ontwikkelingen, wil ons dan op de hoogte houden. Bij alle turbulentie is er een grote troost: artikel 133 van de



Verslag

Grondwet is geheel en al gewijd aan het waterschap. Het staat daarin genoemd **Datum** als een zelfstandig en volwaardig onderdeel van de overheidsorganisatie. Voor 2 december 2011 een onderbrengen bij de provincie moet dit grondwetartikel gewijzigd worden. Dat gaat bij eerste en tweede lezing, na verkiezingen. Dwalenden kunnen dus afgestraft worden, laat die gedachte ons bemoedigen.'

De voorzitter constateert dat een einde is gekomen aan de algemene financiële beschouwingen in eerste termijn en schorst de vergadering voor een broodmaaltijd.

SCHORSING

De voorzitter heropent de vergadering.

De heer Rooijmans gaat als volgt in op de vragen en opmerkingen.

Naar aanleiding van de heer Penders. Over Maarssen kan worden gezegd dat er sprake is van een serieus alternatief, waarvan over de resultaten in het voorjaar van 2012 meer kan worden meegedeeld. Het gaat hierbij om een afweging tussen doen wat de letter van de wet voorschrijft en het pragmatisch omgaan met kansen. Bij het eerste kan worden gesteld dat indien het DB wordt gehouden aan de planning er wordt voldaan aan de effluentkwaliteit in het kader van de KRW. Tegen de achtergrond van de rwzi Utrecht werd er twijfel gecreëerd. Wat eerder meegegeven had moeten worden is dat voor Maarssen wordt gekeken naar alternatieven om het water te laten zuiveren op de nieuwe rwzi van Leidsche Rijn, dan wel de verbeterde rwzi van Utrecht. Bedrijfsmatig gezien is er een prima kans om meer efficiënt en wellicht eenvoudiger te zuiveren. Het DB stelt zich voor om de alternatieven serieus aan het AB voor te gaan leggen. Om aan de KRW te voldoen kan, net wat de rwzi Utrecht doet, via sulfietdosering de fosfaat omlaag worden gebracht. Een noodreparatie zou dus mogelijk zijn.

Ter zake de dotatie. Er was sprake van een goed betoog; als de tarieven dreigen te gaan stijgen moet hierover nader worden gesproken. Ook moet dan het hele palet aan mogelijkheden worden beschouwd om te zien hoe één en ander in balans te houden.

Hierbij mede naar aanleiding van mevrouw Van Vliet. Bij de herziening volgend jaar van de Nota Financieel Beleid kan de discussie worden gevoerd over de aflossing. Terzake de incidentenpolitiek kan worden gezegd dat de inzet structureel is bedacht. Maar als er reden zou zijn om het beleid bij te stellen, is daar ruimte voor. Ter zake de medicijnresten worden door meerdere fracties zorgen geuit. In vergelijking met landen in het zuiden van Europa kent Nederland bescheiden medicijngebruikers. Als de techniek qua kosten en efficiency dermate voortschrijdt dat dit probleem goed en rendabel kan worden aangepakt, zal dit zeker worden gedaan.



Verslag

Ter zake het innovatief vermogen van AGV en Waternet. Naar aanleiding van een presentatie hierover afgelopen dinsdag aan het DB, kan worden gesteld dat het DB hier vertrouwen in heeft. Wellicht dat hierover volgend jaar een themabijeenkomst kan worden gehouden.

Naar aanleiding van het gestelde over de samenwerking tussen het waterschap en de gemeenten. Het DB is voornemens nog dit jaar met de gemeenten een intentieovereenkomst te sluiten voor de samenwerking. Er wordt gewerkt aan een programma om de gemeenten ervoor te enthousiasmeren dat hiermee geld valt te generen. Spreker deelt de zorg dat dit wel de nodige energie zal kosten. Hij is blij met het initiatief in Bussum en benieuwd naar de uitslag van de motie ter zake.

De heer Zwanenburg zegt hierop dat de uitslag bijzonder was. De motie werd verworpen maar de wethouder zei hij hem toch zou uitvoeren. Het onderwerp wordt geagendeerd voor de raad. De tekst van de motie ligt inmiddels bij de staatssecretaris op het bureau en is bij de CDA-fractie van de Tweede Kamer bekend gemaakt.

De heer Rooijmans vervolgt de beantwoording.

Naar aanleiding van de heer Mul. De roep om kostenbeheersing is gehoord en inspireert het DB om hieraan te blijven werken. Ter zake de 0,25% areaalverkleining. Eens in de zoveel tijd moet één en ander worden herijkt en de areaalverkleining zal hierbij worden meegenomen.

Naar aanleiding van mevrouw Van der Stoel (toepassing elektromagneet). AGV heeft volgens spreker gekozen om te handelen volgens de methode van de proefinstallatie. Bij AGV wordt vooral de sliblijn aangepakt, maar het definitieve antwoord zal nog worden uitgezocht. Ter zake de bezuiniging kan worden gezegd dat het DB niet de intentie heeft gehad om te bezuinigen, het programma heeft de hoeksteen voor de begroting gevormd. Er is wel gekeken naar besparen en efficiencywinst. Er is geen sprake van 'uitsmeren', in de commissie is getoond dat nog niet de helft van de onderwerpen hieronder past. Voorts is het principe van de egalisatiereserve, dat het geld wat is binnengekomen door de tarieven, wordt ingezet als dekking. Dit moet niet worden gezien als werken met een structureel begrotingstekort; er wordt dus niet meer uitgegeven dan er inkomt, maar er wordt gebruik gemaakt van wat er overblijft uit vorige jaren en dat wordt ingezet om de begroting sluitend te krijgen. Dit wordt tariefsegalisatiereserve genoemd.

Naar aanleiding van de heer Zwanenburg. De uitgesproken zorg over de samenwerking met de gemeenten wordt ter harte genomen. Ook het DB wil vermijden op de stoel van een ander te gaan zitten. Op de expertise aanbesteden wordt in een later stadium terug gekomen. Ter zake het artikel



Verslag

over UWV/spoekburgers stelt spreker dat met name UWV in gebreke is en niet zozeer Amsterdam, het is primair ook een vraagstuk tussen deze partijen. **Datum** 2 december 2011

De heer Zwanenburg zegt dat het onderwerp is het al dan niet deugen van de gemeentelijke basisadministratie voor zover die gebruikt worden voor de invordering van de waterschapslasten. Aangezien ook de accountant zijn twijfel heeft uitgesproken is het zelfstandig een issue van zorg. Het DB of de directie van Waternet zou zich moeten inspannen om te bevorderen dat de gemeente Amsterdam de kwaliteit van de administratie verbetert.

De heer Rooijmans antwoordt dat de Ombudsman hier ook iets over heeft gezegd waarover de heer Koster meer kan vertellen. De vraag is of de situatie AGV zo heftig raakt als gesteld is. Het is wel essentieel dat met de juiste gegevens wordt gewerkt.

De heer Zwanenburg benadrukt dat de CDA-fractie voorstander is van een ruimhartig en sociaal kwijtscheldingsbeleid als dit nodig is. Maar het is een gegeven dat een groot gedeelte van het budgetvolume in Amsterdam zit, hetgeen een punt van zorg vormt. Het meerjarenplan van Waternet zou hiertoe nog eens kunnen worden doorgerekend en de fractie is benieuwd naar de opinie van het DB hierover.

De heer Rooijmans vervolgt zijn reactie naar aanleiding van de heer Bremer over het feit dat de verdeelsleutel van de perceptiekosten niet is voorgelegd aan het AB en dit wel jaarlijks had gemoeten. Het feit dat het DB een dergelijk voorstel niet aan het AB heeft voorgelegd komt voort uit de principekeuze van het AB, namelijk dat de perceptiekosten worden toegerekend aan elke categorie, en dat daardoor een dergelijke technische vertaling niet nodig was. Het jaarlijks voorleggen aan het AB had gekund, maar hiervoor is niet gekozen, wel om voor elke periode te herijken. Voor dit jaar kan niet technisch naar een andere oplossing worden gezocht.

De heer Bremer zegt dat de 0,25% heel expliciet is opgenomen in alle stukken, over de verdeelsleutel is nooit gesproken. Bij de genomen besluiten in 2008 is afgesproken dat de perceptiekosten worden toegerekend aan de categorieën, er is nooit gesproken over een verdeelsleutel. Er kan niet zomaar een verdeelsleutel worden gehanteerd omdat er nooit een besluit over is genomen. De heer Rooijmans antwoordt dat het een technische uitwerking betreft van een besluit wat het AB heeft genomen.

De voorzitter stelt dat de heer Bremer hier in de tweede termijn nader op kan terugkomen.

De heer Rooijmans vervolgt zijn reactie naar aanleiding van de heer Van Raan. Het DB neemt kennis van de suggestie om de eigen bijdrage van het AB te verlagen met het percentage waarmee het tarief wordt verhoogd.



Verslag

Naar aanleiding van mevrouw Kerstens. De zorg over Tax-i wordt gedeeld. Het AB zal via de bestuursrapportages over de invorderingsmogelijkheden op de hoogte worden gehouden. **Datum** 2 december 2011

Naar aanleiding van de heer De Boer. Het DB zal alert blijven gezien het huidige tijdsbeeld.

Naar aanleiding van de heer Hoogenhout. Ter zake de investeringskredieten kan worden gezegd dat elk werk, wat een investering is, aan het AB wordt voorgelegd.

De heer Dulfer gaat als volgt in op de vragen en opmerkingen.

Naar aanleiding van de heer Zwanenburg. Ter zake Loosdrecht kan worden gezegd dat de gedeputeerde van Noord-Holland met de stuurgroep verder wil en daarin graag met het waterschap wil optrekken. Volgende week heeft spreker overleg met de wethouder van Wijdmeren en van hem begrepen dat hij tevreden is met de waterkwaliteit deze zomer. Hij uitte complimenten over de wijze waarop de medewerkers van Waternet in het gebied opereren. Van 'schofferen' van deze gemeente is dan ook niets bekend.

Voor het basisonderwijs is nu het project 'Waterfanaten' wat populair is en voor het voortgezet onderwijs wordt gewerkt met stageplaatsen in de organisatie.

De heer Korrel gaat als volgt in op de vragen en opmerkingen.

Naar aanleiding van de heer Mul over de dijkreconstructie. De 138 km komt voort uit een aantal jaren geleden, toen de meest risicovolle kilometers in beeld zijn gebracht. Deze leiden echter niet allemaal tot reconstructie. Er zal worden gekeken of dit aantal wellicht moet worden aangepast.

Ter zake de heer Hoogenhout over de opslag van grond bij De Eerste Bedijking. Dit betreft grond die gebruikt gaat worden voor dijkverbetering bij de Hoef. Een onderaannemer heeft die grond daar gestort en het probleem dat zich daar voordoet is dat er door de gemeente een vergunning is gegeven voor iets minder meters dan waarop de grond is gestort. Omdat het om toch grote hoeveelheden gaat is er een geschil ontstaan met de gemeente, waar Waternet echter buiten staat.

Ter zake de communicatie kan enigszins worden erkend dat het AB te weinig uitnodigingen ontvangt, maar het betreft vaak gebiedsavonden die niet door het waterschap zijn georganiseerd maar door provincie dan wel gebiedscommissies. Het is een punt van aandacht.

Ter zake de benchmarking over het communicatiebeleid. Als er mogelijkheden zijn, zullen die worden benut. Het zal meer gaan over de wijze waarop de communicatie wordt uitgevoerd. Het beleid hiertoe staat er en er zal stapsgewijs te werk moeten worden gegaan. De uitvoering is altijd voor verbetering vatbaar en men moet altijd alert zijn op mogelijkheden. Het DB is zich hiervan bewust en heeft hier aandacht voor.



Verslag

Datum

2 december 2011

De voorzitter gaat als volgt in op de vragen en opmerkingen.

Naar aanleiding van de heer Ten Have. Het DB deelt zijn opvatting dat de bestuursleden karig worden beloond voor hun inspanningen, maar dit is aan de Haagse politiek. Ook de opmerking over de stroomgebieden als uitgangspunt voor het waterbeheer wordt gedeeld. Als er landsdelige provincies gaan ontstaan zou ook gekeken moeten worden naar stroomgebieden. Ook de opvatting over het eigen belastinggebied voor de waterschappen wordt door het DB gedeeld. In de Haagse politiek wordt totaal los van de werkelijkheid ('dom') geopereerd als het gaat om de waterschappen als organisatie in een land waar de veiligheid omtrent en kwaliteit van het water zo belangrijk is. Het IPO-rapport is gehanteerd en dat is niet bestreden, zoals de heer Koster zei. Maar dat bestrijdt spreker. De organisatie die in Groningen met name de gemeentefinanciën controleert en adviseert (COELO) heeft het IPO-rapport aan flarden geschoten, ook minister Donner heeft gesteld dat er niets van klopt en zeer recent heeft ook de voorzitter van de UvW hier aandacht aan besteed. Wat het DB betreft heeft het rapport allang afgedaan, maar niet alle leden van de Tweede Kamer kennen de stukken en de situatie.

Naar aanleiding van mevrouw Van Vliet. Het zoet water is een apart deel van het deltaprogramma. Op dit moment is sprake van een inventarisatiefase: hoe groot en dringend is de zoet water behoefte, met name in het westen van het land. Gebleken is dat deze minder groot is dan oorspronkelijk de deltacommissie had aangegeven. Dit betekent niet dat er in de toekomst geen goede oplossingen gevonden moeten worden, maar wel dat er iets meer tijd hiervoor is. Inderdaad moet worden afgevraagd of op die plekken in het westen moet worden gebouwd, maar afgevraagd kan ook worden of elke vorm van agrarische teelt moet worden gefaciliteerd door er kostbare voorzieningen aan te leggen. Mensen die erg afhankelijk zijn van de kwaliteit van het water zijn treffen (en financieren) gelukkig ook zelf voorzieningen, maar de discussie over dit onderwerp is nog lang niet afgerond.

Naar aanleiding van mevrouw Van der Stoel ter zake fusiemogelijkheden voor waterschappen. Bij eventuele fusies wordt gekeken naar aangrenzende waterschappen: Vallei en Eem en Veluwe gaan per 1 januari samen. Stichtse Rijnlanden heeft uitgesproken dat indien er fusie plaatsvindt zij dat met Rijnland, Schieland en Krimpenerwaard zou willen. Er blijft voor AGV als enige partner over Hollands Noorderkwartier, en dit waterschap heeft herhaaldelijk aangegeven niet toe te zijn aan een samengaan en niet bereid om daar zelfs de besprekingen over te openen. Gezien de financiële last bij dit waterschap hoeft AGV hier niet rouwig om te zijn.

Naar aanleiding van de heer Bremer. Hij citeert Hollandse Delta en noemt deze als voorbeeld. Jammer is dat Rijnland niet wordt geciteerd, omdat dit waterschap een dubbele verhoging kent ten opzichte van AGV en er sprake is



Verslag

van groot achterstallig onderhoud. AGV staat op plaats 16 qua lasten. Spreker had liever gezien dat de heer Bremer de 15 waterschappen er uit had gelicht, die zwaardere lasten dan AGV hebben. In de benchmark staat AGV op 16. Als de heer Bremer meer bezuinigingen wil aanbrengen dan het DB heeft gedaan, moet EWW! met moties komen en proberen daar een meerderheid voor te krijgen. De volgende bespreking over de bezuinigingen is eind volgend jaar.

Datum

2 december 2011

De heer Bremer vraagt of zijn verzoek dus niet kan worden gehonoreerd om dit onderwerp zo spoedig mogelijk in de commissie te bespreken.

De voorzitter antwoordt dat dit onderwerp twee weken geleden in de commissie aan de orde is geweest. Indien geen gebruik wordt gemaakt van inbreng hierover en EWW! liever tot op micro niveau praat over back service is dat aan EWW!.

Naar aanleiding van de heer Zwanenburg inzake het gegeven dat de Rekenkamercommissie ook naar het meerjarenrapport en de terugblik van Waternet zou moeten kijken. Deze commissie is niet voor de terugblik op Waternet, maar is uitsluitend voor de terugblik op het AGV-beleid en de uitvoering ervan. De betrouwbaarheid hiertoe staat voor spreker als een paal boven water. Hij is het eens met de opmerking over de verkiezingen voor de waterschappen. Dit is een onderwerp dat in gedachten moet worden gehouden. Wat mevrouw Van der Stoel opmerkte over het dedain, de afstandelijkheid en moeilijk partnerschap van het DB, heeft spreker zeer teleurgesteld. Dit zou zijn gebaseerd op informatie die zij krijgt. Het DB bereikt dit soort informatie echter niet. Spreker daagt mevrouw Van der Stoel uit om met zeker 100 van dit soort serieuze opmerkingen te komen. De rol van de oppositie is kritisch volgen, is het aanbrengen van alternatieven, het komen met constructieve voorstellen. Spreker citeert de heer Hoogenhout in dezen: integriteit is ook: geen kwaad gerucht verspreiden over een ander, en hij is het hier van harte mee eens. De voorzitter constateert dat wordt afgesproken dat, op verzoek van de heer Bremer, desgewenst de fractievoorzitters hun algemene beschouwingen per email naar de heer Bremer kunnen sturen.

Tweede termijn

De heer Ten Have meent dat rondmailen van de teksten niet persé nodig is, alles komt immers in de notulen te staan en over de verslaglegging van de AB-vergaderingen zijn spreker en zijn fractie zeer tevreden. Het is goed om even afstand te nemen en naderhand e.e.e. na te lezen. Mevrouw Van Vliet heeft het begrip profijtbeginsel niet in de mond genomen, maar ze bedoelt een evenwichtige verdeling tussen lusten en lasten, waar WN het van harte mee eens is. Naar aanleiding van mevrouw Van der Stoel wijst spreker er op dat hij hier niet als politicus zit. Op de website van WN kan worden nagelezen wat de fractie richting Den Haag heeft gestuurd. WN is het niet met de oppositie eens



Verslag

ter zake de tariefsverlagingen. De heer Zwanenburg was het er uiteindelijk toch **Datum** mee eens om het coalitieakkoord uit te voeren.

2 december 2011

De heer Zwanenburg zegt hierop dat hij dit niet op deze wijze heeft uitgesproken.

De heer Ten Have vond het gestelde door het CDA over de lokale regie zeer houtsnijdend en dat is ook de insteek van WN.

De heer Zwanenburg stelt dat het gaat om Waternet als kennisinstituut te promoten.

De heer Ten Have zegt dat WN zeer de zorg over de restgiffen in het afvalwater onderschrijft. Wellicht moet dit gegeven als innovatieproject van de grond worden getild en gecommuniceerd naar buiten. WN wil de fractie Natuurterreinen bijstaan om de afbraak te stuiten.

De heer Zwanenburg vraagt naar onderbouwing van het begrip afbraak. In deze tijd waarin de middelen minder toereikend zijn wil het CDA nadenken over het natuurbeleid. De afgelopen 10 jaar is voor meer dan € 6 mld. geïnvesteerd in alleen al de provincie Noord-Holland. Nu wordt er € 600 mln. minder geïnvesteerd door het Rijk in 12 provincies.

De heer Ten Have zegt dat WN hierop niet zal reageren. De fractie onderschrijft het betoog van de heer Hoogenhout over EWW!.

De heer Penders zegt dat indien de resultaten van het onderzoek naar het alternatief bekend zijn, WN graag op de hoogte wil zijn/blijven van de realisatie van het alternatief. DB, neem de zorgen weg.

Mevrouw Van Vliet zegt dat de PvdA verheugd is dat zij bijval krijgt voor de organisatie van waterschappen op basis van stroomgebieden/landsdelen. Ter zake de fusiemogelijkheden kwam de reactie van de voorzitter over als een aftreksom. Mede gezien haar principiële betoog van vorig jaar (werken vanuit de taakhoud) is er wel degelijk aanleiding om goed naar de indeling van Nederland te kijken en in een zo breed mogelijk gezelschap van gedachten te wisselen. Er zijn, naast het thema Zoet Water van de PvdA dit jaar, genoeg thema's om aandacht aan te besteden. Ter zake de vervuiling door medicijnen etc. De fractie heeft hier een concreet voorstel voor gedaan. Spreekster verwacht te zijner tijd een betaalbare techniek zodat het waterschap/Waternet een actieve bijdrage kan leveren aan de oplossing van dit probleem. Door slim om te gaan met het water kan een goed voorbeeld worden gesteld voor watergebruik. Het gaat overigens niet alleen om weggegooide medicijnen maar ook om uitgeplaste medicijnen.

Spreekster is het eens met de heer Hoogenhout ter zake het bericht van EWW!.

De fractie heeft kennis genomen van de alternatieven ter zake de rwzi Maarsse en vindt dit een belangrijk punt. Het DB wordt hiertoe het voordeel van de twijfel gegeven maar de fractie houdt het onderwerp wel in het zicht.



Verslag

Ter zake de dotatie. Voor de PvdA-fractie is het belangrijkste dat het beleid bij de Nota Financieel Beleid aan de orde komt. Zij ziet af van het indienen van een motie om voor dit jaar iets anders te doen.

Datum
2 december 2011

Mevrouw Van der Stoep zegt dat de fractie een aantal voorstellen heeft voorbereid om opnieuw naar de begroting te kijken in het licht van de voorjaarsnota 2012, in de vorm van een motie. De essentie voor de VVD is dat het verschil van mening zich toespitst op het kijken naar synergievoordelen en niet op bezuinigingen. Er zijn in het verleden wel synergievoordelen behaald, maar nu wordt niet gekeken naar bezuinigingen. De fractie ziet bezuinigen niet als een topsport op zich, maar het heeft te maken met een sluitende begroting. Zij is er niet op uit om het programma-akkoord onderuit te halen, maar constateert dat er grote taken op het waterschap afkomen waarvoor geld nodig is. Dan is er sprake van lef tonen en verantwoordelijkheid nemen. Er zitten in het akkoord ook voorstellen die de VVD vindt deugen, maar daarover zegt zij dat toch een stapje terug moet worden gedaan om in de toekomst een forse stap vooruit te kunnen doen.

In de meerjarenbegroting is een aantal onderwerpen aangegeven die duiden op vrijval. Het zou goed zijn om bij de voorjaarsnota aan te geven dat die bedragen daadwerkelijk vrijvallen en gebruikt worden om in het tekort te stoppen in plaats van er weer nieuwe uitgaven tegenover te stellen.

De VVD is blij met de opmerkingen van de heer Ten Have over het voorstel van mevrouw Van Vliet. Er zit een onevenwichtigheid in de verdeling van tarieven. Het stelsel zoals het nu weer tot stand is gekomen, is om het probleem in Delfland op te lossen maar het is goed te kijken wat in het eigen gebied speelt aan problemen; wie vragen inspanningen en wat stelt AGV daar tegenover. Dit maakt het mogelijk om discussies over eigen woning bezitters en de heffing die hen te wachten staat te voeren, de onevenwichtigheden moeten eruit worden gehaald. Onderzocht kan ook worden om niet iedereen afzonderlijk te belasten, maar belast de eigenaren van het gebouw/de grond, die doorberekent aan de huurders. Dit zou ook de perceptiekosten kunnen terugbrengen en het geld wordt hiermee betaald door degenen die geacht worden te betalen.

De VVD-fractie is geen voorstander van openbare thema-avonden, omdat zij sterk hecht aan de mogelijkheid om met elkaar (met de benen op tafel) van gedachten te wisselen. Dit karakter gaat verloren bij een openbare discussieavond. De VVD is niet tegen openbare discussieavonden, maar hier zouden niet de thema-avonden voor moeten worden gebruikt.

Spreekster verontschuldigt zich nogmaals tegenover de heer Koster over haar interruptie tijdens diens maidenspeech, maar blijft met diens fractie van mening verschillen. De VVD vindt dat geborgde zetels in een stelsel dat gebaseerd is op democratie niet juist is. De groepen die geborgde zetels vertegenwoordigen kunnen ook bij de andere groeperingen/partijen aan de



Verslag

slag, en een aantal doet dat ook. Spreekster heeft de afgelopen jaren bij de Kamer van Koophandel niets gemerkt van het feit dat er een fractie in het AB van AGV zit. Het gaat de VVD er om dat in een democratisch gekozen orgaan geborgde zetels niet automatisch een plaats in een AB krijgen.

Spreekster vindt dat zij als lid van de Rekenkamercommissie de commissie niet in haar eentje kan binden en stelt voor het verslag aan de Rekenkamer voor te leggen, zodat de commissie op de suggesties van de heer Zwanenburg kan reageren.

Spreekster vindt de reactie van het DB op de fusies teleurstellend en steunt hetgeen mevrouw Van Vliet hierover heeft gezegd.

De VVD-fractie noemt de reactie van het DB over de afstandelijkheid van het DB flauw. Er zijn niet alleen ervaringen van buiten naar voren gehaald maar ook de eigen ervaringen zijn weergegeven. Er worden geen doekjes om gewonden als de fractie vindt dat onnodig samenwerken op de proef wordt gesteld en behoudt zich de vrijheid voor om dit zelfstandig in te vullen. Het DB heeft aangegeven behoefte te hebben om klachten doorgestuurd te krijgen en dat zal de VVD doen.

Op blz. 39 van de begroting staat dat de opbrengst van de heffingen voor 2012 wordt geschat op ruim € 170 mln en op blz. 40 staat aan uitgaven genoemd ruim € 172 mln. De VVD ziet hier een verschil van ruim € 2 mln.

Datum

2 december 2011

Motie:

Het algemeen bestuur van het waterschap AGV, in vergadering bijeen op 24 november 2011 inzake de begroting 2012,

Overwegende dat

- de wens tot verdere matiging van de tarieven breed leeft in het algemeen bestuur,
- de uitgaven nog steeds de inkomsten overtreffen,
- er nog een schuld resteert uit het verleden,
- het dagelijks bestuur thans voorstellen doet tot het temporiseren van uitgaven,
- het DB alleen synergiemogelijkheden in ogenschouw neemt,

Verzoekt het DB

- bij de voorjaarsnota in 2012 voorstellen te presenteren die recht doen aan het uitgangspunt 'alles te doen en niets na te laten' om de begroting per 2014 qua inkomsten en uitgaven in balans te brengen,
- de tarieven niet aan te wenden om de begroting sluitend te maken,
- naast aantoonbare synergievoorstellen tevens concrete bezuinigingsvoorstellen te presenteren.

En gaat over tot de orde van de dag.

Was getekend: mw. Van der Stoel, dhrn. Spils en Smeets.



Verslag

De voorzitter constateert dat de motie voldoende is ondertekend, wordt vermenigvuldigd en uitgereikt en deel uitmaakt van de beraadslagingen.

Datum

2 december 2011

De heer Zwanenburg zegt dat niet is geantwoord op de suggestie van de blauwe peilschalen. De fractie zal hier bij de bespreking van het communicatiebeleid volgend jaar op terugkomen en eventueel zonodig een motie indienen. Ter zake de meerjarennota van Waternet. Het gaat de fractie om het creëren van promotiemateriaal. Het is wellicht een idee om een soort samenvatting te maken. Uitgangspunt is dat dit thema breed gaat leven bij gemeenteraadsleden. Er zijn thema-avonden die zich wel lenen voor openbaarheid en de keuze van de onderwerpen kan bepalend zijn. Het gaat erom dat het waterschap voor een breder publiek gaat leven en dat er doelen worden gehaald.

Mevrouw Van der Stoep zegt dat met het zo gestelde genoeg grond is om verder te praten over de invulling.

De heer Zwanenburg stelt dat naar aanleiding van mevrouw Van Vliet dat het een goede zaak zou zijn als de lusten en lasten in evenwicht zouden zijn, een nadere discussie gevoerd zou moeten worden. Als een specifieke doelgroep een specifieke nood heeft die een breed maatschappelijk belang raakt, moet die doelgroep dan meer worden belast. Het AB heeft, met uitzondering van één fractie, niet ingestemd met het instellen van categoriale reserves.

Mevrouw Van Vliet zegt dat ze het had over groepen inwoners op specifieke plaatsen die een unieke positie bekleden, waarbij sprake is van een duidelijk economisch profijt. Nu wordt het door de heer Zwanenburg veralgemeniseerd tot een kostentoe rekeningsdiscussie, dit was niet de insteek.

Het lijkt mevrouw Van der Stoep duidelijk dat de discussie hiertoe wel moet worden gevoerd. De kosten moeten niet over iedereen worden uitgesmeerd.

De heer Zwanenburg zegt dat hier bij de bespreking over de herijking van het financieel beleid door de CDA-fractie zorgvuldig over zal worden beraadslaagd.

De heer Koster verwijst naar het rapport van de Nationale Ombudsman over de UWV. Daarin wordt geconcludeerd dat de UWV op veel fronten tekort schiet en men niet in staat is de eigen fouten op te heffen. De UvW had veel eerder op het rapport van het IPO moeten reageren. Wat AGV betreft heeft dit te maken met de bekendheid van het waterschap bij de ingezetenen, hetgeen nog veel beter kan.

Ter zake de medicijnresten in het water. Spreker is chemicus en heeft altijd gewerkt in de farmaceutische industrie, met name op het gebied van de registratie van diergeneesmiddelen en humane geneesmiddelen. Hij weet hoe lastig het is om geneesmiddelen te registreren, met name door de enorme groei en verbetering van de analysemethoden. Daarbij gaat het niet om de geneesmiddelen zelve maar over stofwisselingsproducten, en dat zijn bijna



Verslag

altijd onschadelijke stoffen. Bovendien, als er wel ernstige effecten zouden zijn, **Datum** zou zo'n geneesmiddel ook niet worden geregistreerd. Er moet dus kritisch 2 december 2011 worden gekeken naar de residuen die worden aangetroffen in het effluent van afvalwaterzuiveringen en in de rivieren. Het grootste deel van de niet-gebruikte geneesmiddelen verdwijnt via de apotheken (worden ingeleverd) of ze gaan naar de vuilnisbak waarna ze op een redelijk milieuvriendelijke wijze onschadelijk worden gemaakt.

Mevrouw Willems zegt dat aan benchmarking wordt gedaan om zich te spiegelen aan een andere organisatie om er bijvoorbeeld zelf beter van te worden. De commissietijd die is besteed aan vragen over back service of wachtgeldregelingen komt voort uit de wens tot zeker stellen dat gemeenschapsgeld goed wordt gebruikt en op juiste gronden wordt toegewezen aan privépersonen. Soms is het lastig om dit te doorgronden, ondanks herhaaldelijk doorvragen. Het is een taak van het AB om te bezien of het gemeenschapsgeld goed wordt gebruikt. De perceptiekosten zijn ruim € 6 mln. per jaar en EWW! wil graag dat die worden verdeeld zoals is besloten door het AB, namelijk door directe toewijzing. Nu blijkt dat er destijds, zoals in de beantwoording staat, een verdeelsleutel is gecreëerd en dat is waarschijnlijk in 2008 geweest, hetgeen betekent dat deze nooit is geactualiseerd, wat betekent dat per definitie niet het besluit wordt gevolgd dat is genomen dat ze direct zouden worden toegewezen. EWW! wil daar graag de mening van het DB over horen.

De heer Penders vraagt of de eerste termijn nu weer wordt herhaald. Mevrouw Willems antwoordt dat de fractie nog steeds geen bevredigend antwoord heeft gekregen. 'We hebben het altijd zo gedaan' vindt de fractie geen sterk argument. De perceptiekosten moeten worden verdeeld op een wijze die juridisch en bestuurlijk juist is, namelijk volgens het besluit wat is genomen.

De heer Van Bennekum verwijst naar blz. 54 van de begroting waar een overzicht staat van de reserves en voorzieningen. Daar wordt bij de regel sub totaal voor eind 2012 een vermogen van minus € 28 mln. begroot. De fractie vindt dat hier eigenlijk 'eind totaal' moet staan. Zij vindt dit eigen vermogen van minus € 28 mln. heel verontrustend, een teken dat het waterschap boven haar stand heeft geleefd. De fractie roept het bestuur op tot een fundamentele discussie, omdat een negatief eigen vermogen kan leiden tot grote ellende voor de taken waar het waterschap voor staat. Spreker verwijst in dit kader naar het overzicht op blz. 40 en spreekt van pappen en nathouden, kaasschaafmethode, creatief boekhouden. Vandaar dat een discussie moet worden gevoerd over de vraag of inkomenspolitiek wordt bedreven of moet er worden gezorgd voor schoon water en waterbescherming. De oproep tot een



Verslag

fundamentele discussie wordt geponeerd met de stelling naar aanleiding van het min of meer gestelde door de voorzitter: wat zijn ze in de Tweede Kamer toch 'dom' dat ze zich met water bemoeien. Onze stelling luidt: wat zijn ze bij het AB toch dom dat ze zich met inkomenspolitiek bemoeien. Hier zit echter achter onze bezorgdheid over de continuïteit van de activiteiten van het waterschap. De fractie is vóór lage tarieven, maar dan voor iedereen. In het kader van lage tarieven is de fractie zeer ongelukkig met de boveninflatoire tariefstijgingen die het waterschap hanteert. Ter zake de perceptiekosten. Spreker meent dat indien er in 2008 besluiten zijn genomen, hij uit de woorden van de heer Rooijmans begrijpt dat het een technische invulling betreft van de besluitvorming in 2008. Het DB zou hier toch nog eens naar moeten kijken.

Datum
2 december 2011

De heer Van Raan heeft nog geen antwoord gehad op een aantal vragen. Het gaat om het meetbaar maken van doelstellingen m.b.t. de bekendheid van AGV, de website, dierenwelzijn, de mening van het DB ter zake de uitspraak over de kwaliteit van het water volgens de normen van de fractie versus andere normen. De heer Zwanenburg had het over geen afbraak van het natuurbeleid en spreker wil die handschoen wel opnemen. Gezien wat het CDA landelijk presteert met de afbouw van het landelijk budget, het opheffen van de natuurzones, het opheffen van nationale landschappen, van de parken, de regeling vrijwilligersbeheer, de megastallen, en het natuurbeleid in Groningen zelf; dit kan spreker als afbraak noemen. Het siert de heer Zwanenburg dat hij zich hier niet in herkent.

Naar aanleiding van de heer Koster merkt spreker op dat de analyses inderdaad steeds beter worden hetgeen een goede zaak is, maar het meten op zich is niet het probleem, dat zit in de vraag wanneer iets schadelijk wordt en hoe hier dan mee om te gaan. Het ligt niet in de nauwkeurigheid maar aan het vaststellen wanneer iets schadelijk wordt voor mens, dier of milieu.

Mevrouw Kerstens deelt mee dat zij geen behoefte heeft aan een tweede termijn.

De heer De Boer had naar aanleiding van het gestelde door de heer Koster niet het gevoel dat het hierbij ging om het punt wat een aantal fracties aan de orde stelde, namelijk dat er behoefte is om meer grip te krijgen op wat er aan de hand is. Binnen de drinkwaterwereld maakt men zich zorgen over een aantal milieuvreemde stoffen in het oppervlaktewater, o.a. de restanten van gewasbeschermingsmiddelen. Hiervan wordt vermoed dat ze een grote invloed hebben op flora en fauna. Spreker ondersteunt de betogen om hier iets aan/mee te doen binnen AGV. Naar aanleiding van de heer Zwanenburg. Het gaat erom dat vanaf 1990 heel breed in de Nederlandse politiek is gedragen en veel geld is besteed aan de totstandkoming van een ecologische



Verslag

hoofdstructuur, omdat in jaren daarvoor een groot deel van de Nederlandse natuur was verdwenen. Die slag is gemaakt, maar het gaat er nu om dat wanneer op een dusdanige manier wordt geïnvesteerd, dan ook de consequenties voor het beheer moeten worden en blijven aanvaard. Als Staatsbosbeheer in de beheerkosten voor meer dan 60% wordt gekort, kan niet anders dan over afbraak worden gesproken.

De heer De Dood zegt dat agrariërs het beheer op een veel goedkopere wijze kunnen doen.

Mevrouw Van der Stoel deelt mee dat de VVD-fractie in grote lijnen de heer De Boer wel steunt, maar als de heer De Dood weer hetzelfde betoog gaat voeren, komt weer de vraag naar voren wie ondernemers zijn en wie niet. Alles wordt betaald, er zijn overal potjes voor, maar de wijze waarop hier en daar de boeren tegemoet worden gekomen ten laste van de belastingbetaler, kan eigenlijk niet verdedigd worden.

De voorzitter stelt dat de voorgaande opmerkingen ook niet als zodanig zijn opgevat.

De heer Vendrig zet de positieve ervaringen die hij heeft bij het overleg met de diverse partijen ter zake de Loosdrechtse Plassen uiteen. Uit de beantwoording blijkt dat het overleg weer wordt opgepakt, de verbetering van de contacten verheugt hem zeer.

Ter zake het effluent lozen van de rwzi West in de duinen: dit verontrust spreker zeer en hij ziet het voordeel er niet van in. Het voorstel is zinloos.

De heer Hoogenhout noemde de waterberging in Baambrugge Oostzijds als concreet voorbeeld waarvan hij zich niet kan herinneren dat er door het AB een krediet voor was beschikbaar gesteld. Hierover wil hij graag een nadere toelichting. Ter zake de vraag over het communiceren. Het gaat spreker bij de communicatie erom dat een bestuurder reageert wanneer dat nodig is, bijvoorbeeld bij vorengenoemde waterberging. Dan wordt het waterschap veel beter gerepresenteerd. Spreker heeft geen antwoord gehad op de vraag over het zondagswerk, en ook niet op de vraag over het beleid aangaande slootdemping.

Tenslotte vindt hij het jammer dat niemand heeft gereageerd op het algemeen vragenderwijs gestelde of er grenzen zijn aan het stellen van vragen aan het DB. Graag een reactie van het DB.

De heer Mul is het met de heer Korrel eens over het gestelde over de redactie ter zake de kilometers, zodat iedereen begrijpt waar het over gaat. Spreker wil reageren op de laatste reactie van de heer Hoogenhout. Hij vindt dat allen goede formuleringen moeten gebruiken bij het stellen van vragen zodat deze

Datum

2 december 2011



Verslag

goed beantwoord kunnen worden. Spreker beaamt ook het gestelde door de heer Hoogenhout richting EWW!.

Datum

2 december 2011

Ter zake het profijtbeginsel en hoge en lage polders. In het verleden zijn waterschappen ontstaan omdat waterpolders niet meer de eigen broek op konden houden, zoals bij de Horstermeer. Waterschappen zijn gefuseerd om als een soort doelcoöperatie de tarieven in de hand en voor de gemiddelde burger draaglijk te houden. In het coalitieakkoord is afgesproken om bij provincie en het Rijk aan te kloppen voor een functiewijziging en dan kan alsnog een peilwijziging plaatsvinden zodat er andere kosten voor zo'n gebied vastgesteld kunnen worden. Een ander punt ter zake het profijtbeginsel betreft het zoet water voor de agrarische sector. Als deze sector hier in de toekomst voor moet gaan betalen houdt dit in dat dit doorberekend gaat worden richting de burgers. Het is een kwestie van linksom of rechtsom.

In de vorige bestuursperiode heeft spreker aan de heer Korzelius gevraagd naar medicijnen die door rwzi's worden uitgestoten in het oppervlaktewater. De kostenpost om deze stoffen eruit te halen is hoog, zegt men. Hoeveel heeft men ervoor over om de rwzi's schoon water te laten leveren; heeft men hier een tariefstijging voor over. We kunnen wel veel, maar willen we dat ook.

De voorzitter schorst de vergadering.

SCHORSING

De voorzitter heropent de vergadering.

Beantwoording tweede termijn

De heer Rooijmans zegt dat het DB de motie ontraadt, met als opstap voor de motivatie de bijdrage van de heer Penders in de commissie. Prioriteit 1, zei hij, is het realiseren van de ambitie uit het coalitieprogramma en dat is ook de benadering van het DB geweest bij de begroting. Natuurlijk vindt het DB de tarieven ook heel belangrijk maar de volgorde moet niet worden omgekeerd. Dus 1) het programma, 2) de tarieven.

Mevrouw Van der Stoel stelt dat de strekking van de motie is te zorgen dat er in 2014 op nul wordt uitgekomen. De VVD steunt het DB nadrukkelijk bij het wegwerken van het tekort en dat is de volgende stap waar met de motie naar wordt gekeken.

De heer Rooijmans antwoordt dat in die zin de motie dan overbodig is, omdat de uitgaven in overeenkomst zijn met de inkomsten. Of het moet zo zijn dat de VVD het beginsel van de tariefsegalisatiereserve niet begrijpt.

Mevrouw Van der Stoel zegt dat een egalisatiereserve is bedoeld voor onverwachte schommelingen en niet om gaten te dichten. Gekeken naar die



Verslag

reserves komt de bodem rap in zicht. Daarom vraagt de VVD niet nu meteen actie maar bij de voorjaarsnota te kijken hoe dit beter kan worden aangepakt. De heer Rooijmans meent dat het idee van de tariefsegalisatie toch niet wordt begrepen. Die is niet bedoeld voor onverwachte schommelingen maar om over een periode tarieven te egaliseren. Deze wordt gevoed vanuit de tarieven. Binnen de periode moet er sprake zijn van een afgebakend geheel. De stelling dat de uitgaven nog steeds de inkomsten overtreffen is niet correct. Het DB is het er op onderdelen ook niet mee eens dat alleen synergiemogelijkheden in ogenschouw zijn genomen, efficiency hoort hier ook bij. Spreker hoopt dat hij in de gelegenheid wordt gesteld om de tarieven aan te wenden om de begroting sluitend te maken.

Datum

2 december 2011

De heer Dulfer antwoordt ter zake medicijnresten in het afvalwater en het milieu dat het DB hier heel alert op is en de KRW-normering wordt gevolgd. Nationaal en internationaal is er veel onderzoek naar, AGV doet hier aan mee via de Stowa. Het AB wordt van de resultaten op de hoogte gesteld.

De heer Van Raan zegt dat het door hem gestelde niet alleen medicijnresten betreft maar ook andere probleemstoffen.

De heer Dulfer antwoordt dat de onderzoeken zijn gericht op een heel breed spectrum.

De heer Kruiswijk zegt ter zake de waterberging in Baambrugge dat in 2008 een krediet is verstrekt waar onder andere kansen op waterberging onder vallen. Baambrugge deed zich voor omdat ProRail daar een plicht en AGV een wateropgave had. Het geld is dus al in 2008 beschikbaar gesteld.

Er mogen geen sloten gedempt worden en als dit toch gebeurt, moet er voor vervangend water worden gezorgd. Anders is er sprake van een illegale activiteit.

Spreker zegt toe dat de zondagsrust zal wederkeren.

De voorzitter heeft niet willen uitnodigen om voorstellen van de VVD te ontvangen. Hij wilde duidelijk maken dat er veel middelen voor het AB ter beschikking zijn om beleidsaanpassingen aan de orde te stellen, en deze zijn reglementair voorzien (moties, amendementen, initiatiefvoorstellen). Dit geldt ook voor de vraag van de heer Hoogenhout over grenzen aan het stellen van vragen. Er zijn grenzen. Er kunnen schriftelijke vragen worden gesteld waarop schriftelijk wordt geantwoord. Als de vragen niet voldoende zijn beantwoord kunnen er vervolgvragen worden gesteld en ook die worden schriftelijk beantwoord. Daarna stopt het. Het is wel zo dat het AB heeft afgesproken dat de vragen met de antwoorden in de commissie aan de orde komen. Als iemand het niet eens is met de antwoorden kan dit worden aangegeven en zelfs met een motie of amendement in het AB komen. Dan beslist het AB of zij dit aan de



Verslag

orde wil hebben en kan zij desgewenst stemmen over de motie. De handelwijze **Datum**
richting de heer Bremer is heel coulant geweest, er zijn veel vragen 2 december 2011
beantwoord en wat het DB betreft is het nu welletjes.

De heer Rooijmans vervolgt met dank aan de heer Penders voor het begrip voor het standpunt betreffende Maarssen. Het advies om realisatie te bespoedigen wordt ter harte genomen, komend voorjaar wellicht met een voorstel.

Naar aanleiding van blzn. 39 en 40 van de begroting. Het is een kwestie van configuratie van cijfers omdat beide doortellingen wel hetzelfde zijn. Aan de rechterkant is het inclusief de onttrekking uit de tariefsegalisatiereserve en de opbrengst van de verontreinigingsheffing ten gunste van het watersysteembeheer. Als dit wordt doorgeteld wordt weer op hetzelfde bedrag uitgekomen. Beide bedragen stemmen dus met elkaar overeen.

Ter zake het eigen vermogen. Er wordt tempo gemaakt om versneld in te lopen.

Ter zake de perceptiekosten. Er kan alleen maar worden herhaald wat in eerste termijn is gezegd. Het AB heeft de principekeuze gemaakt en het DB heeft daar de technische invulling bij geleverd. Het is niet zo dat, omdat dit ooit zo is besloten, om die reden altijd is gedaan. Over de betreffende periode wordt dit zo gedaan.

De heer Bremer meent dat dit in geen enkel document staat. Op eerdere schriftelijke vragen van hem over de perceptiekosten werd gezegd dat deze niet te berekenen waren. De interpretatie van het DB klopt niet en is nooit besproken in het AB.

De heer Vendrig vraagt wanneer de periode eindigt.

De heer Rooijmans antwoordt dat wordt verwacht dat per 1 januari 2013 een herziening komt. De voorstellen hiertoe liggen bij de staatssecretaris.

De voorzitter sluit de beantwoording van de tweede termijn en gaat over tot behandeling van de motie van de VVD.

De heer Bremer geeft als stemverklaring af dit een goed voorbeeld te vinden van hoe zinvol de oppositie bezig kan zijn om ervoor te zorgen dat de burgers een redelijk tarief krijgen. EWW! steunt de motie van harte.

De heer Hoogenhout geeft als stemverklaring af de motie niet te steunen, met name om punt 2, dat de tarieven niet worden aangewend om de begroting sluitend te maken. Dit vindt hij een te grote beperking.

De voorzitter brengt de motie in stemming en constateert dat vóór zijn de fracties van de VVD, Socialistische waterschapsvereniging, EWW! en Recreatie Wonen en Water, waarmee de motie is verworpen.



Verslag

Datum

2 december 2011

De voorzitter stelt besluitvorming over de begroting aan de orde.
De heer Bremer geeft de volgende stemverklaring af. EWW! heeft het DB verzocht om de perceptiekosten voor de watersysteemheffing te bepalen door de perceptiekosten direct toe te rekenen aan de verschillende categorieën. Indien de perceptiekosten niet direct worden toegerekend aan de categorieën zijn de tarieven in strijd met de besluiten van 3 april 2008 en 2 oktober 2008. Daarom kan EWW! de begroting niet goedkeuren.

De voorzitter brengt de begroting 2012 in stemming en constateert dat vóór zijn alle fracties behalve die van de VVD, Socialistische waterschapsvereniging en EWW!

De voorzitter constateert dat de begroting is aanvaard.

3. Toegezonden informatie AB-leden

Er zijn geen opmerkingen.

4. Verslag van de AB-vergadering van 13 oktober 2011

Inhoudelijk/redactioneel:

Blz. 5, 4e alinea: de heer Bremer verzoekt 'waterterrorist' te wijzigen in 'waterschapsterrorist. Het is belangrijk dat er een goede bestrijding plaatsvindt.'

Het verslag wordt met inachtneming van de gemaakte opmerking vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Geen opmerkingen.

6. Bestuursrapportage AGV tot en met september 2011 (BBVV.0814)

Mevrouw Garming zegt naar aanleiding van de antwoorden over het project warmte uit afvalwater (opbrengsten) dat het zo is dat de financiën voor de Nuon zijn en de opbrengsten voor AGV. Dit betekent een goede en zelfs betere waterkwaliteit. De opbrengst zal maatschappelijk ook zijn dat er sprake is van een grote CO2-reductie.

De heer Bremer zegt dat naar aanleiding van hetgeen hij heeft gesteld over de website, de heer Korrel een toezegging heeft gedaan om een nader onderzoek te verrichten naar de website. Hij heeft inmiddels begrepen dat het AB nader wordt geïnformeerd. EWW! ziet deze informatie graag tegemoet.

De voorzitter constateert dat de bestuursrapportage wordt aangenomen.



Verslag

8. Wijzigingsbesluiten belastingverordeningen (BBV.0815a)

Datum

De heer Bremer zegt dat EWW! het DB heeft verzocht om de toerekening van de perceptiekosten voor de watersysteemheffing te bepalen door de perceptiekosten direct toe te rekenen aan de verschillende categorieën. Indien de perceptiekosten niet direct worden toegerekend aan de categorieën zijn de tarieven in strijd met de besluiten van 3 april 2008 en 2 oktober 2008. Daarom kunnen wij de tarieven voor de watersysteemheffing niet goedkeuren. Wij kunnen overigens wel instemmen met de tarieven voor de zuiveringsheffing en de verontreinigingsheffing.

2 december 2011

De voorzitter brengt het voorstel in stemming en constateert dat EWW!, de Socialistische Waterschappartij en de VVD-fractie tegen stemmen, waarmee het voorstel is vastgesteld.

9. Afkoop saneringsverplichting parkeerterrein voormalig kantoor AGV te Hilversum (BBV11.0775)

De voorzitter constateert dat met het voorstel wordt ingestemd.

10. Bijlmering: peilbesluiten en watergebiedsplan (BBV11.0540)

De heer De Dood zegt dat het CDA in de commissie van 1 november heeft gevraagd naar de synergie en het risico van dit voorstel, en toegezegd is dat hier informatie over zou komen. Het voorliggende besluit is echter hetzelfde als in de commissie.

De heer Van Rijn zegt dat vragen zijn gesteld over de mediaan waarop antwoord is gekomen waarover hij niet zo tevreden is. De drooglegging blijft een kwetsbaar punt, vooral omdat meestal de uitvoering een paar jaar later is. Ook wordt de houdbaarheidsdatum van 10 jaar wel eens overschreden. Hij heeft inmiddels begrepen dat er spoedig uitvoering plaatsvindt en dat de situatie niet zo complex is, waardoor het probleem iets wordt afgezwakt.

De heer Van der Heijde antwoordt dat dit laatste correct is. Er hoeft weinig te gebeuren, het project wordt snel aangepakt. Naar aanleiding van de heer De Dood. Op blz. 3 van het memo staat een toelichting op de risicoparagraaf. Als dit niet voldoende is verneemt spreker dat graag.

De voorzitter constateert dat het voorstel is aanvaard.

11. Nota Toezicht en Handhaving 2011-2015 (BBV11.0775)

De voorzitter constateert dat het voorstel is aanvaard.



Verslag

12. Vaststellen Legger Primaire wateren en daarin aanwezige werken (BBV11.0802)

Datum

2 december 2011

De voorzitter constateert dat het voorstel is aanvaard.

13. Vergaderschema AB-DB 2012

Mevrouw Van Vliet verzoekt voor de vergadering van de commissie op 31 oktober 2012 alleen de begroting en de bestuursrapportage te agenderen. De voorzitter zegt toe dat het DB haar best zal doen. Het schema wordt vastgesteld.

13a. Kredietvoorstel voor het Hoogwaterbeschermingsprogramma

De voorzitter constateert dat het voorstel is aanvaard.

14. Sluiting

De voorzitter complimenteert het AB met het redelijke eindtijdstip van deze vergadering. Er is niets meer aan de orde. Spreker dankt allen voor komst en inbreng en sluit de vergadering.

Gedane toezeggingen in het AB van 24 november 2011

1. Toelichting op de verschillende methodes van struvietwinning (elektromagnetisch versus via de sliblijn)
2. Nagegaan wordt in hoeverre AGV/Waternet samenwerken met een landelijk expertise centrum als het gaat om inkoop en aanbestedingen.
3. Zo mogelijk wordt de commissievergadering van 31 oktober 2012 gereserveerd voor de behandeling van de Begroting 2013 en de bestuursrapportage.

Vastgesteld in de vergadering van het Algemeen bestuur op 15 december 2011.

drs. H.J. Kelderman
secretaris-directeur

J. de Bondt
dijkgraaf