



CDA Fractie
P/a Heggewikke 20
6922 GH Duiven
tel. 0316 – 280 203
www.duiven.cda.nl

Duiven, 26 september 2011

Inbreng Raadsvergadering 26 september 2011
Woordvoerders Johannes Goossen, Wim van Heugten & Henk Albers

Agendapunt 4 Zakelijk verslag van de raadsvergadering van 4 juli 2011 (Wim)

Voorzitter, het CDA is van mening dat het zakelijk verslag ook echt het karakter moet hebben van een zakelijk verslag. Daarin hoeven o.i. alleen besluiten op hoofdlijnen te worden vermeld. Detailzaken moeten achterwege blijven, deze zijn immers altijd op de geluidsopnames terug te vinden. Het verslag zoals nu is opgesteld kan o.i. dus nog zakelijker worden opgesteld. Wij vragen hiervoor dan ook uw aandacht.

Agendapunt 7 Zienswijze TN/MER Via 15 (1^e termijn Johannes en 2^e termijn Henk)

Citaat verkiezingsprogram 2010-2014: "Het CDA onderkent het belang van een aansluiting van Duiven op het (inter)nationale wegennet. Dit is goed voor de economie van de regio en Duiven in het bijzonder. Het CDA is voor een spoedige aanleg van de aansluiting A15 op de A12, mits mogelijk schadelijke effecten op de leefbaarheid in de gemeente zoveel mogelijk worden vermeden en beperkt. Gemeente Duiven kan hierin echter niet zelfstandig besluiten nemen, maar is afhankelijk van Provincie, Rijk en ander overlegpartners. CDA Duiven zal echter haar invloed binnen het landelijke en provinciale CDA aanwenden om de belangen van Duiven optimaal te waarborgen. Ondertussen hoopt het CDA dat de uitkomsten van het MER-onderzoek onze uitgangspunten ondersteunen."

De aanleg dient plaats te vinden op geheel verdiepte wijze vanaf het Pannerdensch Kanaal tot aan de A12, zodat kruisingen met de Betuwelijn, spoorlijn en oude rijksweg ondertunneld worden uitgevoerd. In de afgelopen raadsperiode is de gebiedsvisie A15/A12 door de gemeenteraden van Duiven en Zevenaar vastgesteld. Onze lokale en regionale belangen en onze lokale en regionale kansen hebben wij hierin uitdrukkelijk verwoord. Het CDA staat nog steeds achter deze gebiedsvisie. Vervolgens is de gebiedsvisie één op één overgenomen door de Stadsregio Arnhem-Nijmegen en zes regiogemeenten. CDA Duiven vindt de uitgangspunten zeer nauwkeurig geformuleerd en vastgelegd. Het CDA zal onder geen enkele voorwaarde instemmen met een grenscorrectie, waarbij Duivens grondgebied aan Zevenaar zal worden afgestaan." einde citaat

Voorzitter, allereerst (gelet op inspreker heer Hermsen en de vraag van de PvdA-fractie) laat het CDA zich geen woorden in de mond leggen, ons verkiezingsprogramma is helder en blijft leidend voor ons! De gemeente Duiven maakt namelijk uiteindelijk de keuze niet. Het Rijk bepaalt, en onze strategie moet hoe dan ook zijn dat we reële gesprekspartners blijven, en niet doen aan luchtfietserij. Het CDA is altijd voor doortrekking van de A15 geweest, mits goed ingepast in het landschap, met tunnel en geheel verdiepte ligging. Nu belangrijke partners die daadwerkelijk bepalend zijn, zoals Provincie en Stadsregio nuanceringen aanbrengen in het trace van de Gebiedsvisie, onderstrepen we het belang ook als gemeente die nuancering aan te brengen. Daarmee onderstreept het CDA de keuze van het College een beter vergelijk te bewerkstelligen tussen DZ en DN.

In de cie Grondgebied heeft het CDA opgemerkt dat het college zich inde concept-zienswijze niet uitspreekt over de regiocombinatie-alternatieven. Wij vinden dat in de zienswijze die regiocombinatie ook in de aanhef sterker naar voren komen.

Voorzitter, voor het CDA moet onze zienswijze met name ingaan op de doortrekkingsalternatieven, waarbij

het er alle schijn van heeft dat een van deze alternatieven straks over **ons** grondgebied komt. In de 2 alinea van de zienswijze wordt dit ook vermeld maar wij pleiten er voor ook dit vet en onderstreept aan te duiden. Beide alternatieven lopen immers over het grondgebied van de gemeente Duiven, dus wij zijn van mening dat onze zienswijze juist daardoor van extra zwaar belang moet zijn.

In de cie hebben wij gepleit voor Doortrekkingsvariant Zuid. Deze variant is in alle opzichten het minst belastend voor de leefbaarheid. Dat daarmee dit deel van het traject over nog steeds ons grondgebied weliswaar dichterbij onze buurgemeente Zevenaar komt te liggen dan de andere variant, wil niet zeggen dat onze buurgemeente daardoor meer belast gaat worden dan de variant Noord. Met een tunnel maar vooral met een verdiepte aanleg wat steeds ons uitgangspunt is en zal blijven - is de schade bij variant Zuid niet groter dan bij variant Noord. Sterker: bij doortrekkingsalternatief Noord, inclusief de combinatievariant 2 wordt niet alleen de leefbaarheid vanaf Groessen tot aan de A12 enorm aangetast maar ook de dan onomkeerbare schade aan de landschappelijke waarde die toch al veel heeft moeten inleveren. Door te kiezen voor variant Zuid wordt tevens voorkomen dat er in de toekomst verdere stedelijke of bedrijfsmatige ontwikkelingen komen die het gebied nog meer aantasten. Ook uit de effectbeoordeling van de uitvoeringsvarianten tracécombinaties blijkt dat variant Zuid met name wat de landbouw en sociale aspecten betreft "beter" scoort dan bij variant Noord.

Al met al blijft het CDA bij haar standpunt dat als het Doortrekkingsalternatief het uitgangspunt wordt voor het Rijk bij het doortrekken van de A15 de variant Zuid het meest voor de hand ligt.

Ondertussen heeft het CDA uit de media begrepen welke standpunten door de Raad van Zevenaar zijn ingenomen, waarbij behalve voor de Bundelingsvariant geen onaanvaardbaarheid is uitgesproken, dus anders dan in onze voorliggende zienswijze. Een blijvende tegenstrijdige benadering van de gemeenten Duiven en Zevenaar doet de belangen van onze inwoners van gemeente Duiven geen goed. Daarom zouden we van de wethouder nog willen weten wat de reden is waarom op bestuurlijk niveau - na het vaststellen van de Gebiedsvisie en de omarming hiervan door de Stadsregio - in ieder geval het laatste jaar geen overleg heeft plaatsgevonden met de buurgemeente over de gezamenlijke te volgen strategie. Onze indruk is dat in ieder geval vanuit onze gemeente niet of nauwelijks initiatieven daartoe zijn ondernomen waardoor van een gezamenlijk optrekken in deze geen sprake is geweest. Wij roepen de wethouder op in gesprek te gaan en te blijven met onze buurgemeente om niet met lege handen te komen staan als straks de keuze door het Rijk is gemaakt. Want mochten we nu slechts ENKEL en ALLEEN vasthouden aan de eerder vastgestelde Gebiedsvisie of NOG ERGER kiezen voor een Regio-combi, dan verspelen we onze onderhandelingspositie, en begaan we een historische fout met 2 zeer ongewenste resultaten:

- Alsnog de Doortrekkingsvariant Noord;
- Een traject dat rakelings Groessen en de Helhoek passeert.

Voorzitter, dat resultaat is voor het CDA een brug te ver.....

Agendapunt 9 Vaststellen Themanota 2012 (Johannes)

Voorzitter, het CDA blijft een groot tegenstander van het niet meer uitbrengen van de jaarlijkse Perspectiefnota. Het nu voorgedragen alternatief is teveel oude wijn in nieuwe zakken. In 2003 is in het kader van de aftrap van Dualisme een werkgroep vanuit de Raad samengesteld om te komen tot een inhoudelijke thematische raadsagenda. Ook toen was al sprake van het opstellen van SMART-geformuleerde plannen. Uiteindelijk is dit initiatief doodgebloed omdat het College uiteindelijk concludeerde dat de keuze vanuit de raad niet uit te voeren was, of niet van pas kwam.

Wat is de garantie dat de keuze van de gemeenteraad nu wel uitgevoerd wordt, en mocht daarvan alsnog van afgeweken worden, dan wordt niet alleen de raad opnieuw onrecht aangedaan, maar ook alle inwoners en andere partijen die mogelijk gevraagd worden een rol te spelen in het proces van vaststelling van een jaarthema.

Voorzitter, het CDA ziet zonder harde garanties van het College weinig van het voorstel overeind blijven. Het staat en valt met flexibele capaciteit van de ambtelijke organisatie en de bereidheid van het College om beloften in het Collegeakkoord te heroverwegen. Elk ambtelijke werkuur kan maar eenmaal worden ingezet. Kortom het CDA ziet in de Themanota geen SMART alternatief voor de gesneuvelde Perspectiefnota. De Perspectiefnota was bedoeld om op weg naar de begrotingsdiscussie het totaal van gemeentelijke verplichtingen en gemeentelijke wensen in beeld te brengen, en de Raad de gelegenheid te

bieden welke van met name de wensen belangrijk genoeg waren om toch op te pakken, en welke verplichtingen om te buigen waren. Dat totaalbeeld blijft nu achterwege, en maakt de discussie binnen de raad minder open. De raad blijft achter met een dichtgetimmerde begroting.

Agendapunt 10 Inbreidingslocatie Welleveld (Henk)

Voorzitter, in de Gie Grondgebied d.d. 6 september jl hebben we al aangegeven niet in te zullen stemmen met het afdekken van het financieel verlies op deze inbreidingslocatie t.l.v. de verplichte fondsafdrachten. De wijze waarop dit voorstel tot stand is gekomen is in onze optiek een vorm van onbehoorlijk bestuur. Het heeft er alle schijn van de kool en de geit te willen sparen. Met het instemmen van het voorstel van het college houden wij ons niet aan onze eigen verplichte fondsafdrachten waardoor uiteindelijk ook de sociale woningbouw wordt gedupeerd. Verder moet worden geconcludeerd dat de heroverweging van het college begin 2010 t.a.v. de planontwikkeling een hele dure heroverweging is geworden. En om deze -noem het maar rustig- foute beslissing worden we nu hier mee opgezadeld. Het CDA blijft van mening dat de financiële gevolgen van de heroverweging van het plan niet anders dan ten laste van de Algemene reserves moeten komen en dus niet ten laste van de fondsafdrachten zoals het college wel voorstelt.

Agendapunt 11 Stand van zaken Vitaal Centrum Duiven (Johannes)

Voorzitter, het CDA constateert dat het raadsvoorstel conform toezeggingen is gewijzigd. Voor het CDA is dat op dit moment voldoende en gaat akkoord met het voorstel.

Agendapunt 11a Moties

Van Treurnis (Pro Duiven)

Te stevige motie voor een dergelijk vergrijp van de gemeente, echter de titel van deze motie is ook absoluut niet een passende vlag die de lading dekt. Het College wordt vooral opgeroepen om het beter te gaan doen, wel dat beogen we allemaal te zeggen en daarvoor is deze motie niet nodig. Het College wil het ook beter doen, en daarmee is de motie zelfs overbodig.

Stadsregio (GroenLinks)

Te suggestief, en wordt over het hoofd gezien dat binnen de Stadsregio begonnen is met een Kerntakendiscussie. Juist daar kan een dergelijke ergernis een plaats krijgen. Het CDA steunt de motie niet.

Agendapunt 12 Rondvraag

--

Met vriendelijke groet
namens de CDA-raadsfractie,

Johannes Goossen,
fractievoorzitter
gsm 06 – 222 444 52