



CDA Fractie  
P/a Heggewikke 20  
6922 GH Duiven  
tel. 0316 – 280 203  
[www.duiven.cda.nl](http://www.duiven.cda.nl)

Duiven, 31 oktober 2011

### **Raadsvergadering 31 oktober 2011**

**Woordvoerders Johannes Goossen, Wim van Heugten & Henk Albers**

#### **Agendapunt 5 Lijst ingekomen stukken (Johannes)**

Voorzitter, naar aanleiding van de reactie van het College op ingekomen stuk nr 15, de schriftelijke vragen van de PvdA inz het niet benutten van het burgerpanel, wil het CDA het volgende opmerken: Allereerst ondersteunt het CDA de kritische houding van de PvdA in deze kwestie. Bij het enquêteren van inwoners over welk onderwerp dan ook, zou automatisch eerst gekeken dienen te worden naar ons burgerpanel. De gehanteerde argumenten om het burgerpanel niet in te zetten lijken wat gezocht. Net als rond de discussie over het inrichten van diverse stukken natuur mbv betrokken inwoners, is ook hier de motivatie van de leden van het burgerpanel van groot belang. Het werkt bepaald niet stimulerend als het College bepaalt dat mogelijk dit panel, althans het daarbij betrokken bureau de vraag van de gemeente niet voldoende kan beantwoorden. Als het College van mening is dat Trendview niet voldoende deskundig op het gebied van Afvalbeleid, dan bestaat de kans dat Trendview op andere terreinen mogelijk ook niet als voldoende deskundig wordt gezien door de ambtelijke organisatie. Hebben we dan misschien het verkeerde bureau gekoppeld aan ons eigen burgerpanel? Onze fractie hecht aan transparante criteria waaraan een bureau moet voldoen om de juiste informatie boven tafel te krijgen, EN aan vergelijkbare criteria voor het inzetten van ons burgerpanel. Op dit moment lijkt het alsof we voor de vorm een eigen burgerpanel hebben, maar dat we het in feite niet waarderen en even gemakkelijk voor een alternatief kiezen. Hoe communiceert het College daarover met de leden van ons burgerpanel? Graag uw reactie.

#### **Agendapunt 10 Inbreidingslocatie Welleveld (Henk)**

Voorzitter, in de Raadsvergadering d.d. 26 september jl heeft de fractie van het CDA haar standpunt duidelijk gemaakt. We blijven neen zeggen tegen wat wij een onverantwoorde keuze vinden van het college en de fracties VVD, Pro Duiven en Lokaal Alternatief. De sociale woningbouw wordt hiermee gedupeerd en dat moeten we ons allemaal goed realiseren. Het CDA wil nog wel een schriftelijke verklaring van de wethouder waarin hij moet aangeven waar het staat dat de regeling een mogelijkheid biedt om in bijzondere situaties af te mogen wijken. En als de algemene middelen nou echt onder druk staan wat dus niet het geval is? Dan nog is en blijft dit voorstel in onze optiek niet juist.

#### **Agendapunt 11 Verplaatsing en kostenoverzicht varkenshouderij Otten (Henk)**

Voorzitter, ik herhaal wat in de G.C. Grondgebied hierover is gezegd n.l. de locatie Laarstraat 20 kan aan de normen voldoen die aan deze bedrijfsvoering zijn opgelegd. En als de bedrijfsvoering zich hier niet aan houdt, moet daar actie op volgen, dus handhaven!

Ik heb ook gezegd dat gelet op het feit dat - zoals ook verwoord in het raadsvoorstel - verplaatsen niet noodzakelijk is vanuit zowel milieuhygiënisch als planologisch perspectief, het CDA geen voorstander van het verplaatsen van deze varkenshouderij. Daarbij komt dan ook nog eens forse eindinvestering van minimaal € 1 mjl. Ook dit is niet te verantwoorden. Samengevat kan het CDA zich vinden in het raadsvoorstel omdat er geen aantoonbaar maatschappelijk en financieel belang

aanwezig is dat tot andere gezichtspunten kan leiden. Tegenstanders van dit voorstel zullen dit wellicht niet als een 'positieve geur' opvatten maar we komen op basis van alles wat we hierover nu weten niet tot een andere keuze.

### **Agendapunt 12 Begrotingswijziging 3<sup>e</sup> kwartaalrapportage 2011 ( )**

Voorzitter, u weet dat het CDA dit onderwerp niet als een stuk dat voor kennisgeving ligt wil beschouwen. Vandaar dat we de volgende vragen hebben:

Bld. 7 Wat is de oorzaak dat het Bureau Jeugdzorg achterstallige huurtermijnen in rekening kan brengen en waarom is hier geen rekening mee gehouden waardoor we nu met een overschrijding zitten van € 11.746?

Bld 11 Waarom heeft het college besloten mee te doen aan het grootste consumentenonderzoek van Nederland en daarvoor € 33.674 uit te moeten gaan trekken? Dit betekent dat tenminste een belangrijk deel van deze kosten op de een of andere manier terug te verdienen moet zijn. Het CDA wil weten of deze stelling klopt.

Bld 13 Waarom is in het derde kwartaal een formatieonderzoek uitgevoerd bij de sector Grondgebied wat € 14.000 heeft gekost? En in hoeverre was dit noodzakelijk ten opzichte van de totale voorgenomen organisatiewijziging?

Bld 15 Wat is de oorzaak van het niet op tijd vervangen van hardware waardoor diverse incidentele investeringen ten bedrage van € 12.000 moesten worden gedaan?

Tot slot: waar is de nieuw te vormen bestemmingsreserve I-NUG voor bedoeld? We missen dat in dit voorstel.

### **Agendapunt 13 Initiatiefvoorstel fractie Groen Links (Johannes)**

Voorzitter, zowel in de cie Bestuur als Grondgebied is gezegd dat het CDA van mening is dat het voorstel om een dialoog aan te gaan over een aantal onderwerpen een goed streven is. Echter gelet op het feit dat er geen ruimte meer is voor een Perspectiefnota, nu middels een Themanota beleidsonderwerpen kunnen worden aangedragen, de Begroting 2012 er aan ligt te komen, visiebesluitvorming over een aantal onderwerpen al heeft plaatsgevonden is het ons inziens niet aan de orde om nu op dit moment de discussie te voeren over de door GroenLinks aangedragen onderwerpen. Het CDA kan zich dan ook grotendeels vinden in de reactie van het college op de door GroenLinks aangedragen onderwerpen. Wat ons betreft blijven we op het standpunt dat op dit moment geen afzonderlijke dialoog plaats hoeft te vinden zoals wordt voorgesteld. Het wachten is nu op het aandragen van thema's om zodoende als raad met elkaar het gesprek aan te gaan over de gewenste invulling van belangrijke thema's. Hopelijk doet GroenLinks hier ook aan mee. Laten we allemaal meedoen.

### **Agendapunt 13A Moties**

#### **Motie Rijkswaterstaat (Johannes)**

Voorzitter, principieel gezien gaat de raad hier niet over, wat dat betreft is het CDA niet echt overtuigd van deze motie. Echter vanuit compassie en onze sterke betrokkenheid willen we graag bijdragen aan unanieme steun voor deze motie. Nu kunnen we alleen maar hopen en bidden dat Rijkswaterstaat hier ook daadwerkelijk mee aan de slag gaat. In de ogen van het CDA is het effectiever om het gesprek te zoeken met de verantwoordelijke overheid. Mede door toedoen van het CDA zijn dan ook vragen gesteld aan de Gedeputeerde Staten van Gelderland en aan de minister van het betreffende ministerie. Het feit dat de minister reeds heeft aangekondigd dat de verkeersregelaars niet verdwijnen per 1 november maar blijven totdat een goede oplossing is gevonden, onderstreept de relevantie van deze netwerk-aanpak. Edoch, we zullen toch deze motie steunen. Baat het niet, dan schaadt het niet. Wel adviseert onze fractie de initiatiefnemers van de motie om onder Spreker uit, 1<sup>e</sup> bullet de tekst zodanig aan te passen waardoor er sprake is van een reële motie. Nu vult deze motie reeds in wat Rijkswaterstaat moet doen, namelijk het verwijderen of verlagen van de barriers. Dat is niet onze taak. Deze motie moet oproepen om juist te komen tot

oplossingen. Kortom ons advies is, vervang het woordje “elkaar” door een woordje als “eenvoudig”. Tot zover.

### **Motie ongewenste vergrassing groenstroken**

Voorzitter, het CDA kan vanuit ons uitgangspunt Gespreide Verantwoordelijkheid zich goed vinden in het optimaal betrekken van de betreffende bewoners. Hoewel onze fractie zich hierover tijdens de behandeling van de Begroting nader zal uitspreken, kunnen we nu al instemmen met de intentie van deze motie.

### **Agendapunt 14 Rondvraag**

Voorzitter, vooruitlopend op de begroting hebben we de volgende vragen:

Henk: Het college heeft de wens om een tekstschrijver in te huren om meer en beter te communiceren. Dat is echt broodnodig omdat in de Duivenpost van de afgelopen week wethouder Nijland de wijk Lommerweide met lange ij schrijft. Wethouder: Ken je wijken! Maar is dit nu de noodzaak om tekstschrijvers in te moeten huren?

Wim: Voorzitter, en dan de IJsbahn, dat wordt een mooi en prachtig evenement! Maar wordt wel in voldoende mate rekening gehouden met de omgeving waarbij ik het dan met name over het Remigiusplein heb. Er zal voldoende ruimte en gelegenheid moeten zijn om met eerbied en respect de kerkingang open te en toegankelijk te houden. Het CDA wil weten of hier goed en tijdig overleg over plaats vindt.

Met vriendelijke groet  
namens de CDA-raadsfractie,

Johannes Goossen,  
fractievoorzitter  
gsm 06 – 222 444 52