



Lokaal Actief

maart 2010 nr. 17

In dit nummer:

- Van de voorzitter Herbert Bouwers
- Uitnodiging Algemene Ledenvergadering
- De verkiezingsuitslag
- Vooruitkijken Jan van den Bosch
- Analyse van de uitslag Karel de Greef
- Verschillen 2006 – 2010
- Nou, wij zijn klaar...? Jobert van Oostindie
- Column Henk Scholts
- Nogmaals de Wmo Klaas van Diermen
- Wat is bemoeizorg?
- Bedankt voor de complimenten
- CDA-standpunt rookverbod horeca
- Adressen van bestuur, pr-werkgroep en fractie

Van de voorzitter

Een korte terugblik en een positieve vooruitblik...

Ik zal u eerlijk vertellen dat ik dit niet verwacht had. Ik hoopte op zes zetels. We hebben goed campagne gevoerd en tot de laatste dag er hard voor gewerkt. Dat het kabinet net voor de verkiezingen viel, baarde mij wel een beetje zorgen. Wat zou dat voor invloed hebben?

Wij zijn nog steeds de grootste in Ermelo met ruim vijf zetels. Volgens de laatste berekeningen scheelde het 15 stemmen voor het CDA of 5 stemmen bij de Dorpspartij en we hadden er 6 gehad. Kortom, het was die woensdagavond 3 maart wel even slikken. Maar al gauw werd ik aangesproken door een bekende die zei: 'Herbert, jullie hebben nu een goed team staan. Hiermee kun je er vier jaar tegenaan gaan en daarna pak je ze gewoon weer terug.' Op dat moment vond ik het niet leuk, maar het is wel waar!

Het team dat er nu staat: Jan, Karin, Karel, Esther, Gijsbert, Dick en als steun Wout, is fris en vol energie. Ik heb hen gevolgd in de afgelopen tijd en ik heb alle vertrouwen. Ze zijn er klaar voor om er iets moois van te maken. Ik wens jullie Gods onmisbare zegen toe.

Ook wil ik de vertrekkende fractieleden hartelijk danken voor hun inzet van de afgelopen jaren. Dit gaan we nog persoonlijk doen in de Algemene Ledenvergadering van 19 mei a.s.

Ten slotte een woord van dank voor iedereen die zijn/haar steentje heeft bijgedragen aan de verkiezingen: pr-werkgroep, fractieleden, bestuur en u als lid. Heel hartelijk dank voor uw en jouw inzet. Top!

Herbert Bouwers

Mededelingen

De oorspronkelijk geplande Algemene Ledenvergadering van dinsdag 13 april is verplaatst naar woensdag 19 mei a.s.

De in deze uitgave opgenomen advertentievellen zijn niet helemaal up-to-date. In de volgende uitgave van het Lokaal Actief hopen we weer actuele advertentievellen op te nemen.



Secretariaat
K. Bloemendal
Schoolweg 23A
3852 ZA Ermelo
Tel.: 06-30368938
E-mail: karin.bloemendal@filtnet.nl

UITNODIGING

Aan alle leden van de CDA-afdeling Ermelo.

Hierbij mag ik u uitnodigen voor een Algemene Ledenvergadering van de CDA-afdeling Ermelo op

Woensdag 19 mei 2010

Immanuelkerk te Ermelo
Aanvang 19.45 uur

AGENDA

19.45- 20.00 uur: Ontmoeting en koffie

1. Opening
2. Vaststellen van de notulen van 22 december 2009 (worden op de vergadering uitgereikt)
3. Verslag van de kascontrolecommissie
4. Vaststellen van de jaarstukken
Jaarverslag 2009 (wordt op de vergadering uitgereikt)
Financieel verslag 2009 (wordt ook op de vergadering uitgereikt)
Begroting 2010
5. Verkiezing voorzitter en bestuursleden
6. Het bestuur is voornemens tijdig voor de ledenvergadering een nieuwe kandidaat-voorzitter en kandidaat-bestuursleden voor te dragen

P a u z e

7. Resultaat gemeenteraadsverkiezingen en coalitiebesprekingen
8. Afscheid van fractieleden en leden pr-werkgroep
9. Sluiting

Verkiezingsuitslag gemeente Ermelo

Verkiezing:	Verkiezing Gemeenteraad 2010
Aantal kiesgerechtigden:	20.671
Aantal uitgebrachte geldige stemmen:	12.432
Aantal blanco stemmen:	10
Aantal ongeldige stemmen:	21
Percentage opkomst:	60,29%
Aantal te verdelen zetels:	21
Kiesdeler:	592
Voorkeursdrempel (25%):	148

Lijst	Partij	Aantal stemmen	Percentage	Aantal zetels
1	Christen Democratisch Appèl (CDA)	2.888	23,23 %	5
2	Progressief Ermelo	2.225	17,90 %	4
3	ChristenUnie	1.834	14,75 %	3
4	VVD	1.756	14,12 %	3

5	Gemeentebelang	1.162	9,35 %	2
6	Staatkundig Gereformeerde Partij (SGP)	989	7,96 %	2
7	Dorpspartij Ermelo	967	7,78 %	2
8	Gelovig Democratische Unie (G.D.U.)	169	1,36 %	
9	Groep Hop	442	3,56 %	

Vooruitkijken

Een teleurstellend resultaat. Zo kun je de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen in Ermelo wel noemen voor het CDA. Terug van 31% naar ruim 23% van de stemmen. Dat is een zeer fors verlies. Aan de campagne heeft het niet gelegen. Ik durf rustig te stellen dat we een uitstekende verkiezingscampagne hebben gevoerd. Hulde aan de pr-werkgroep en aan alle anderen die voor het CDA campagne hebben gevoerd. Jullie inzet is geweldig geweest! Jammer dat we slechts 14 stemmen tekort kwamen voor de zesde zetel. Want dat is wel zuur. 14 stemmen meer en we hadden 6 zetels gehad. Dan was ook de confessionele meerderheid in de raad behouden gebleven.

Het kost weinig moeite om een pagina vol te schrijven met alle oorzaken van het verlies. Ik ga dat niet doen. We kunnen het allemaal wel ongeveer bedenken. Er is veel gebeurd de afgelopen periode. Naast plaatselijke omstandigheden hebben ook landelijke ontwikkelingen een rol gespeeld. Opvallend is nog wel dat het verlies in percentage nagenoeg gelijk was aan het verlies bij de verkiezingen voor het Europees Parlement begin juni vorig jaar. Toen ging echter een flink deel van ons verlies naar de ChristenUnie, nu ging een deel van ons verlies naar de SGP. De ChristenUnie heeft nu zelfs ook iets verloren. Dat verschil moet naar mijn mening wel worden toegeschreven aan plaatselijke omstandigheden. De SGP is er beter in geslaagd de signalen van de kiezer op te pakken, evenals overigens de Dorpspartij. Daar moeten wij van leren. En natuurlijk is het jammer dat we er de afgelopen driekwart jaar niet in zijn geslaagd de trend om te buigen.

En nu. Vooral vooruitkijken. Niet bij de pakken neerzitten. We zijn en blijven de grootste partij in Ermelo. We hebben het voortouw bij de collegeonderhandelingen. En het belangrijkste: we hebben een geweldig goed team dat met enthousiasme aan de slag gaat. Nu kunnen we de grondslag leggen om straks winst te boeken. Over vier jaar halen we ons verlies weer terug. Daar zullen we wel keihard voor moeten werken, met z'n allen. Midden tussen de mensen staan, interne eenheid en kracht uitstralen, zichtbaar zijn en dat zowel binnen als buiten de raad, initiatieven nemen, duidelijk maken dat we wel degelijk goed naar de burger willen luisteren. En daarbij ook: duidelijk herkenbaar zijn als christendemocraten. Onze opdracht is helder, nu de uitvoering.

Jan van den Bosch

Analyse van de verkiezingsuitslag

We hebben als CDA Ermelo een teleurstellende verkiezingsuitslag te verwerken. Daar zijn veel oorzaken voor aan te wijzen, al weet je natuurlijk nooit zeker waar het aan lag. Voor de hand liggende verklaringen zijn het niet meer incasseren van de Bilder-bonus, de interne strubbelingen en de landelijke politieke sores. Laten we even naar de uitslag kijken.

Wat het meest opvalt is dat we onze zesde zetel op een haar na gemist hebben. 14 stemmen meer voor het CDA of 5 stemmen minder voor de Dorpspartij zouden die zetel voor ons behouden hebben. Dat maakt een heel verschil: met of zonder Wout Lourens in de raad. Of, anders bekeken, een verwachte uitslag tegenover een fors verlies: twee zetels minder en verlies van de confessionele meerderheid. Zo zien we maar weer: elke stem telt!

Landelijk en regionaal

Landelijk heeft het CDA zowel in 2006 als in 2010 fors verloren. In 2006 deden we het in Ermelo veel beter dan landelijk CDA, nu in 2010 slechter. In ons omringende plaatsen (Nunspeet, Harderwijk, Putten, Nijkerk, Barneveld) heeft het CDA vier jaar geleden fors verloren en is nu ongeveer constant gebleven. Dat verlies hadden wij vier jaar geleden niet (Bilder-effect?), maar we hebben die daling nu alsnog voor onze kiezen gekregen. Nijkerk is een positieve uitzondering, daar is een lokale partij omgevallen en won het CDA 2 zetels. Van de genoemde plaatsen is Ermelo, na Nijkerk, de plaats met het hoogste CDA-aandeel.

Plaatselijk

Twee Ermelose zaken hebben mogelijk vooral in bepaalde delen van het dorp een rol gespeeld:

- 1) De onrust rond de wegafsluitingen ten oosten van de Harderwijkerweg. De bewoners daar zouden het CDA begrijpelijkerwijs (mede)verantwoordelijk kunnen houden.
- 2) De onrust rond het niet op de kandidatenlijst staan van Rikkert Vliek, en de daaraan gekoppelde angst voor wegzakkende aandacht voor het buitengebied.

Om hier wat zicht op te krijgen hebben we de uitslagen per stembureau geanalyseerd. Helemaal zuiver is zo'n vergelijking overigens niet omdat er een stembureau bij gekomen is (Henriëtte van Heemstrahuis), en omdat mensen gemakkelijker naar een ander stembureau kunnen vanwege de stempas. Maar het patroon blijft informatief.

De analyse van de uitslag voor het CDA per stembureau laat vooral zien dat de daling van het stemmenaandeel behoorlijk egaal over het hele dorp verdeeld is. Er zijn wel verschillen per stembureau, maar die zijn niet erg groot.

De stemmen rond de Harderwijkerweg

De bewoners van de wijk waar de wegen richting de Harderwijkerweg afgesloten worden wonen in stembedistrict 11. Het bijbehorende stembureau (R.-K. kerk) laat inderdaad zien dat onze daling daar wat sterker was. Het CDA haalt normaal zo'n 8.5% van zijn stemmen uit die wijk, nu 7.7%. Daarmee was de daling daar voor het

CDA zo'n 10% sterker, ofwel 25 stemmen meer dan de gemiddelde daling in het dorp. De Dorpspartij haalde daar haar grootste winst: van 54 naar 109 stemmen.

De stemmen in het buitengebied

De meeste stemmers in Horst en Telgt wonen in stembedistrict 10 (stembureau Ons Huis). Ook in het buitengebied hebben we minder stemmen gekregen dan in 2006, maar die daling is vrijwel vergelijkbaar met de rest van het dorp. De stijging van onze stemmen die we daar jarenlang zagen, van 7.5% naar 9.6%, is in dit district nu wat teruggezaakt, naar 9.1%. De SGP laat in het hele dorp een stijging zien, maar in Ons Huis kregen ze zo'n 40 stemmen meer dan hun gemiddelde stijging.

Tot slot

Interessant. En wat kunnen we hiermee? Misschien wel niet zoveel. Vooruitkijken, hard werken, luisteren, vertrouwen winnen en goed uitleggen is het motto. Zodat we het overall beter doen. Nu in de raad, over vier jaar in het stembureau. In alle stembureaus!

En dat kunnen we als fractie niet alleen. We hebben zegen van boven nodig, daar vragen we ook om bij onze bijeenkomsten. Ook hebben we u als onze achterban nodig. Als steun in de rug, en om ons bij te sturen. Om zo het dorp te dienen.



Karel de Greef

Verschillen 2006 - 2010

Opkomst 2010: 60,3%

Opkomst 2006: 65,3%

Partij	Percentage	Zetels
CDA	2010	23,2% 5
	2006	31,2% 7
Progr. Ermelo	2010	17,9% 4
	2006	17,6% 4
CU	2010	14,7% 3
	2006	14,8% 3
VVD	2010	14,1% 3
	2006	12,5% 3
Gem. Bel.	2010	9,3% 2
	2006	9,6% 2
SGP	2010	8,0% 2
	2006	5,8% 1
Dorps-	2010	7,8% 2

partij	2006		4,6%	1
G.D.U.	2010		1,4%	0
	2006		1,1%	0
Groep Hop	2010		3,6%	0
	2006		2,9%	0

Nou, wij zijn klaar...?

Bezoekers van de website van het CDA Ermelo hebben in januari kennis met mij gemaakt en met mijn eerste redactionele bijdrage. Centrale vraag was of wij, zo net voor de campagne, als CDA klaar waren om de confrontatie aan te gaan met de inwoners van Ermelo. Inmiddels gaan wij de confrontatie aan met de uitslag van de gemeenteraadsverkiezing. Toch grijp ik even terug op die confrontaties met de inwoners van Ermelo. Wellicht een idee om deze en andere confrontaties te inventariseren en mogelijk daar iets over te zeggen. Ik neem graag een voorschot.

Of het nu door landelijke politiek kwam, zoals de val van het kabinet, of door heersend sentiment, in de meeste van mijn confrontaties klonken twijfel en wantrouwen door. Wat betreft twijfel, daar kan ik iets mee, dacht ik. Uitleggen, toelichten en soms je gesprekspartner meenemen in een verhaal, allemaal mogelijk om twijfel om te zetten in zekerheid. Wij als CDA hebben een goed programma, een eerlijk verhaal, dat moet lukken. Maar dat gaat te snel. Want wie ben ik om twijfel bij iemand weg te nemen? Hoe goed ik ook geïnformeerd ben, kan ik overtuigen, ben ik te geloven, heb ik nu al het vertrouwen?

In mijn vorige bijdrage stelde ik dat het CDA de kiezer moet overtuigen dat wij zijn of haar vertrouwen waard zijn. Wat een leermoment, zo' n confrontatie met inwoners. Hoe kan ik, zomaar, vertrouwen verkopen in de veronderstelling dat ik dat heb? Vertrouwen is kwetsbaar, menselijk kwetsbaar, schreef ik: nou, aardige jongen en bedankt voor de pen. Maar verder? Zo schoon aan de haak als ik ben, politiek onberispelijk bijna, dit was een confrontatie met inwoners, met politiek maar ook met de partij!

Zo aardig als wij zijn, zo sympathiek als wij worden gevonden en zo vriendelijk behandeld, dat eerste vertrouwen hebben wij niet zomaar als een vanzelfsprekendheid in onze binnenzak.

Het mag een kenmerk zijn van iedere CDA'er, dat hij of zij betrouwbaar is en daarom of daardoor te vertrouwen. En juist daarom of daardoor te vanzelfsprekend. De moeite waard om daar eens bij stil te staan. Naast alle campagnestrategieën en ludieke acties, groot en klein, zal het de kiezer er vooral om gaan of hij en zij zich door ons kan laten overtuigen. Vooral in confrontaties, ontmoetingen en gesprekken.

Zijn wij klaar? Ik dacht het niet.

Jobert Oostindie
jobertoostindie@gmail.com

Dit artikel krijgt een vervolg, dat u kunt t.z.t. vinden op de website.



CAMPAGNENIEUWS

Omdat de volgende verkiezingen zich alweer aankondigen, hebben we bijna geen tijd om rustig terug te kijken op de campagne die we na de gemeenteraadsverkiezingen hebben afgesloten. Toch heeft de pr-werkgroep dat woensdag 17 maart jl. gedaan.

Ondanks de teleurstellende verkiezingsuitslag gaan we er weer tegenaan. De inzet van veel trouwe leden tijdens de campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen stimuleert de pr-werkgroep om nu campagne te gaan voeren voor de Tweede Kamer verkiezingen.

CDA in het dorp op 29 mei en 5 juni

Ook nu weer een oproep. Wie doet er mee?

Lijkt het u leuk om een paar uurtjes op een zaterdag vanuit de marktkraam voorbijgangers aan te spreken en hen te wijzen o.a. op het CDA gedachtegoed?

Samen met bestuurs- en/of fractieleden wordt u ingeroosterd voor twee uurtjes tussen 10.00 uur en 16.00 uur.

Opgave bij Bert Vliek, 06-15696214.

Verkiezingsborden

Half mei wil de pr-werkgroep de verkiezingsborden langs de weg en op privéterreinen plaatsen. Over het formaat van de verkiezingsborden en de raamposters kunnen we u nog niet informeren.

Als u een raamposter wilt ophangen of een verkiezingsbord in de tuin wilt plaatsen, bel Bert Vliek, 06-15696214 of een van de 'rayonhoofden': Jan de Bruijn, Steven van Beekhuizen, Klaas van Diermen of Kees Koops.



Column

Deel uitmakend van het campagneteam had ik het genoeg kennis te maken met partijen die nog nooit een zetel hadden gewonnen. Die twee nieuwe partijen hadden zo hun eigen manier van campagne voeren.

Laat ik de ene partij maar duiden met de naam 'Groep Flop' en de andere, omdat de lijsttrekker een vogelnaam draagt, 'Groep Vogel'.

De eerste partij, 'Groep Flop', plaatste zwarte sandwichborden in de vorm van een grafzerk met wit opschrift.

De andere partij was al sinds oktober in de weer met hoofdzakelijk oranjegekleurd papier. Die partij is kennelijk koningsgezind.

Toen ik mij verdiepte in de partijprogramma's concludeerde ik dat 'Groep Vogel' een partij is die zich voor wat betreft het enthousiasme best kan meten met andere partijen. Weer meedoen in de race om de zetels getuigde bovendien van doorzettingsvermogen, maar was weinig zinvol omdat deze partij al twee keer eerder had verloren.

Ook nu weer geen zetel, dus nul punten.

'Groep Flop' scoorde ook nul punten. Dat laatste vond ik het beste nieuws op de avond van de verkiezingsuitslagen. Mijn partij had na een energieke en eerlijke campagne verloren, maar 'Groep Flop' had zichzelf, door de sandwichborden, al ten grave gedragen nog voordat de verkiezingen waren begonnen.

Waarom deze toon in deze column?

Omdat de lijsttrekker van 'Groep Flop' zonder onderzoek of ruggespraak vooraf aan het lijsttrekkersdebat ons campagneteam beschuldigde van zelfverrijking.

'Groep Flop' wilde geen 'losgeld' betalen om mee te doen.

Met een zo ongefundeerd oordeel van een 'serieuze' partij kun je toch niet samen een dorp besturen? Maar dit niet alleen. De lijsttrekker maakt er ook nog een sport van om zoveel mogelijk bezwaren en vooral veel ongefundeerde bezwaarschriften in te dienen bij de gemeentelijke- en rijksoverheden.

Kan en mag dat dan? Jazeker, ook als er door de overheid gewoon netjes en goed is gehandeld conform de afspraken die we met ons allen in ons land hebben gemaakt, kun je een bezwaarschrift indienen.

De afwikkeling van die ongefundeerde bezwaarschriften kost heel veel geld. Geld dat vooral de plaatselijke gemeenschap moet opbrengen en dus niet anders aangewend kan worden. De ironie wil dat 'Groep Flop' onder andere de gemeentelijke belastingen wil afschaffen en starters permanent wil onderbrengen in zomerhuisjes die amper het predikaat huisje verdienen.

Wat mij betreft mag het nog lang duren voordat 'Groep Flop' een gemeenteraadszetel zal verwerven.

Gelukkig ondervind ik veel bijval van mensen uit mijn omgeving. Om precies te zijn 11.990 in mijn woonplaats.

Henk Scholts

Nogmaals de Wet maatschappelijke ondersteuning

In de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) staat dat iedereen moet kunnen meedoen in de maatschappij. Het gaat daarbij om het wegnemen van hindernissen in en om het huis, in het plaatselijk vervoer en in het ontmoeten van anderen. De gemeente is hiervoor verantwoordelijk. De gemeente moet voorzieningen en ondersteuning geven aan wie dat nodig heeft, bijvoorbeeld een rolstoel of hulp bij het huishouden.

Een belangrijk onderdeel van het Ermelose beleid is het verstrekken van een scootmobiel en de regionale taxipas. Tot 31 januari 2010 kreeg men geen scootmobiel indien het inkomen hoger was dan bruto € 1950,- . Mede door de inspraak tijdens de gemeenteraadsvergadering van december jl. is het college van B en W, bij monde van wethouder mevrouw E. Verhagen, met een voorstel gekomen waarbij eenieder in aanmerking kan komen voor een scootmobiel, omdat de inkomensgrens niet meer wordt gehanteerd.

Maar het beleid met betrekking tot de regiotaxi blijft ongewijzigd. Dit betekent dat, als men een inkomen heeft van € 1950,- per maand, men geen Wmo-regiotalxipas ontvangt, zodat men bij gebruik per zone €1.85 moet betalen en niet € 0.50.

Een rekenvoorbeeld. Als men naar Meerkanten moet om bloed te laten prikken is men $4 \times € 1.85 = € 7.40$ kwijt, terwijl dat met een regiotalxipas € 2.00 zou kunnen zijn.

Een praktijkvoorbeeld. Iemand heeft zijn of haar partner wonen op Sonnevand en wil elke dag per regiotalxi daarheen. Kosten per maand $30 \times 6 \text{ zones} \times € 1.85 = € 333.00$. Met de regiotalpas zou dat € 90.00 per maand zijn. Verschil € 243,- per maand en het college wil dat niet veranderen. Ter informatie: de gemeente Ermelo is de enige op de Noord-Veluwe die dit beleid hanteert ten aanzien van de inkomensstoets.

Wanneer men geen regiotalxipas heeft, komt men ook niet in aanmerking voor een Valyspas voor het bovenregionale taxivervoer. Ook dit heeft grote financiële gevolgen. Tijdens het lijsttrekkersdebat van 24 februari jl. in De Baanveger hebben alle politieke partijen aangegeven dat dit beleid gewijzigd moet worden. Nu is het CDA aan zet; ik wacht vol spanning af.

Een volgend idee wil ik ook nog meegeven. Laat de beoordeling met betrekking tot de aanvragen niet door het Centrum indicatiestelling zorg (CIZ) maar door de gemeente zelf uitvoeren, want ook door het CIZ worden fouten gemaakt. Ook door het Centraal administratiekantoor bijzondere zorgkosten (CAK) worden veel fouten gemaakt. Advies: laat ook die rekeningen versturen door de gemeente.

Tot slot: de bal ligt bij het CDA om tot een sociaal beleid te komen, met name voor de ouderen die keihard gewerkt hebben en ons een welvarende maatschappij hebben gegeven en die nu worden gestraft .

Dit kan niet en mag niet gebeuren.

Klaas van Diermen

Wat is bemoeizorg?

Bemoeizorg is zorg voor mensen die eigenlijk geen zorg willen. Het CDA vindt dat tussen vrijwilligheid en dwang meer mogelijkheden moeten komen. Zoals bemoeizorg met een passende doorzettingsmacht. Doorzettingsmacht betekent dat er één partij is die beslist in het belang van het kind of de volwassene bij crisisgevallen. Voor mensen met psychiatrische en verslavingsproblemen kan bemoeizorg nodig zijn.

Wordt bemoeizorg toegepast bij de opvoeding van kinderen?

Het CDA zet in op preventie: voorkomen dat jongeren in de problemen komen. Het vroegtijdig onderkennen van problemen in het gezin en bij de opvoeding is ook speerpunt van het kabinetsbeleid. Het grootste deel van de jongeren in Nederland groeit zonder problemen op, maakt netjes zijn school af en gaat verder studeren of aan het werk. Sommige jongeren hebben echter meer steun nodig bij het vinden van hun weg in de maatschappij. Bij de opvoeding van kinderen kan bemoeizorg goed zijn, bijvoorbeeld via een gezinscoach. Mocht het bijvoorbeeld zo zijn dat een kind in een onveilige omgeving opgroeit, dan kan sneller een ondertoezichtstelling worden opgelegd.

Bedankt voor de complimenten

Onderstaand een aantal reacties die ik per e-mail mocht ontvangen bij het uitkomen van onze verkiezingskrant.

Graag wil ik de complimenten delen met voorzitter Gert Dobbenberg van de pr-werkgroep, omdat hij belangrijke suggesties en foto's heeft aangedragen voor de lay-out van de krant.

Henk Scholts

- *De tekst heb ik niet meer gelezen maar de lay-out ziet er supermooi uit. Goed gedaan. Het is een mooie herkenbare Ermelose krant. Leuke foto's. Prima.*
- *Complimenten. De krant ziet er prachtig uit!*
- *Het ziet er erg goed uit!*
- *Graag wil ik jou en de andere leden van de redactie van harte feliciteren met het prachtige resultaat!*
- *We hebben een fantastische verkiezingskrant. Proficiat.*
- *Wauw. Ik ben er stil van. Ziet er echt heel goed uit. Knap gedaan!*
- *Ziet er echt ontzettend goed uit!*
- *Een krant om trots op te zijn.*
- *Prachtige uitgave.*
- *Ik zat vanavond nog eens door de verkiezingskrant heen te lezen en nogmaals, hij ziet er echt fantastisch uit! Het lijkt mij een goed idee om deze krant ook als voorbeeld door te sturen naar ons landelijk partijbureau te Den*

*Haag. We mogen onze trots op deze krant best uiten.
- Ziet er prima uit...*

CDA-standpunt rookverbod horeca

Sinds 1 juli 2008 is de Nederlandse horeca rookvrij. Dit is gedaan om niet-rokers en werknemers te beschermen tegen rook. Door passief roken (het meeroken) sterven in Nederland jaarlijks enkele honderden mensen aan longkanker en duizenden aan hartaandoeningen. Ook veroorzaakt meeroken vele tienduizenden gevallen van luchtwegaandoeningen bij kinderen. De maatregel geldt voor alle horecagelegenheden, ook voor horecazaken zonder personeel. Het CDA heeft er destijds bewust voor gekozen om voor alle horeca dezelfde lijn te trekken. Elke uitzondering zou willekeurig zijn en zou bovendien leiden tot oneerlijke concurrentie. Als CDA hebben we steeds aangegeven dat we vinden dat er plek moet blijven voor rokers. Er mogen ruimtes gecreëerd worden waar wel gerookt mag worden. Aan deze rookruimtes hebben we zo min mogelijk eisen willen stellen. En er mag altijd op terrassen gerookt worden.

CDA is voor creatieve en vernieuwende oplossingen

De CDA-fractie vindt dat er naar creatieve en vernieuwende oplossingen gekeken moet worden voor rookvoorzieningen. Het is onduidelijk wat wel mag en wat niet mag. Gemeenten moeten aangespoord worden te bekijken of zij flexibeler kunnen omgaan met vergunningsaanvragen. Ook de controle op de handhaving kan beter worden uitgevoerd, zeker bij coffeeshops en illegale ketens. Niet handhaven roept immers problemen op bij cafés die wel de wet naleven.

Huidige situatie

De vrijspraak van de rookcafés in Den Bosch en Leeuwarden is vernietigd door de Hoge Raad. Dit betekent dat het rookverbod ook voor cafés zonder personeel moet gelden. Er is geen onzekerheid meer. Dat is goed voor de sector en voor het draagvlak. Het uitgangspunt blijft een gelijke behandeling voor alle horeca. Het kabinet wil onderzoeken welke innovatieve systemen een geloofwaardig alternatief zouden kunnen zijn voor een afsluitbare rookruimte. Als nieuwe technische voorzieningen een rookvrije werk- of verblijfplaats kunnen garanderen is het mogelijk deze naast of in plaats van een rookruimte toe te staan. Er wordt dus geen uitzondering gemaakt. De CDA-fractie ziet dit als een verlengde van het pleidooi van onze fractie voor innovatieve oplossingen voor open rookruimte en rookvoorzieningen.

Samenstelling bestuur CDA-afdeling Ermelo

Vz. a.i.	Herbert Bouwers tel. 553581	Pretoriusstraat 16 h.bouwers@chello.nl	3851 ZL
Vicevz.	vacature		
Secr.	Karin Bloemendal tel. 06 30368938	Schoolweg 23A Karin.Bloemendal@filternet.nl	3852 ZA
Penningm.	Henk Timmer tel. 0577- 407238	Garderenseweg 142 (Speuld) gsm 0620249421 henk@timmerschuur.nl	3852 NL
Pr	Bert Vliek tel. 563327	Buitenbrinkweg 21 be.vliek@planet.nl	3853 LT
Regiokring	Dick te Brake tel. 560131	Oude Telgterweg 84 d.tebrake@chello.nl	3851 ED
Lid	Karel de Greef tel. 559290 / 06 19596699;	Burg. Vitringalaan 8 karel@degreefermelo.nl	3851 PM
Lid	Greetje Brussaard-Schotman tel. 559499	Ligusterweg 8 b.brussaard1@chello.nl	3852 GX

Samenstelling pr- werkgroep

Voorzitter	Gert Dobbenberg tel. 550169	Smidsweg 58 info@wsi-netmanagement.nl	3852 XB
Lid	Wout Lourens tel. 563648 / 06 25558032;	Horloseweg 11A w.lourens8@kpnplanet.nl	3853 MH
Bestuurslid / Materiaal	Bert Vliek tel. 563327	Buitenbrinkweg 21 be.vliek@planet.nl	3853 LT
Algemeen adjunct	Arjan de Ridder tel. 561348	Schoolpad 24 arjanderidder@12move.nl	3851 JE
Redactie <i>Lokaal Actief</i>	Henk Scholts tel. 551820 / 06 22161709;	Tuinfluitenstraat 17 h.scholts2@chello.nl	3853 WB
Archief	Gijs-Wim Leene tel. 556423	Retiefstraat 138 gwleene@hotmail.com	3851 AC

Samenstelling CDA-fractie

Vz.	Jan van den Bosch tel. 563369	Geelgorsstraat 23 Jan.van.den.bosch@planet.nl	3853 WN
Vicevz.	Esther Heutink-Wenderich tel. 552552	Leuvenumseweg 12 e.heutink@ermelo.nl	3852 AS
	Karin Bloemendal tel. 06 30368938	Schoolweg 23A Karin.Bloemendal@filternet.nl	3852 ZA
	Karel de Greef tel. 559290 / 06 19596699;	Burg. Vitringalaan 8 karel@degreefermelo.nl	3851 PM
	Gijsbert Tomassen	Zeeweg 20	3853 LM

tel. 561231 / 0620569238; gijsberttomassen@kliksafe.nl

Wethouder

Jan van den Bosch Geelgorsstraat 23 3853 WN
tel. 563369 Jan.van.den.bosch@planet.nl

Colofon

Lokaal Actief is het afdelingsblad van het CDA Ermelo en verschijnt vier keer per jaar in de maanden maart, juni, september en december. De feitelijke verschijningsdatum wordt afgestemd op het vergaderschema van het CDA Ermelo.

Eindredactie : Herbert Bouwers
Samenstelling en
Internet redactie : Henk Scholts
Correctie : Anton Reijngoudt
Distributie : Erwin en Jetty Koops

Kopij voor de volgende uitgave a.u.b. vóór 5 juni naar h.scholts2@chello.nl.