

I. Voorzitter krabbels



LEREN VISSEN

De zomervakantie ligt weer achter ons en de Goese politiek is weer aan de slag. Ook het bestuur heeft haar eerste vergadering na de zomer achter zich liggen. De komende maanden zullen bestuur en fractie zich bezighouden met het plannen van campagne activiteiten voor de komende twee jaar, de zgn. permanente campagne. Doelstelling van de permanente campagne is om informatie in te winnen wat er onder de bevolking leeft en anderzijds uit te dragen waar CDA Goes voor staat. Alle thema's die Goes betreffen komen in de komende periode aan bod, zoals sport, cultuur, binnenstad, wonen, onderwijs, verkeer, financiën, sociaal beleid etc. En hoewel we er dan vroeg bij zijn is dit eigenlijk de eerste aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen van maart 2014. Zichtbaar zijn en zichtbaar blijven, staan waar we voor staan en doen wat we beloven!

Het kabinet heeft een hoge dunk over de zelfredzaamheid van het Nederlandse volk. Dit komt tot ui-

ting in een verregaande verschrapping van de zorg van de Overheid voor het individu. Hierbij valt o.a. te denken aan de Sociale Zekerheid (o.a. WW, Wajong, WSW etc.), zorg (PGB). Het is voor mij de vraag of de zwakkeren in de samenleving deze veranderingen allemaal geheel op eigen houtje in hun eigen leefwijze kunnen inpassen. In dit licht herinner ik mij een bezoek aan het CDA partijbureau in den Haag, enige jaren geleden. Wij werden ontvangen door de toenmalig partijvoorzitter van Heeswijk. In een gloedvol betoog legde hij aan de hand van een metafoer uit waar de Christendemocratie voor staat in verhouding tot andere politieke hoofdstromingen. Het verhaal ging over een man die aan een rivier woonde, en die bijna omkwam van de honger. De vertegenwoordiger van de eerste politieke hoofdstroom luisterde naar de man, dacht even na en gaf hem een vis. De tweede vertegenwoordiger luisterde naar de man en gaf hem een hengel. De derde man, een Christendemocraat luisterde ook naar het verhaal van de man, gaf hem

een hengel en leerde hem vissen. Laten we vooral in Goes dit gedachtegoed vasthouden en on-

danks de moeilijke tijden daar waar mogelijk mensen leren vissen!

Lodewijk Versteeg, waarnemend voorzitter

2. Fractiefeiten



Beste leden,

Na de zomervakantie en 6 weken reces is de fractie weer uitgerust begonnen aan het raadswerk. Waar zijn we mee bezig?

Allereerst de permanente campagne.

Niet alleen campagne voeren in verkiezingstijd, maar vier jaar lang zorgen dat je zichtbaar en herkenbaar bent voor de mensen in Goes. Dat doen we vanzelfsprekend door de stukken die van het college afkomen kritisch te volgen en te bespreken. Maar daarnaast willen we ook graag met eigen CDA-thema's voor het voetlicht komen. Vandaar dat we in het begin van de zomer een soort planning hebben gemaakt het jaar rond, met allerlei onderwerpen en thema's die we bij het CDA vinden horen: binnenstad, cultuur, onderwijs.

De bedoeling is dat we als fractie elke maand één onderwerp centraal stellen en daar zowel inhoudelijk als communicatief die maand ene speerpunt van maken. Steeds bereidt een groepje van 2 of 3 fractieleden en fractievolgers zo een onderwerp voor, waar de andere fractieleden bij aansluiten.

Voor de komende periode van 3 maanden staan de onderwerpen "binnenstad (leegstand winkels, citymarketing)", "sociale zaken (wet werken naar vermogen)" en "sport" op de rol. Dus mocht u goede ideeën hebben, dan horen we dat graag. Zo gauw een onderwerp is neergezet pakken we een ander onderwerp op. Op deze manier willen we de diverse items uit het verkiezingsprogramma van het CDA Goes aan de orde laten komen.

Om hier één onderwerp uit te lichten: **sociale zaken/ wet werken naar vermogen.**

In het voorjaar draaide de ALV om het thema “het sociale gezicht van het CDA”. Kamerlid Mirjam Sterk heeft toen gesproken over de achtergronden rond de wet werken naar vermogen en hoe het CDA-landelijk hier in staat. Dat leverde een boeiende avond op. Maar we hebben de aanwezigen toen ook beloofd dat we bij de najaar-ALV met een eigen plan zouden komen wat de gemeente zou moeten doen om ondernemers te stimuleren mensen met een uitkering aan te nemen.

De wet is inmiddels een jaar uitgesteld, maar dat betekent ook dat er nog zo weinig duidelijk is dat het maken van een eigen plan als fractie niet reëel is. Toch willen we de komende ALV graag wijden aan de wet werken naar vermogen. Daarom draaien we het nu om. We zoeken 2 ondernemers die aan kunnen geven welke hindernissen er zijn om iemand vanuit een uitkering aan te nemen. En wat de rol van de gemeente daarin kan zijn. Die informatie gaan we als fractie gebruiken

om een werkbare CDA-lijn neer te zetten. Waarbij we hopen dat die zo concreet is dat ons verhaal ook andere partijen aanspreekt. Zodat we een stempel kunnen drukken op de koers.

Begroting 2012

De begroting wordt eind oktober/ begin november besproken in de raad. Het lijkt er voor volgend jaar redelijk uit te zien, maar dat komt omdat we al dit jaar veel hebben bezuinigd en sommige zaken wat opschuiven in de tijd, zodat er pas wat later geld nodig is. Jammer genoeg is het veel eenmalig geld. Wij willen als fractie tijdens de begrotingsbehandeling in de raad graag uitdragen dat we in de huidige crisistijd moeten zoeken naar een evenwicht tussen geld voor stenen en geld voor mensen. Daarin nemen we in de coalitie een middenpositie in tussen VVD en PvdA. Op de ALV is de begroting net behandeld en vertel ik u graag hoe één en ander gelopen is.

Met een hartelijke groet,

Ellemijn van Waveren, fractievoorzitter

3. Personalia

Nieuwe leden

We verwelkomen twee nieuwe leden t.w.: de heer J. de Goffau
Doornbosje 16, 4464 JJ te Goes en de heer R. van de Vrie Veerweg 34
4471 NC te Wolphaartsdijk

We hopen hen snel op een van onze bijeenkomsten te mogen begroeten.

Bedankt

Helaas hebben we afscheid moeten nemen van de heer Linssen en de
heer Naafs.

4. Zomerperiode

door **Jo-Annes de Bat**

GOES - Zo eind juni komen de eerste signalen dat de vakantie er aan komt. De stukken voor de laatste raadsvergadering moeten af. Alles wat daarna nog komt, kan pas in september naar de gemeenteraad. Vervolgens gaan de eerste mensen met vakantie. Tijdens vergaderingen is dat merkbaar, omdat er dan soms stukken ontbreken.

Eenmaal juli dan is er een periode dat het echt rustig is. Dan is er tijd om weer eens langer te gaan zitten voor bepaalde afspraken. Geleerd van vorig jaar, zijn er afspraken ingepland met organisaties om eens over de verdere toekomst na te

denken. Bijvoorbeeld RWS, Sport Zeeland, Sportpunt Zeeland, een aantal verenigingen, enzovoorts. Dat past overigens ook prima in het traject van de structuurvisie 2040.

En er is tijd om weer eens terug te kijken naar het verkiezingsprogramma en het collegeprogramma. Zijn we op stoom na anderhalf jaar? Waar moeten we een tandje bij zetten? De geruststellende constatering is dat we aardig op stoom zijn. Er is veel in gang gezet. Bijvoorbeeld de bouw van scholen kent nu een strakke planning, de ontwikkeling van sportpark het Schenge is gestart, de contouren van de jeugdvisie zijn gereed, we zitten strakker in de afspraken met

allerlei partijen rondom woningbouw, het jeugdsportfonds is geregeld, enzovoorts. Later dit jaar zal de fractie een compleet overzicht opmaken.

Maar er zijn ook zaken die nog geregeld moeten worden. De vrijwilligers dag moet vóór december op stapel worden gezet. Er staan wel



veel starterswoningen gepland, maar daadwerkelijk opgeleverd is er nog niet één. Al zijn de 37 woningen in Goese Schans die wel gebouwd worden voor een groot deel voor starters en zijn we ook bijna rond met een initiatief in Mannee voor 9 woningen. De besluitvorming over de combinatiefunctionaris, als ondersteuning voor verenigingen, laat nog even op zich wachten.

Tot slot iets over de financiën. We mogen blij zijn dat bij de start van het college direct is gekozen voor de forse bezuiniging van 8 miljoen euro. Toen was de tijd rijp om nog niet onder druk van moeten, rustig naar de begroting te kijken en te zoeken naar bezuinigingen. Niet dat alles nu vanzelf gaat. Bezuinigingen doen altijd pijn. En het is zeker niet zo dat we er nu zijn, gelet op alles wat speelt rondom de euro en de kabinetsplannen. Er is immers nog geen bestuursakkoord en de effecten daarvan zullen we zeker gaan merken. Maar door direct te hebben gekozen voor die bezuiniging, is er nu wel een beetje lucht. Niet dat alles kan. Het komt er op aan om wel als een goed rentmeester te werk te gaan. Dat betekent dat soms ook kleine bedragen geweigerd worden. Vaak is dan de kritiek dat we aan de ene kant miljoenen uitgeven, maar nog 100 euro over hebben voor een bepaald evenement of een paar duizend euro voor de ondersteuning van een vereniging. Toch moeten we die afweging steeds blijven maken, om de komende jaren in dezelfde positie te kunnen blijven als waarin we nu zitten. Ook om grote projecten, zoals een aansluiting op de A58 die voor iedereen van belang is, in de toekomst te kunnen realiseren. En om

de kosten voor re-integratie, voor de WMO, enzovoorts, die oplopen gelet op de economische omstandigheden te kunnen blijven dragen.

5. Gehoord en Gezien

Nieuw stadspark Goes-Oost

GOES - Omwonenden zijn enthousiast over plannen voor het nieuwe stadspark tussen Kloetinge en Goes. Dinsdag 6 september hield de gemeente een inloopavond waar de plannen voor het park, nieuwe sportvelden en nieuwbouw voor het Goese Lyceum in Goes-Oost werden gepresenteerd.

Langs de Oranjeweg wordt binnenkort begonnen met de aanleg het nieuwe park. Er komt onder meer een visvijver, een amfitheater, een vliedberg en een bos met fiets- en wandelpaden. Het park wordt zo'n zes voetbalvelden groot en kost ongeveer zeven ton.

Tientallen bewoners van Goes-Oost kwamen op de avond af. Verrassend was dat er, behalve 'onze' wethouder Jo-Annes de Bat, veel CDA'ers aanwezig waren.



De gemeente is niet verrast door het enthousiasme, omdat omwonenden mee mochten praten over hoe het nieuwe park eruit komt te zien. Juni 2012 moet het park klaar zijn.

6. Mijn gedacht

door *Guust de Kok*



Ik heb echt in de zenuwen gezeten bij de vorige Krabbel. Zou ik pek en teer over me heen krijgen of de lof-trompetten horen? Het viel allemaal mee, want ik kreeg één reac-

tie via de mail en enkele via een achterkamerdeurtje. Ik kwam tot de slotsom dat de zwijgende meerderheid zijn naam eer had aangedaan. Geen kik verder en dat vind

ik nu raar, want meestal staan we met ons mondje klaar en zeker als iets ons niet bevalt. Ik zit dus nog steeds met één brandende vraag.

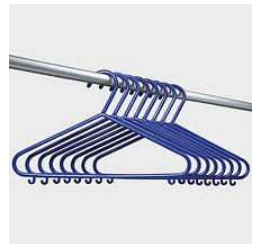


Vinden al die stille lezers dat zo'n rubriek nu wel of niet in de Krabbels thuis hoort. Voelt u zich aangesproken? Verhef dan uw stem en laat het Bram, die dit geschrift opleukt, weten.

Ik voel me onthoofd. In ons polderlandje heeft iedere partij een politieke leid(st)er, maar het CDA niet. Wij moeten het met onze Peetoom doen, terwijl die er in feite alleen voor de organisatie is. Politiek gezien dolen wij rond in het duister. Niemand zet de politieke lijn uit. Theetantes, die het allemaal zo goed weten, hebben we zat, maar een vaste politieke vooroploper ontbreekt. Maxim mocht de kastanjes uit het vuur halen, maar mag ze nu niet opdienen. Als we het volhouden blijven we nog jaren zonder leider in deze combinatie ronddolen, als blonde Geert ten minste geen roet in het eten gooit. Het CDA blijft kolen en geiten sparen en dat is niet goed.

Binnen onze CDA – gelederen is het woord 'solidair zijn' niet weg te branden. In Brabant waren ze dat schijnbaar vergeten toen er voor de Eerste Kamer gestemd moest worden. En daardoor viel ons Siemetje uit de boot en moet hij zijn kippen en geiten kolen blijven voeren. Volgens onze provinciale theetantes pleegden de Brabanders woordbreuk, want afspraak is afspraak. Helaas was bij hen het hemd nader dan de rok, waardoor Siem in zijn hemd kwam te staan.

Solidariteit is ook wel eens moeilijk. We beleven moeilijke tijden, er zal dus ingeleverd moeten worden. Ook de minder bedeeden zullen daaraan niet ontkomen. Hannie van Leeuwen is het daarmee niet eens en dat laat ze ook duidelijk merken. Ze vindt dat de regering met de bezuinigingen voor die mensen te zuinig. Daar is best wel wat voor te zeggen, maar van die mensen mag wel worden gevraagd om zelf om weer zo snel mogelijk aan de bak te komen. Jaren geleden hadden we in de fractie ook die discussie, toen nieuwe "Wet werk en bijstand" er aan kwam. De nieuwe werk-



zoekers moesten desnoods maar “klee­rhan­gers gaan inpakken”, zo­dat ze in het arbeidsritme konden blijven. En alleenstaande en andere jonge moeders mochten best wel cursussen volgen om sneller de handen uit de mouwen te kunnen steken. En laten we gewoon eerlijk zijn, dat is nu toch ook nog zo? En we willen toch dat er meer vrouwen deelnemen aan het arbeids­proces? Dus jongere dames, kom vanachter de tobbe en het aanrecht vandaan, steek de armen uit de mouwen en laat uw handen wapperen! Jullie (schoon) ouders passen wel op de kinderen! Al of niet op kosten van de gemeenschap.

Degene, die over een onderwerp een mening heeft, kan die in dit Krabbelboek laten plaatsen, als het



maar geen gekakel is. Dus doopte Rinus zijn ganzenveer in de inkt en zadelde ons met zijn gedachten op.

Hij is net als ik bezorgd over de gang binnen onze gelederen en vindt het een prima zaak dat er een strategisch beraad is gekomen. Volgens mijn gedacht moeten daarin vogels van allerlei pluimage zitten en dan is er ook voor Jack de Vries plaats in de herberg, want het CDA – complex heeft immers vele woningen en is er voor ieder een plaats in de herberg. We geven mevrouw Jacobine Geel toch ook een plaatsje om ons de weg te wijzen, dus waarom Jack dan niet?. Hij heeft in het nog niet zo verre verleden toch een flinke steen bijgedragen aan de groei van het CDA?!

Peetoompje heeft het druk. Ze rent, om het met Toon Hermans te zeggen, van “Nietzsche naar Schopenhauer” om ons te ontmoeten en naar ons te luisteren. Ze kwam er voor naar Heinkenszand. En dat was me helemaal door mijn hoofd geschoten. Ik dacht al “wat was dat nu voor schot in mijn hoofd”. Ik had er een leeg gevoel van. Kon ik eens horen welke boodschap zij uitdraagt en dan vergeet ik dat. Ik wilde me voor het hoofd slaan, maar er was al iets doorheen geschoten en dan wordt het wel erg pijnlijk. Ik heb toen maar een Mea Culpa uitgesproken, want het was mijn ei-

gen schuld. Die woorden ken ik nog uit mijn jeugd toen de erediensten in mijn kerkfabriek in het Latijn waren en ik probeerde het tempo van het Latijnse gebrabbel van de van de voorgangers probeerde bij te houden. Dat was echter een vergeefse zaak, want ik had geen Latijn geleerd en lag dus enkele tempo's achter. Ik hoorde overigens van mijn correspondenten dat onze peetmoei haar mannetje stond en goed van de tongriem was gesneden, maar dat mag je van iemand



die ook het geestelijke woord predikt, verwachten.

Ik heb het weer gehad voor deze keer. Ik lees alles nog eens door, haal de fouten eruit en dan gaat deze 'Mijn gedacht' snel naar de opleukmaker, zodat hij weer enthousiast aan de slag kan. En natuurlijk hoop ik dat onze club het in de peilingen beter gaat doen dan

nu het geval is, want die lage stand vind ik wel heel triestig. Dat moet met een positieve instelling en wat extra humor toch kunnen lukken!

7. Lezers schrijven

Vertrouwen in de politiek.

door **Peter Gruijters**

's-HEER ARENSKERKE - Onze wethouder Jo-Annes de Bat heeft in het laatste nummer van Krabbels een pleidooi gehouden voor een nieuw elan in onze afdeling. We moeten de weg omhoog na een paar slechte verkiezingsuitslagen weer terug proberen te vinden. Hierbij een idee voor versterking van onze positie. We moeten ons

realiseren dat de politiek nu eenmaal bij de burgers een slecht imago heeft. Politici nemen volgens de burgers helemaal de verkeerde beslissingen en nog veel lelijkere dingen worden over politici gezegd. Ik herhaal die hier liever niet. Het is grotendeels ten onrechte, ik heb jaren onder politici verkeerd, ze besteden vele avonden en vrije uren aan de politiek. Ze verschillen van mening en kiezen niet allemaal de

zelfde benadering van de voorgelegde problemen. Dat is helemaal niet erg. Wat wel erg is dat politici de kiezers steeds uitleggen waarom de andere politicus het verkeerd ziet of in strijd met de belangen van de burgers handelt. Dat verkondi-



gen ze ook luid. Dat creëert toch een ruzieachtige sfeer, daar moeten burgers niets van hebben. Dat is een van de oorzaken van het wantrouwen in de politiek. Dan komen we direct bij mijn eerste idee voor een verbetering van onze positie. We moeten ons concentreren op het uitdragen van onze visie, anderen moeten dat maar doen voor hun visie. Wij reageren niet op visie van andere partijen of politici, tenzij ons uitdrukkelijk daarom wordt gevraagd.

Zoals gezegd het vertrouwen van de burgers in de politiek is gering.

Als we het handelen van de overheid in ons land vergelijken met andere West-Europese landen dan doen we het helemaal niet slecht. Maar de burger kijkt daar niet naar, hij heeft nu eenmaal een gering vertrouwen in de politiek en in de politici. Daarnaast geldt het gezegde vertrouwen komt te voet en vertrek te paard. Hoe moeilijk het ook is we zullen het vertrouwen van de burger moeten proberen te winnen. Daarvoor is het nodig dat CDA-leden, maar vooral CDA-raadsleden goede en intensieve contacten hebben met de samenleving. Het is misschien wat overdreven gesteld maar ieder uur door een raadslid doorgebracht in het stadhuis is een verloren uur en ieder uur besteed aan contacten met burgers is stemmenwinst bij de eerstvolgende verkiezingen. We moeten geregeld en niet alleen in verkiezingstijd verantwoording aan de samenleving afleggen over de ingenomen standpunten. De gemiddelde burger is tegenwoordig hoger opgeleid en niet meer tevreden met een verkiezingsprogramma even voor de verkiezingen. We moeten als CDA continu in contact staan met de samenleving. Het besef moet doordringen dat een raadslid in eerste instantie volks-

vertegenwoordiger is en daarna pas medebestuurder. De focus, in marketing jargon, moet veranderen van naar binnen gericht (stadhuis), naar buiten gericht (de samenleving).

Onze website is een prima voorbeeld van een naar buiten gerichte houding, maar dat is niet voldoende.

Maar er is ook een taak voor bestuur en CDA-leden. Daarvoor geldt hetzelfde, contacten onderhouden

met de samenleving, persberichten, openbare vergaderingen, steeds



iedereen uitleggen waarom we doen wat we doen. Als we het consequent doen komt langzaam het vertrouwen terug en misschien komen daarna ook weer de kiezers.

8. Schaduwfractie . . .

door **Izaäk Melse**

GOES - Als fractievoolger voor het CDA ben ik nu ongeveer anderhalf jaar actief en ik moet zeggen met genoegen. De achtergronden van ons allemaal zijn divers, wel met een accent vanuit het Bankwezen. *(De vorige fractie had een accent vanuit het onderwijs! Red.)* Maar alla, dat kan geen kwaad, want veel dingen zijn financieel gerelateerd.

De veelheid aan onderwerpen die spelen in de gemeente maken het wel eens complex en het is dan soms ook moeilijk om de bijzaken van de hoofdzaken te scheiden. Immers we moeten het college

controleren en stimuleren, maar niet voor de voeten lopen. Het eerste doen we aan de hand van het collegeprogramma en het tweede doen we n.a.v. de actualiteit van het tijdsbestek waarin we zitten, soms de actualiteit van de dag.

Daarbij kan het gedachtengoed van het CDA een ijkpunt zijn.



Als iemand uit het bedrijfsleven moest ik wel even wennen aan alle procedures en regels waarmee een

en ander gepaard gaat. Ik denk wel eens dat het een stuk eenvoudiger en sneller zou moeten kunnen gaan. Met name de uitgebreide ambtelijke stukken moeten naar mijn mening toch meer gecompri-meerd kunnen worden; maar goed alles went.

Al met al vind ik het interessant om deel uit te kunnen maken van de schaduwfractie van ons CDA. We staan als Gemeenteraad de komende periode voor majeure projecten, die we als CDA fractie op hun merites zullen moeten beoordelen. Te denken valt aan de beslissingen die genomen moeten

worden met betrekking tot de ver-traging van de bouwprojecten, hoe het spoor uiteindelijk door Goes gaat lopen, de verdere ontwikke-ling van de binnenstad, en als die er komt, de afslag van de A 58 ter hoogte van het ziekenhuis en hoe dat eruit gaat zien. De gevolgen van de Wet Werken naar Vermogen en de veranderingen in de WMO.

Veel onderwerpen, waar u wellicht ook ideeën over heeft. Welnu laat het ons weten via onze fractiesec-retaris Derk Alssema. Het is altijd goed mee te denken!!

Alvast bedankt!!

9. Miljoenen voor oud politici???

door **Izaäk Melse**

GOES – Gelijke monniken gelijke kappen was het eerste waar ik aan dacht toen ik het artikel “Miljoenen voor oud politici” in de PZC van 20-08-2011 las. Alleen al in Zeeland wordt er in 2010 en 2011 ruim

3 miljoen euro betaald aan uitke-ringen voor oud bestuurders. En we praten niet over volksstammen be-stuurders die hiervan gebruik ma-ken.

Op de stelling: “Politici verdienen geen wachtgeldregeling” in de PZC van 22-08-2011 was 86% het daar-mee eens en 14% oneens.

Dit geeft te denken. Is deze wacht-geldregeling voor ex Politici en poli-tieke ambtsdragers in deze tijd van de broekriem aanhalen en veel uit-keringen versoberen nog wel rede-lijk?

Waarom moet iemand in het vrije bedrijf het doen met een veel kari-ger en kortere WW-uitkering als hij

of zij zonder werk komt te zitten, zelfs niet door eigen schuld?

Dit grote verschil met de wachtgeldregelingen van politici en politieke ambtsdragers en andere mensen in dienst van de (semi)-overheid zou daarom maar eens moeten worden opgeheven. Dit betekent in de praktijk dat politici dan een even lange en even hoge uitkering zouden moeten ontvangen als ieder ander die zonder werk komt te zitten. Ook met een plafond in de hoogte van de uitkering, zoals dat bij "gewone" werknemers het geval is. Het omgedraaide zal toch te duur



zijn. Het is bizar dat een niet goed functionerende burgemeester of andere bestuurder vanaf de leeftijd van 55 jaar 10 jaar wachtgeld krijgt.

Het zou het CDA sieren daarbij eens het voortouw te nemen. Dat valt natuurlijk niet mee voor onze CDA bestuurders, maar zij zullen toch beamen dat het alleszins redelijk is om het boven-

staande gezegde in praktijk te brengen. Of zijn er argumenten waardoor het bovenstaande gezegde hierbij niet opgaat? We praten wel over belastinggeld. Dus wetgevers, politici, bestuurders; snij ook eens in eigen vlees!!

10. Mijn 1^e termijn en reageren in 2^e termijn . .

door **Hester van Rees**

KLOETINGE - Hoe is het dit raadslid vergaan sinds het voorjaar? Zoals ik wel heb gezegd tegen vrienden; je gaat de politiek in met je kennis en je kunde en je mening dat je wat toe kunt voegen, want dat is de

drijfveer om de politiek in te gaan. Maar na een jaar kan blijken dat je je benadering toch een beetje moet herzien. Mijn gebrek aan ervaring speelde me parten. Ik begreep bijvoorbeeld niet goed waarom er zo weinig discussie was en

probeerde dat op mijn manier aan te zwengelen. Ellemijn legde me uit dat iets poneren vanuit je eigen mening vaak een andere mening oproept en eerder leidt tot tegenstellingen dan tot een fractie standpunt. Als je begint vanuit de gemeenschappelijke uitgangspunten vanuit het CDA begin je met iets waar overeenstemming over is. Ja, dat kan ik begrijpen. Dan kun je als woordvoerder je verhaal verder uitwerken en daar kunnen de andere fractieleden dan hun zegje over doen. Dat scheelt in de discussie. Hmmm, zo gaat het inderdaad makkelijker. Hoe je als woordvoerder je boodschap verpakt dat moet je zelf weten! Dat klinkt goed maar daar moet je echt aan werken. Het is een kunst apart. In de eerste termijn je verhaal doen gaat nog wel, maar reageren in

tweede termijn op de anderen..... Jo-Annes gaf me de goede raad om tegenargumenten van te voren in kaart te brengen en daar een antwoord op te bedenken. Goed idee, heel logisch en het helpt. Maar toch, het gemak en de nuanceringen zoals de oudgedienden dat doen.....!

Ook het schakelen tussen de informatie, wat wel, wat niet lezen, of hoe, en ook nog alles zien te onthouden zie ik als een punt. Ik wil ongetwijfeld te veel want het is niet logisch dat de omschakeling van praktisch werk naar de politieke waan van de dag in ruim een jaar heeft plaatsgevonden. Het leven van een beginnend politica gaat, kortom, niet over rozen, maar ik ga ervan uit dat de aanhouder wint!

II. Politiek van Den Haag tot Brussel

DEN HAAG

Populisme zit 'Europa' dwars!

Het populisme houdt Europa nog niet in zijn greep, maar speelt zeker in Nederland wel een belangrijke rol.

De eurocrisis is niet aangewakkerd door het populisme, maar door de financiële markten, legt MI-onderzoeker Edwin van Rooyen uit. De Europese leiders hebben zich gedwongen gezien allerlei noodmaatregelen te nemen. Die hebben voor de lidstaten belangrijke gevol-

gen. Het viel te verwachten dat populistische partijen zich als eersten tegen de maatregelen zouden keren. Maar de kritiek, of het verzet, ontstond pas na de besluiten op Europees niveau.

Het wordt spannend om te zien, met name in Slowakije en Finland, of de Europese regeringsleiders erin slagen de besluiten van 21 juli door de nationale parlementen te loodsen. Van Rooyen denkt dat hun dat wel zal lukken. Het gaat er pas echt op aankomen als de regeringsleiders zouden besluiten tot invoering van een Europees ministerie van Financiën en euroobligaties. Iemand als premier Rutte kan dan niet meer volhouden dat van soevereiniteitsverlies geen sprake is.

Edwin van Rooyen, als onderzoeker verbonden aan het Montesquieu Instituut, doet onderzoek naar de wisselwerking tussen Nederlandse en Europese politieke partijen en houdt in de gaten in hoeverre Nederlandse partijen aandacht aan Europese thema's schenken. Hij verwacht dat oppositiepartij PvdA een heel eind met Rutte mee zal gaan. Maar Rutte vraagt die partij wel een hoge prijs te betalen: houd dit kabinet in het zadel door op een

impopulair thema een voor velen omstreden standpunt in te nemen. Dat zal de PvdA eerder stemmen kosten dan opleveren.

Wilders heeft het in dat opzicht natuurlijk veel makkelijker. Hij voert een partij aan die consequent tegen verdere Europese samenwerking is en heeft heel veel vrijheid om het kabinet-Rutte te hekelen. Eigenlijk is de Europese Unie voor Wilders een goudmijn, vervolgt Van Rooyen. Op binnenlandse thema's heeft de PVV al snel met de beperkingen van het gedoog akkoord te maken. De EU zou je zelfs een 'onuitputtelijke' goudmijn kunnen noemen. Ook al heeft Rutte dat beloofd, het is voor het kabinet onmogelijk om tegenover de Kamer volledige transparantie te betrachten.

Hoe transparanter Rutte en De Jager op nationaal niveau zijn, hoe minder effectief ze op Europees niveau kunnen opereren. Wilders is er hierdoor van verzekerd dat hij kritiek op het kabinet kan blijven uitoefenen, alleen al omdat Rutte en De Jager geen open kaart kunnen spelen.

Volgens Van Rooyen is de positie van D66 eenvoudiger dan die van de PvdA. D66 is nu eenmaal een

groot voorstander van intensievere Europese samenwerking. Maar ook deze partij moet wel degelijk met anti-Europagevoelens rekening houden. Hij illustreert dit met het Kamerdebat naar aanleiding van de besluiten van 21 juni. Pechtold durfde zich niet uit te spreken over de wenselijkheid van een referendum als nieuwe soevereiniteitsoverdracht naar de EU zou plaatsvinden. Daarmee gaf hij, toch de leider van de Democraten, aan bang te zijn voor de stem van het volk. Dus toch wel een beetje in de greep van het populisme.

BRUSSEL

Plan Merkel/Sarkozy: meer vragen dan oplossingen

Wytze van der Woude, universitair docent staatsrecht, Capgroep Publiekrecht, Universiteit Maastricht

In Europees verband wordt wel betoogd dat als Duitsland en Frankrijk samenspannen, ze vrijwel altijd hun zin krijgen. Dat belooft wat voor het door bondskanselier Merkel en president Sarkozy gelanceerde voorstel van een Europese Economische regering voor de Eurolanden. Als de

uiteenlopende reacties in de Nederlandse politiek voorspellende waarde hebben voor de overige Eurolanden, heeft de Duits/Franse tandem nog behoorlijk wat werk te verstouwen.

Soevereiniteitsoverdracht en reikwijdte economie.

Het toverwoord is – zoals zo vaak – soevereiniteitsoverdracht. En

hoewel soevereiniteitsoverdracht een paard is dat soms te snel van stal wordt gehaald in debatten over Europese bevoegdheden, kan niet worden ontkend dat een vrij forse overdracht van

beleidsbevoegdheden op de loer ligt. Daarbij moet overigens wel een slag om de arm gehouden worden. Omdat het plan nader moet worden uitgewerkt, is duidelijkheid over de te vormen Europese regering van Eurolanden op sommige vlakken ver te zoeken. In grote lijnen is het idee dat er een Europese regering van Eurolanden zou komen, die onder leiding van Europees president Van Rompuy twee keer per jaar (of vaker indien nodig) bijeenkomt om over (met name) de stabiliteit van de Euro te waken. In geval van dreigende crises zou deze regering de bevoegdheid moeten hebben in te grijpen in de economische situatie

van één of meer lidstaten. Waaruit dit ingrijpen precies zou kunnen bestaan, is niet geheel duidelijk. Evenmin is duidelijk hoe dergelijke beslissingen tot stand komen. Is daarbij een gewone meerderheid, een versterkte meerderheid of unanimité vereist? En als dat laatste het geval is, mogen de landen in kwestie dan meestemmen? Zo ja, dan lijkt het plan tot mislukken gedoemd; zo nee, dan worden de landen in kwestie inderdaad geconfronteerd met een aanzienlijk verlies van eigen beleidsvrijheid.

Behoud van soevereiniteit hoeft overigens geen doel op zich te zijn. De inherente vaagheid die met de overdracht gepaard gaat, is echter bepaald onaantrekkelijk. Het belangrijkste nadeel van een economische regering die de bevoegdheid krijgt zelfstandig in te grijpen in de economieën van de lidstaten, is dat de term 'economie'

zich nauwelijks laat definiëren. De Europese Economische Gemeenschap, die een voorloper was van de huidige Europese Unie, kon uitgroeien tot de supranationale organisatie die het geworden is, omdat het economische karakter van de gemeenschap het mogelijk maakte telkens nieuwe beleidsterreinen aan te boren. Het is de vraag of de grondleggers van de Europese eenwording zelf hadden kunnen voorzien dat economische samenwerking bijvoorbeeld uit-eindelijk tot een Europa-brede invoering van de bachelor/master-structuur, vergaande harmonisatie van onderdelen van het strafrecht en uitgebreid Europees natuurbeschermingsbeleid zou leiden. Zolang echter ergens een verband met de economie gelegd kan worden, kon de Europese eenwording onverminderd door-gang vinden.

12. Totstandkoming Jeugdvisie

Beleidsnota's hebben een houdbaarheidsdatum. Vaak loopt dat ongeveer synchroon met collegeperiodes. Daarom moesten we begin dit jaar keuzes maken, want de jeugdnota, de onderwijsnota, de huisvestingsnota en de nota brede scholen, lopen in 2011 af.

De gewoonte was te beginnen met het schrijven van een conceptnota, die vast te stellen in het college en daarna met dat concept naar externe partijen en de gemeenteraad. Er kwamen dan vaak wat opmerkingen, zinnen werden aangepast en uiteindelijk was er dan een (dikke) nota met actiepunten.

Dat wilden we anders. Want de conclusie was al snel dat de genoemde nota's allemaal met jeugd te maken hebben. Een terechte vraag is dan, vanuit welke visie worden die nota's geschreven? Daarom is besloten een andere werkwijze te hanteren. We zijn be-



gonnen met een visiebijeenkomst in het gebouw van het CIOS. Hiervoor hebben we breed in de Goese samenleving mensen, vooral ook

jongeren, uitgenodigd. Een inspirerende spreker, Ronald Hunneman van de Universiteit Groningen, heeft de vele aanwezigen meegenomen in het brein van onze jeugd. We mogen blij zijn met hoge opkomst, de grote betrokkenheid en de mooie opbrengst van de bijeenkomst.

Vervolgens is datgene wat in de bijeenkomst naar voren is gebracht vervat in een conceptvisie. Kort en krachtig. Deze conceptvisie is onlangs in de gemeenteraad besproken en wordt binnenkort vastgesteld. De reacties waren zeer positief. Een aantal vragen, waardevolle suggesties en vooral de aansporing zo door te gaan.

Vanuit die visie worden vervolgens op de vier terreinen beleidsvoornemens beschreven. Ook daarover zijn we nu eerst in gesprek met allerlei externe partijen en natuurlijk de jongeren zelf. En ook dat moet kort en krachtig. Zo hopen we rondom de jaarwisseling op een interactieve manier, met veel draagvlak door de grote betrokkenheid, op de genoemde beleidsterreinen een stap te zetten. Want een visie en vervolgens be-

leid is één, daar mee aan de slag gaan om daadwerkelijk resultaten te boeken is twee.

Tot slot, nu vraagt u misschien, en wat staat er in die visie? De visie

staat op www.goes.nl en Derk Alssema gaat er in deze krabbels verder op in.

Jo-Annes de Bat

13. Vrijheid waar mogelijk, ondersteuning waar nodig.

Tijdens de commissievergadering van 8 september jl. stond de jeugdvisie op de agenda. Zoals eerder toegelicht betreft de jeugdvisie een visiedocument dat later in verschillende beleidsdocumenten concreet wordt uitgewerkt. De raad had om deze reden nu de mogelijkheid accenten te leggen en richting te geven zodat hiermee bij de uitwerking rekening gehouden kan worden.

De kop van deze bijdrage luidt: 'vrijheid voor de jeugd waar mogelijk, maar ondersteuning waar noodzakelijk'. Dat betekent niet de opvoeding over willen nemen als gemeente of andere betrokken partij, maar ouders en de omgeving van jongeren stimuleren de opvoeding op te pakken. Pas als het nodig is ingrijpen.

Juist voor de jeugd is het belangrijk om de mogelijkheid en ruimte te

krijgen zichzelf te kunnen ontwikkelen. Dit houdt onder andere in dat zij gebruik kunnen maken van goed georganiseerd onderwijs, maar ook ruimte hebben om te kunnen recreëren in een klimaat waarin er plaats is om later te kunnen wonen en werken. Dit is extra belangrijk als we kijken naar de centrumfunctie die Goes o.a. op het gebied van onderwijs speelt in de omgeving.

Zo zijn zaken als bijvoorbeeld voldoende (starters)woningen, sportfaciliteiten en een jongerenraad die wordt gehoord erg belangrijk. Hierbij altijd het gezin als basis om op terug te vallen. Een mooi voorbeeld van 'fysieke' ruimte voor jongeren is terug te zien in het project *Natuur en Gezondheid* aan de Oostrand in Goes. Hier zal een speciale ontmoetingsplaats voor jongeren worden ingepast, door jongeren zelf ontworpen.

Het gaat echter niet altijd vanzelfsprekend goed met jongeren. Problemen als jeugdwerkloosheid, voortijdige schoolverlating of een moeilijke thuissituatie zijn hier voorbeelden van. Op deze belangrijke momenten staan we voor een gemeente die partijen bij elkaar brengt en organisaties die hun verantwoordelijkheden nemen. Hierbij vervult ook het Centrum voor Jeugd en Gezin een belangrijke rol als het gaat om ondersteuning in de opvoeding.

Het is goed om te zien dat het college deze rol op wil pakken. In het

stuk komt dit uitgebreid naar voren en de visie sluit goed aan bij de visie die het CDA heeft op de jeugd. We kijken als fractie met veel belangstelling uit naar de concrete vertaling van de visie. Er liggen hierbij de nodige uitdagingen te wachten, onder andere de decentralisatie van een aantal Rijkstaken op het gebied van de jeugdzorg. De wijze van totstandkoming van de visie is in ieder geval een mooie aftrap, niet over de jeugd, maar samen met de jeugd geschreven.

Derk Alsema

Hebt u kopij voor Krabbels ?

Dan kunt u dit inleveren bij:



Bram Geene, redactie

e-mail: ageene@zeelandnet.nl

of:

Cora Blaak-Looij, eindredactie

e-mail: secretaris.cda-goes@solcon.nl

De deadline voor de volgende
uitgave van Krabbels is:

1 december 2011