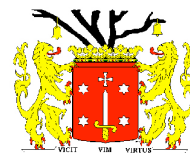




Fractieflits 19-2011 Begroting 2012



In dit nummer:

- **Begroting 2012: Keek op de Week**

Begroting 2012: 'Keek op de week'

Deze week sprak de Haarlemse gemeenteraad over de begroting van 2012. Een week waarin de scheidslijn tussen de 'linkse' en de 'rechtse' coalitiepartijen weer eens pijnlijk duidelijk werd. Waar Groen Links als het duurzame-geweten van de coalitie al jaren strijd voor een 'klimaat-neutraal Haarlem', zag zij coalitiepartner D66 een motie indienen die vroeg om te stoppen met het plaatsen van LED-verlichting in straatlampen. En ook het duurzaamheidscentrum waar Groen Links al zo lang voor strijdt, werd hen niet gegund door de partners VVD en D66: "Geen geld voor".

Voorbehoud van PvdA & Groen Links

Dan de bezuinigingen. Volgens door het college voorgestelde 'investeringsplafond' zou Haarlem in 2016 nog maar 14 miljoen kunnen investeren. In 2011 was dit nog 120 miljoen! Zowel de PvdA als Groen Links merkten op dat die 14 miljoen nooit voldoende kan zijn om de stad goed te onderhouden en maakten dan op voorhand duidelijk dat zij op dit punt de meerjarenbegroting niet onderschreven. D66 en VVD, doorgaans het financiële geweten van deze coalitie, sloten hun ogen nog even voor deze realiteit. Vreemd, zeker daar juist deze twee partijen met kracht vroegen om het achterstallig onderhoud aan straten, bruggen etc. niet verder op te laten lopen. En hier zijn toch echt vervangingsinvesteringen voor nodig!

Contact:

CDA Haarlem

cda-fractie@haarlem.nl

www.cda.nl/haarlem

Spreekuur fractie:

maandag van 19.30u tot 20.00u

S.v.p. vooraf mailen voor afspraak.

"Dood paard"

Er was ook kritiek op de voortgang van het college. Zo lijkt er weinig schot te zitten in de verzakelijking van de subsidieverlening door de gemeente, een 'D66-kroonjuweel'. En ook het 'snijden in eigen vlees' (het bezuinigen op de eigen ambtelijke organisatie) wil niet echt lukken. De kritiek hierover werd het felst verwoord door mevrouw van Zetten (D66). Op onze vraag wat zij hier als grootste coalitiepartij zou gaan doen, kwam zij echter niet verder dan dat het was als 'trekken aan een dood paard'. Een woordkeuze die haar later nog op reprimande vanuit het college kwam te staan.

Links:

 <http://www.cdahaarlem.nl>

 <http://merijnsnoek weblog.nl>

 <http://www.coruz.cda.nl>



Haarlem www.haarlem.nl

Geen geld voor spelen, wel betalen voor invalidenparkeerplaats

Als CDA Haarlem hebben wij met enkele moties geprobeerd het beleid bij te sturen. Zo vroegen we om meer geld voor het onderhoud van openbare speelruimte en gratis toegang in speeltuinen voor mensen met een HaarlemPas. Beide wensen werden niet gehonoreerd. Ook hielden zelfs PvdA en Groen Links vast aan de afspraak dat invaliden voortaan moeten gaan betalen voor de inrichting van hun invalidenparkeerplaats. Een vreemde maatregel in een tijd dat we van mensen vragen om zo lang mogelijk thuis te blijven wonen. Ook ons voorstel om in navolging van Enschede te onderzoeken of verloskundigen in spoedsituaties gebruik zouden kunnen maken van de busbaan, kreeg onvoldoende steun.

Handhaving, Duinwijk, fietslift & tijdelijke woonruimte

Gelukkig was er ook nog goed nieuws. Zo moet het college voortaan bij nieuwe voorstellen duidelijk aangegeven of er extra handhaving voor vereist is en zo ja, hoe deze betaald wordt zonder dat dit ten koste gaat van de reguliere inzet. Ook is er budget gevonden om het uitstapprogramma voor prostituees in ieder geval nog twee jaar voort te zetten.

En dan Duinwijk. Met de steun van D66 is er nu een meerderheid in de gemeenteraad voor het inzetten van de BTW-meevaller voor de nieuwe badmintonhal! Hierdoor lijkt eindelijk een oplossing in zicht.

Dankzij het goede voorbereidende werk van Wim Catsman werd onze motie aangenomen die de wethouder opdroeg om met de provincie in overleg te gaan over een fietslift voor de fietskelder bij het station. Deze motie werd vreemd genoeg niet gesteund door Groen Links, doorgaans toch groot voorstander van fietsvoorzieningen.

Ook was er brede steun voor onze motie (opgesteld in samenwerking met D66) die het college verzocht om in overleg met corporaties te onderzoeken of het aanbod van 'tijdelijke woningen op basis van de leegstandwet' (voorheen anti-kraak) vergroot kan worden. Nu komt het nog voor dat hele grote panden (bijvoorbeeld voormalig schoolgebouwen) door slechts enkelen tijdelijk worden bewoont. Hier zouden natuurlijk veel meer mensen gebruik van moeten kunnen maken!

Met en met twee maten

De balans opmakend hebben we als CDA Haarlem moeten concluderen dat niet zozeer de begroting zelf, maar vooral de begrotingsbehandeling zeer teleurstellend was. Het optreden van de wethouder van Financiën was daarbij bijzonder

bevreemdend. Deze kon zelf wel door 'wat te schuiven in de begroting' € 60.000 vrijmaken, maar wilde (net als bij voorgaande begrotings- of kadernotabehandelingen) geen enkel dekkingsvoorstel vanuit de oppositie honoreren. Toen hem werd gevraagd hoe hij zijn eigen € 60.000 precies had gevonden, gaf hij voorbeelden van bezuinigingen waartoe al eerder besloten was. Curieus. Ook in tweede termijn kwam de wethouder niet verder dan "We verwachten een verschuiving binnen het programma en zullen u later informeren".

Als serieuze oppositie partij begrijpen wij dat bij een begrotingsbehandeling bij iedere wens ook dekking hoort. En ook dat een wethouder Financiën vervolgens deze dekking kritisch langs de meetlat legt. Maar dan wel graag langs dezelfde meetlat als die hij hanteert voor zijn eigen voorstellen of die van de coalitie.

Liefde moet van twee kanten komen.