



Fractieflits 27-2010



In dit nummer:

- **Digitaal bezoekersparkeren: wordt vervolgd**
- **WMO geld moet WMO geld blijven!**
- **Schalkwijk kan het wel met goedkope steentjes af**
- **Prisma weer open**
- **Een nutteloze doorsteek**

Contact:

CDA Haarlem

cda-fractie@haarlem.nl

www.cdahaarlem.nl

Spreekuur fractie:

maandag van 19.30h tot 20.00h

S.v.p. vooraf mailen voor afspraak.

Links:



<http://www.cdahaarlem.nl>



<http://merijnsnoek.web-log.nl>



<http://www.coruz.cda.nl>



Haarlem www.haarlem.nl

Digitaal bezoekersparkeren: wordt vervolgd

Veel onzekerheden, veel onrust, veel weerstand. Wethouder Rob van Doorn zag de bui al hangen. Nog voor de raadsvergadering van 16 december verstuurde hij een brief waarin hij aankondigde de invoering van het zo bekritiseerde systeem uit te stellen tot 2 mei aanstaande. In de tussentijd kon dan worden gewerkt aan het wegnemen van bezwaren en het invullen van het begrip 'maatwerk'. Een callcenter voor wie geen computer of mobieltje heeft, zou daar deel van uitmaken. Dat ging het CDA niet ver genoeg. 'We moeten de draad weer oppakken, waar de trui is gaan rafelen', bracht het CDA al in de commissie beheer naar voren.

Samen met de Actiepartij dienden we twee moties in. Allereerst de motie 'Timeout', waarin het college werd verzocht met de vorig jaar beloofde plannen en met alternatieven te komen, waaronder het onlangs gelanceerde plan 'van de Voort'; een simpel uit te voeren digitaal systeem. Verder vroeg de motie de juridische consequenties zoals de houdbaarheid van boetes bij verkeerd invullen of misbruik van codes en ook de gevolgen voor medische praktijken op een rijtje te zetten. En tot slot te onderzoeken wat de gevolgen zijn van (voorlopig) handhaven van het kartonnen systeem naast een digitale versie. De motie werd door de coalitie afgewezen. De wethouder had al genoeg 'bewogen', vond de coalitie.

Ook de motie 'Digitaal op bezoek?' die pleitte voor het bezoekersparkeren 'maatwerk' als uitgangspunt te nemen en een inspraakprocedure te volgen, vond geen genade in de ogen van PvdA, VVD, D66 en Groen Links. En wat nu als een nieuw systeem geen verbetering voor de gebruiker betekent? Wordt vervolgd (op 2 mei).

Wim Catsman

WMO geld moet WMO geld blijven!

"Geen lantaarnpalen neerzetten van geld dat bedoeld is voor thuishulp!" Dit was 1 van onze 10 speerpunten tijdens de verkiezingen; WMO geld moet volgens ons WMO geld blijven. Zo ging het namelijk ook altijd in Haarlem; meevallers binnen de WMO worden in een WMO-reserve gestort om incidentele tegenvallers in de toekomst op te vangen.

Met grote teleurstelling lazen we dan ook deze week dat het huidige college andere plannen heeft. Er werd voorgesteld om "incidentele voordelen toe te voegen aan de algemene middelen en de structurele korting op te vangen door middel van structurele wijzigingen van de WMO-regelingen." In gewone mensen taal: als er een keer iets overblijft van de WMO-gelden dan gaat dat direct op de grote hoop. De enorme (rijks-)bezuinigingen op de WMO die er aankomen, moeten wel gewoon binnen de WMO opgelost worden. Tja. Misschien gebruikelijke Zalmeriaanse begrotingssystematiek, maar in Haarlem waren we dus tot op heden altijd net iets zuiniger op onze WMO middelen. In de gemeenteraad dienden wij dan ook met steun van de SP, de Actiepartij en Trots een motie in die eenvoudigweg verzocht om "de Haarlemse begrotingssystematiek inzake de WMO ongewijzigd te laten en ook in de komende jaren incidentele meevallers binnen de WMO toe te voegen aan de WMO-reserve".

De linkerhelft van de coalitie (PvdA & Groen Links) kon zich hier wel in vinden. De rechterhelft (D66 & VVD) echter niet. Dus werd er geschorst en gezocht naar een compromis. Dat compromis zag er als volgt uit: dit jaar wordt het incidentele voordeel nog aan de WMO-reserve toegevoegd (dus blijft de systematiek ongewijzigd), volgend jaar bij de kadernota kijken we verder. Conclusie; eerste slag gewonnen, maar de oorlog nog niet...

Merijn Snoek

Schalkwijk kan het wel met goedkope steentjes af

Ziedend vertrok de Wijkraad Boerhaavewijk uit de raadszaal. Na de renovatie van de riolering zouden voor een betere uitstraling van hun wijk de straten worden bestraat met gebakken klinkers. Nou, dat ging dus mooi niet door. D66 was van mening dat het wel met goedkopere betonklinkers af kon en diende samen met de VVD een voorstel in om een deel van het aldus bespaarde bedrag aan de renovatie van het Reinaldapark te besteden.

Het CDA heeft zich samen met SP en PvdA fel verzet tegen deze klap in het gezicht van de Schalkwijkers. Zonder onderliggend beleid, hap snap en zonder inspraak wordt er een kras gezet door de opwaardering van de Boerhaavewijk. Niet te geloven wat een politieke blunder! Het toch al kwetsbare Schalkwijk weet weer waar ze staat! D66, VVD, Groen Links, Ouderenpartij lijst de Leeuw en de Actiepartij steunden dit volgens het CDA ondoordachte voorstel.

Wim Catsman

Prisma weer open

Prisma, het jongerencentrum in de Haarlemse wijk Schalkwijk, gaat na een jaar weer open! Het centrum, gesloten nadat er ongeregelheden waren geweest, krijgt een nieuwe opzet. Ouders worden meer betrokken, het gebouw wordt opgeknapt en de aanwezigheid van jongeren in het centrum is voortaan minder vrijblijvend, maar vooral gericht op de activiteiten. Als CDA Haarlem kunnen wij ons vinden in deze opzet. Wel hebben we zorgen over de groep jongeren die voorheen in Prisma kwam. Voor deze groep, veelal 18+, is de nieuwe opzet van Prisma niet geschikt. Voor hen worden wel enkele sportactiviteiten georganiseerd, maar of dit voldoende is, moet nog blijken.

Op onze vraag wat de wethouder doet als er toch weer vernielingen of andere ongeregelheden rondom Prisma zijn, heeft hij te kennen gegeven dat Prisma dan voorgoed dichtgaat. Wij hebben benadrukt dat er in dat geval ook een serieuze evaluatie aan de zijde van de gemeente en de uitvoerder (Dock) plaats zal moeten vinden. Maar laten we vooralsnog hopen op een succesvolle heropening van Prisma!

Merijn Snoek

Een nutteloze doorsteek

Een oplossing voor het verkeerde probleem. Bij voorbereiding de renovatie van de 'Geneesherenbuurt' (Boerhaavewijk) dacht de gemeente er goed aan te doen de vanwege (vracht)verkeer in het verleden aangebrachte 'knip' tussen de Alexander Flemingstraat en de Prof. Donderslaan) weer voor éénrichting verkeer te openen. Dat zou het verkeersprobleem van halende en brengende ouders bij de dependance van de basisschool 'De Wadden' wegnemen. Protesten van 87 omwonenden, garagebezitters in de smalle voorgestelde doorsteek en van de wijkraad!

Want wie de moeite neemt de situatie ter plekke te observeren, ziet al snel dat het niet een verkeersprobleem is, maar een parkeerprobleem. Zodra de parkeerstroken vol staan, parkeren de ouders hun auto niet om de hoek, maar recht tegenover de uitgang van het schoolplein pardoes op de rijbaan, vier-dik alle doorgaand verkeer blokkerend en wandelen vervolgens doodgemoedereerd het plein op en vaak de school in met achterlaten van hun auto op de rijbaan. Dit ondanks acties vanuit de schoolleiding.

In het amendement 'Doorsteek' vroegen CDA en Actiepartij de andere fracties de 'knip' te laten zitten en een plan van aanpak op te stellen voor het parkeerprobleem. Dit voorstel kreeg alleen steun van de PvdA en de SP.

Wim Catsman