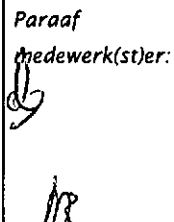


Voorstel



Aan	: Burgemeester en Wethouders	Zaaknummer	: 2009-009441
Status	: Openbaar	Datum	: 18 mei 2009
Afdeling	: Openbare Werken	Paraaf medewerk(st)er: 	Raad: : Nee Ja
Medewerk(st)er	: de heer J.P. Koopman		OR: : Nee
Telefoonnummer	: 071-4065172		Communicatie: : Ja
Portefeuillehouder	: wethouder D.C.W. Binnendijk		
Bijlage(n)	: 1		

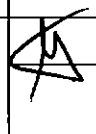




Onderwerp:
Startnotitie kustversterking Katwijk.

Samenvatting:

De kust voor Katwijk voldoet niet meer aan de vijfjaarlijkse toetsingscriteria van het Rijk en is daarom afgekeurd. De kustbeheerder, i.c. het Hoogheemraadschap van Rijnland, heeft het voortouw om een versterkingsplan op te stellen en de versterking daarna uit te voeren. Een belangrijke stap in het proces is om de juiste variant te kiezen waarmee de kustversterking zal plaatsvinden. In de bij deze nota behorende startnotitie staan vier varianten die aangeven hoe de zwakke plek in de kustverdediging kan worden aangepakt. Tevens dient de startnotitie als grondslag voor een MER/onderzoek. Hierbij is de Provincie Zuid-Holland het bevoegd gezag. De Provincie zal een dezer dagen het plan ter inzage leggen waarna belanghebbenden hun zienswijze kunnen indienen.

Gevraagde beslissing:

- Kennisnemen van de startnotitie.
- Zienswijze indienen zoals verwoord in de conceptbrief.
- De variant 'constructie-in-duin' als voor Katwijk meest gunstige variant aanbevelen.
- De scenario's 1, 3 en 4 als onacceptabel in de zienswijze verwerpen.
- Bij de zienswijze het bouwen van een parkeergarage in de kustversterking inbrengen als innovatief bouwen en deels als maatregel ter compensatie van verloren parkeergelegenheid en deels als versterking en compenseren van de ruimtelijke kwaliteit.
- De eerder door de gemeente schriftelijk ingebrachte wensen ter versterking van de ruimtelijke kwaliteit in de planvorming laten opnemen.
- Nota ter bespreking aanbieden aan de raad.

<input checked="" type="checkbox"/> Intern advies	OW/WW/FPO/VEI						<input type="checkbox"/> Extern advies	geen
Circulieren B&W	Secr.	Burg.	Weth. I	Weth. II	Weth. III	Weth. IV	Datum besluit B&W/Burgemeester	
Akkoord:							26 MEI 2009 Nr. 17	
Bespreken B&W-vergadering								

Besluit:

Zaaknummer : 2009-009441
Onderwerp : Startnotitie kustversterking Katwijk.



Inleiding

Context

De kust voor Katwijk is op twee plaatsen onvoldoende sterk ten opzichte van de daarvoor door het Rijk gehanteerde toetsingscriteria. Het betreft de Buitensluis en een gedeelte van de Boulevard, globaal gelegen tussen de Koningin Wilhelminastraat en de B.J. Blommersstraat. In deze nota gaat het over het versterken van de kust bij de Boulevard; de Buitensluisproblematiek lost Rijnland zelf op.

Voorgeschiedenis

Het versterken van deze plekken heeft uiteraard een grote invloed op het dorpsdeel Katwijk aan Zee. De bijzondere ligging van de primaire kustverdediging in Katwijk aan Zee, namelijk voor een belangrijk deel circa 500 meter vanaf de Boulevard landinwaarts, maakt het versterken extra gecompliceerd. Hierdoor ligt een groot deel van het historische deel van Katwijk aan Zee “buitendijks”, wat een hoger overstromingsrisico en afslag van zand inhoudt dan voor andere gebieden in Nederland.

De kustbeheerder, i.c. het Hoogheemraadschap van Rijnland, is verantwoordelijk voor het maken van een versterkingsplan en voor de (latere) uitvoering van de te kiezen variant. Omdat het om een primaire waterkering gaat, betaalt het Rijk de kosten van het zogenaamde “veiligheidsdeel” dus zonder de kosten van het (eventueel) versterken van de ruimtelijke kwaliteit.

In 2007 voerden de gemeente Katwijk, het Hoogheemraadschap en de Provincie Zuid-Holland een ruimtelijke verkenning uit naar de versterkingsmogelijkheden en de invloed van een eventuele zeejachthaven hierop. Daarin werd een aantal scenario's voor kustversterking bestudeerd, waarbij per scenario de ontwikkelingsmogelijkheden voor Katwijk werden bekeken. Bij de studie voor het versterkingsplan is van deze verkenning gebruik gemaakt de daarin genoemde varianten verder uit te werken als scenario's en er per scenario varianten aan toe te voegen.

Processturing

Bij het versterken van de kust zijn alle overheidslagen betrokken. Daarom is een projectgroep ingesteld, waarin ambtenaren van die bestuurslagen zitting hebben. De adviseur van de projectgroep is het bureau Arcadis dat uitgebreide ervaringen heeft met kustversterkingen in Nederland en andere kustwerken in het buitenland. Arcadis laat zich bijstaan door gerenommeerde bureaus voor specifieke, technische kennis en landschapsarchitectuur. Een communicatiebureau (Podium) verzorgt de communicatie met de diverse overheden, belanghebbenden en burgerij. Cruciale beslissingen in het proces legt de projectgroep voor aan de ingestelde stuurgroep, waarin bestuurders van de vier overheden of gevolmachtigden van bestuurders zitting hebben. Namens Katwijk hebben de burgemeester en de wethouder RO zitting in de stuurgroep.

De startnotitie

De startnotitie is het eindresultaat van een serie verkenningen die zijn uitgevoerd om de kust te kunnen versterken. Bij deze verkenningen zijn allerlei oplossingsrichtingen bedacht en op hun haalbaarheid, zowel technisch, financieel als maatschappelijk, onderzocht. Omdat de commissie m.e.r., die een oordeel zal geven over de ingebrachte varianten en de daarop ingebrachte zienswijzen, geen varianten wil onderzoeken die bij voorbaat kansloos zijn, is een groot aantal varianten om diverse redenen afgefallen. De varianten zijn wel in de notitie benoemd.

Procedure

Het Hoogheemraadschap is verantwoordelijk voor de kustveiligheid en het kustbeheer. Het maakt het versterkingsplan, voert het uit en beheert het.

De Provincie Zuid-Holland is het bevoegde gezag om het versterkingsplan goed te keuren. Hiervoor is een milieueffectenrapportage (m.e.r.) niet strikt nodig. In dit geval wordt toch een m.e.r.-procedure gevolgd om de zorgvuldigheid van de variantkeuze te waarborgen. Na de m.e.r.-procedure worden een gecombineerde projectnota/m.e.r. en een ontwerpversterkingsplan opgesteld. In deze fase verkeren we nu. De projectnota/m.e.r. zal in het voorjaar van 2010 ter inzage worden gelegd. Het Hoogheemraadschap stelt het versterkingsplan vast waarna de provincie Zuid-Holland als bevoegd gezag een goedkeuringsbesluit neemt. De gemeente Katwijk heeft invloed op het plan als voor goedkeuring een bestemmingsplan moet worden gewijzigd.

Aantal versterkingsscenario's van de startnotitie

De startnotitie gaat uit van vijf te onderzoeken scenario's. Per scenario zijn meerdere varianten mogelijk. De scenario's zijn te onderscheiden in twee zachte oplossingen, twee harde oplossingen en één die een combinatie is van hard en zacht. In drie scenario's komt de versterking van de zeekering aan de Boulevardzijde (zeewaartse oplossingen). De eerste en derde variant gaan uit van het versterken van de huidige in het midden van het dorp gelegen kering. De scenario's zijn:

1. Zand in bebouwd gebied (hoofdstuk 4.3.1. blz. 27).
De huidige kering blijft op zijn plaats en het buitendijkse gebied blijft bestaan.
2. Zand voor de Boulevard (hoofdstuk 4.3.2. blz. 29).
De huidige kering schuift zeewaarts op. Bij een extra hoeveelheid zand komt het historische deel van Katwijk aan Zee binnendijks.
3. Constructie in bebouwd gebied (hoofdstuk 4.3.3. blz. 30).
Door het centrum van Katwijk aan Zee komt een aantal constructies op, voor af achter de huidige, landinwaarts gelegen laatste waterkering.
4. Constructie voor de Boulevard (hoofdstuk 4.3.4. blz. 32).
Er komt zeewaarts voor de Boulevard een damwand of muur die in hoogte varieert van 12–15 meter.
5. Constructie-in-duin voor de Boulevard (hoofdstuk 4.3.5. blz. 33).

Deze vijf scenario's hebben allen een grote impact op Katwijk en zullen hoe dan ook Katwijk veranderen. Bij het ene scenario of afgeleide variant zijn de gevolgen voor Katwijk groter dan bij de andere. In de startnotitie zijn de gevolgen aangegeven. De belangrijkste gevolgen zijn hierna genoemd.

Scenario 1. Zand in bebouwd gebied

Variant 1A

Dit is een zogenaamde zachte oplossing. De hele kustversterking wordt bereikt door het aanbrengen van zand achter de huidige waterkering (landwaartse oplossing). Er verandert veel in het centrum van Katwijk aan Zee. Over de hele lengte van de inlandsgelegen kering komt een verhoging van het maaiveld. De verhoging is tot 7,50 meter +NAP, de breedte varieert. Door de aanwezigheid van onder meer het Prins Hendrikkanaal is deze oplossing zeer gecompliceerd en kostbaar.

Variant 1B

In hoofdlijnen als variant 1. De versterking vindt plaats op de lijn van de huidige kering, dus globaal over het tracé Paul Krugerstraat-Hoogstraat-Tramstraat-Gasthuishof-Voordstraat-Zuidstraat-Schoolstraat. Door het aanbrengen van een zandversterking tot ten minste 7,50 meter +NAP blijft de primaire kering op de huidige plaats. Er is op uitgebreide schaal sloop nodig van gebouwen. De impact is zowel ruimtelijk, sociaal als economisch enorm. Katwijk aan Zee blijft buitendijksegelegen.

Variant 1C

Komt overeen met de varianten 1A en 1B, maar is meer zeewaartsgelegen ten opzichte van de huidige kering, desondanks binnen het centrum van Katwijk aan Zee.

Aan deze variant kleven dezelfde bezwaren als aan de varianten 1A en 1B. Bij dit scenario levert aanpassing van de hoogte na verloop van tijd weer dezelfde problemen op als nu. Aanpasbaarheid van de kering aan nieuwe omstandigheden is een van de randvoorwaarden die het Rijk stelt. Ook om deze reden is dit scenario voor Katwijk ongunstig en niet aanvaardbaar.

Scenario 2. Zand voor de Boulevard

Variant 2A. Zand voor de Boulevard waarbij de huidige kering intact blijft

Door een hoeveelheid zand aan de zeezijde van de Boulevard aan te leggen kan de huidige kering op de gewenste sterkte worden gebracht. Daarvoor is een forse hoeveelheid zand nodig. Hoe hoger het zand wordt aangebracht, hoe smaller de op te hogen strook hoeft te zijn. Bij een verhoging tot 7,50 meter +NAP is de aan te leggen breedte 180 meter. Bij deze hoogte verdwijnt het vrije uitzicht op zee vanaf een groot deel van de Boulevard en wordt de afstand vanaf de Boulevard/centrum naar het strand ca. 170 meter groter. Op veel plaatsen heeft de duinstrook tussen de wandelpromenade en het strand al een hoogte van 7,50 meter +NAP of meer. Terecht stelt de startnotitie dat door deze variant het karakter van Katwijk verandert van een dorp aan zee naar een dorp achter de duinen. De ontwikkelingsmogelijkheden voor Katwijk aan Zee blijven hun beperkingen houden, omdat de hele huidige waterkering intact blijft.

Variant 2B. Zand voor de Boulevard waarbij de waterkering zeewaarts wordt verlegd

Als variant 2A, maar door het aanbrengen van een extra hoeveelheid zand wordt de kust aan de Boulevardzijde voldoende sterk om alles wat er achter ligt, dus ook het centrum van Katwijk aan Zee, te beschermen. De extra hoeveelheid zand is relatief beperkt. Bij een versterking tot een hoogte van 7,50 meter +NAP moet 10 meter extra breedte aangebracht worden om deze situatie te bereiken. De ontwikkelingsmogelijkheden voor Katwijk aan Zee nemen toe. Daarom is de oplossing ten opzichte van variant 2A een beter alternatief.

Scenario 3. Constructie in bebouwd gebied

Variant 3A. Een landwaarts van de huidige constructie aangebrachte harde kering

In dit scenario is voor de scope van 50 jaar een kering nodig met een hoogte boven maaiveld variërend van 1,5 tot 2,5 meter. In de variant 3A is deze harde constructie gedacht ten oosten, dus achter de huidige kering. Door het kruisen van het Prins Hendrikkanaal is deze variant moeilijk uit te voeren en kostbaar.

Variant 3B. Een op de huidige constructie aangebrachte harde kering

In deze variant komt op de huidige kering een constructie met dezelfde specificaties als genoemd bij variant 3A. Het tracé van de versterking volgt de bestaande achterwaartsgelegen kering.

Variant 3C. De harde versterking komt ten westen van de bestaande keringen en kan daardoor iets korter zijn

Aan de westzijde van de bestaande kering bestaat in theorie de mogelijkheid een harde kering aan te brengen. Voor alle varianten in scenario 3 geldt dat er gebouwen moeten worden afgebroken en weer worden opgebouwd. Het buitendijkse gebied blijft bestaan, hoewel dat in variant 3C iets kleiner is. De ruimtelijke, maatschappelijke en economische impact is enorm en vergelijkbaar met scenario 1. Bovendien is de kering nauwelijks of alleen tegen zeer hoge kosten aanpasbaar te maken aan nieuwe ontwikkelingen. Scenario 3 is daarom voor de gemeente Katwijk niet acceptabel.

Scenario 4. Constructie voor de Boulevard

Een zeer harde maatregel is het oprichten van een constructie aan de zeezijde van de Boulevard. Deze constructie krijgt een in hoogte variërende maat van 11 tot 15 meter +NAP. De constructie zorgt ervoor dat Katwijk aan Zee binnendijks komt te liggen. Door deze constructie is Katwijk aan Zee echter volledig afgesneden van het strand en verliest ook een groot aantal bewoners alle uitzicht op zee.

Het scenario is ongewenst vanwege de maatschappelijke impact en de toeristische en economische gevolgen. Dit scenario is daarom voor Katwijk niet acceptabel.

Scenario 5. Constructie-in-duin

Een hybride oplossing, waarbij een hard element (dijkconstructie) samen met een zandafdekking en zandversteving aan de zeezijde de kering vormen. Deze oplossing neemt de minste ruimte in beslag. Het strand raakt in deze variant minder ver verwijderd van het centrum dan de in scenario 2 genoemde oplossing. Bovendien heeft deze variant een smalle binnenbeschermingszone, waardoor vrij dicht achter de zeewering ondergronds bouwen mogelijk is. Het historische centrum van Katwijk aan Zee komt binnendijks en heeft daardoor dezelfde bescherming tegen overstroming dan de rest van Holland. Dit scenario biedt voor Katwijk de beste ontwikkelingsmogelijkheden. In opdracht van Katwijk onderzocht TNO de mogelijkheden om binnen een harde waterkering bouwwerken, zoals een parkeergarage, mogelijk te maken. Over het resultaat van deze studie die een positief resultaat laat doorklinken, ontvangen B&W een aparte nota. De mogelijkheid dit element in het versterkingsplan mee te nemen is daarom in de brief aan Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland opgenomen.

Beoogd resultaat

1. Door het versterken van de primaire waterkering moet het achterland beschermd worden tegen overstroming vanuit zee met een wettelijk vastgelegd veiligheidsrisico op overstromen van één keer in de 10.000 jaar.
2. De versterking zodanig uitvoeren dat daarmee het centrum van Katwijk aan Zee 'binnendijks' komt te liggen.
3. Duurzame oplossing, die verdere ruimtelijke ontwikkeling van Katwijk aan Zee zoals ondergronds bouwen, mogelijk maakt.
4. De kustverdediging landschappelijk inpassen in een integraal ontwerp met de Boulevard.

Argumenten

Katwijk moet meewerken aan het aanleggen van voorzieningen om risico's tegen overstromingen vanuit zee te beperken

Katwijk heeft als kustgemeente de plicht en de wettelijke taak mee te werken aan het realiseren van werken die beogen het risico tegen overstromen tot de vastgelegde grenzen te beperken. Om die reden is de strook langs de Boulevard in het bestemmingsplan aangeduid als kustverdediging. Deze bestemming laat toe dat werken ter verdediging van de kust worden uitgevoerd. In deze bestemming mogen geen andere werken plaatsvinden die in strijd zijn met deze bestemming.

Katwijk verliest door de kustversterking aan ruimtelijke kwaliteit. Daarom dient dit verlies te worden gecompenseerd

In alle scenario's levert Katwijk in op de huidige ruimtelijke kwaliteit. Het eerste en derde scenario hebben grote maatschappelijke, sociale en ruimtelijke gevolgen, omdat over brede stroken gebouwen moeten wijken om de gewenste versterking te realiseren. Scenario 2, de zachte oplossing, heeft meer voor- dan nadelen omdat alleen in variant 2B er op beperkte schaal ontwikkelingsmogelijkheden voor Katwijk aan Zee mogelijk worden. Scenario 4 is een onesthetische oplossing die grote gevolgen heeft voor het imago van Katwijk. Voor het publiek vervalt het vrije uitzicht op zee vanaf een groot deel van de Boulevard, vooral vanaf het centrale deel tussen Waaiyat en Voorstraat. Dat geldt ook voor veel bewoners van de Boulevard. Bovendien vergroot de kustversterking de afstand tussen het strand en het centrum van Katwijk aan Zee. In de huidige situatie is sprake van een wederzijds versterken van de strand- en centrumfuncties. Door het vergroten van de afstand en het moeilijker bereikbaar worden van het strand (klimmen en langere afstand) is er straks sprake van afzonderlijke voorzieningen.

Compenseren van de te verliezen ruimtelijke kwaliteit door het aanleggen en mogelijk maken van voorzieningen

De kustversterking dient mogelijkheden te scheppen voor het aanleggen van voorzieningen die het verloren gaan van ruimtelijke kwaliteit compenseren. In een brief van 2 december 2008 met zaaknummer 2008-27323, die de Katwijkse stuurgroep leden op het bestuurlijke overleg van 7 december 2008 overhandigden aan de hoogheemraad, de heer P. Groen, is een aantal van die compensatiemogelijkheden genoemd. Deze staan los van verliezen ten gevolge van de kustversterking, zoals een aantal parkeerplaatsen. Deze moeten in elk geval worden gecompenseerd. De brief met de door Katwijk gewenste voorzieningen is als bijlage bij deze nota gevoegd en dient als onderhandelingsinstrument met de andere overheden.

Scenario's 1, 3 en 4 hebben voor Katwijk louter nadelen

De scenario's 1 (zacht) en 3 (hard) met hun varianten zijn zogenaamde beheersscenario's en houden een versterking van de kust in die plaatsvindt in bebouwd gebied in het historische centrum van Katwijk aan Zee. Op uitdrukkelijk verzoek van het Rijk is scenario 3 (bekend als variant 4) toegevoegd aan de startnotitie. Het Rijk wil uitsluiten dat het onzorgvuldig is geweest in het toetsen van alle mogelijkheden voor het versterken van de kust in Katwijk.

Deze variant houdt een versterking van de primaire waterkering in, die in bebouwd gebied moet worden uitgevoerd. Het behoeft geen betoog dat dit grote gevolgen heeft voor Katwijk. In de eerste verkenning is uitgegaan van twee tracés, namelijk: het huidige tracé van de 7 meter +NAP-lijn en een tracé volgens de lijn Paul Krugerstraat-Hoogstraat-Tramstraat-Noordeinde-Dwarsstraat-Schelpendam. Binnen het huidige en nieuwe tracé moet een bepaalde hoeveelheid zand extra worden aangebracht. De hoogte van de ophoging bepaalt dus de breedte ervan.

De eerste verkenningen wijzen uit dat de gevolgen voor het centrum van Katwijk enorm zijn. Relatief nieuwe bebouwing moet wijken en straten moeten worden afgesloten. De kosten zijn vele malen hoger dan die van de andere varianten. De variant is in strijd met het begrip "sober en doelmatig", omdat een dergelijke ingreep moeilijk als "sober" kan worden gekenmerkt. Bovendien is de variant in strijd met de uitgangspunten van de Deltacommissie (Veerman). Door deze commissie wordt voor de komende vijftig jaar een kustverbreding zeewaarts bepleit van maar liefst 1.000 meter. De scenario's 2 en 5 anticiperen op deze visie. Een onomkeerbare ingreep in het centrum van Katwijk, zoals de vierde variant (scenario's 1B, 1C en 3A,3B en 3C), past niet in deze visie. Daarom adviseert de afdeling deze variant in een in te dienen zienswijze af te wijzen.

Scenario 2 vergroot de afstand tussen centrum en strand zodanig dat deze variant als een barrière ervaren zal worden, terwijl de ontwikkelingsmogelijkheden voor het centrum beperkt blijven

Scenario 2 is een zachte oplossing. Deze oplossing wordt door het Rijk, waar dit praktisch mogelijk is, voorgestaan. Er is een aanzienlijke verbreding van de kust voor nodig, doch "slechts" 10 meter breder dan in de (beheer)variant 1. De ontwikkelingsmogelijkheden voor het centrum van Katwijk aan Zee zijn groter. Door de brede binnenbeschermingszone is over een breedte van 672 meter geen ondergrondse bebouwing mogelijk. Die afstand beslaat de hele ruimte tussen de Boulevard en de inlands gelegen kering. Daarmee biedt ook deze variant voor Katwijk onvoldoende perspectief. Voordeel is wel dat de afslaglijnen voor de Boulevard zeewaarts verschuiven en het centrum van Katwijk aan Zee binnendijks komt.

Scenario 5 biedt de beste mogelijkheden voor Katwijk

Scenario 5 biedt het beste perspectief voor Katwijk. Dit scenario maakt het mogelijk om op een afstand van 70 meter achter de Boulevard (ondergronds) te bouwen en daarmee de centrumfunctie van Katwijk aan Zee te versterken. Bovendien is in deze variant de afstand tussen centrum en strand het kleinst (ca. 95 meter breedte van de kering) en is de kering niet hoger dan in de varianten 1 en 2.

Het historische gedeelte van Katwijk aan Zee komt binnendijks te liggen. De meerkosten ten opzichte van scenario 2 zijn relatief gering. In dit scenario krijgen de bewoners van het centrum van Katwijk aan Zee dezelfde bescherming als de overige bewoners van (Zuid-)Holland.

Kanttekeningen

Alle varianten tasten de huidige ruimtelijke kwaliteit van Katwijk aan

De vier varianten van de startnotitie betekenen in meer of mindere mate een aantasting van de huidige ruimtelijke kwaliteit van Katwijk. Verlies aan uitzicht, vergroten van de afstand tussen centrum en strand en beperken van bebouwingmogelijkheden (bij sommige varianten) doen afbreuk aan de huidige beleving van Katwijk voor inwoners en toeristen. Door compensatie van deze verliezen met andere nieuwe voorzieningen kan dit verlies acceptabel worden gemaakt.

De uitvoeringsperiode zal negatief uitwerken op het strandbezoek en de economische activiteiten op het strand en langs de kust

De kustversterking houdt, in welke variant dan ook, een forse ingreep in voor het economische en toeristische belang in Katwijk. Er zal sprake zijn van een omvangrijk werk dat veel overlast met zich meebrengt voor het publiek en de bewoners aan de Boulevard. De uitvoeringsperiode duurt een jaar zodat één strandseizoen in de uitvoeringsperiode valt. Er dient naar gestreefd te worden dat de uitvoering fasegewijs plaatsvindt. Echter, dit heeft tot gevolg dat de overlast langer duurt. De kustversterking in Noordwijk vond plaats in het stormseizoen waarmee de kustbeheerder een groot risico nam. In Scheveningen voert het Hoogheemraadschap Delfland om die reden de kustversterking uit in de zomerperiode. Vermoedelijk vindt de kustversterking in Katwijk plaats tussen september 2012 en oktober 2013. Door het gelijk laten lopen van procedures en te anticiperen op de gekozen uitgangspunten kan met een zeker risico wellicht een half jaar eerder worden begonnen.

Het strand steekt in de nieuwe situatie uit ten opzichte van de kustboog en zal daarom meer onderhoud vergen

De kustboog wordt door onderhoudswerken, vooral door zandsuppleties, in stand en op haar plaats gehouden. Bij de kustversterking zeewaarts bestaat het gevaar dat de uitstulping wordt weggeschuurd door de getijdenstroom. Het is van groot belang dat over het handhaven van de huidige strandbreedte afspraken worden gemaakt met het Rijk en het Hoogheemraadschap Rijnland.

Het maken van een parkeervoorziening in het "constructie-in-duinscenario" is een manier om innovatief met ruimtelijk gebruik om te gaan

De gemeente Katwijk liet door het onderzoekscentrum TNO een studie uitvoeren die antwoord geeft op de vraag of een harde constructie in de zeekering, zoals een ondergrondse parkeergarage, uit veiligheidsoogpunt mogelijk is. Over de resultaten van deze studie verschijnt een aparte nota. De uitkomst is positief. De kustbeheerder zal echter ook tot deze overtuiging moeten komen voordat hij een bouwwerk, geen kustverdedigingswerk zijnde, toelaat in de primaire kering. Bij het vernieuwen van het bestemmingsplan Landelijk Gebied, waarvan de kuststrook deel uitmaakt, wordt nader op de mogelijkheid een dergelijke voorziening in het bestemmingsplan op te nemen ingegaan.

Middelen

De kustversterking wordt betaald door het Rijk na indienen van de declaraties door het Hoogheemraadschap. Het Rijk betaalt het veiligheidsdeel van de kustversterking en niet de versterking van de ruimtelijke kwaliteit. Compensatie van verloren ruimtelijke kwaliteit dient in de financiering van het project te worden opgenomen. Daarover moet de gemeente met het Hoogheemraadschap onderhandelen. Voorzieningen die niet het gevolg zijn van verlies aan ruimtelijke kwaliteit, maar de ruimtelijke kwaliteit beogen te versterken moet de gemeente zelf financieren. Daarvoor kan de gemeente subsidiebronnen zoeken bij overheden en wellicht de EU.

Katwijk heeft voor een aantal projecten aan de kust gelden opgenomen in de (meerjaren)begroting. Het betreft de af te bouwen voorzieningen langs de Boulevard.

Uitvoering


De uitvoering vindt plaats vanaf maart 2012 tot medio juni 2013. Hierin valt dus een volledig strandseizoen. Door het faseren van werken kan een deel van de strandrecreatie toch plaatsvinden. Het is echter onvermijdelijk dat er in het seizoen 2012 veel overlast plaatsvindt.

Bijlage(n)

- brief van 2 december 2008 met zaaknummer 2008-27323
- conceptbrief met zienswijze gemeente Katwijk op startnotitie



Postbus 589 - 2220 AN Katwijk

Dijkgraaf en Hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland
Hoogheemraad P. Groen
Postbus 156
2300 AD LEIDEN


Contactpersoon
De heer J.P. Koopman
Openbare Werken
Te bereiken op
071 - 406 5172
j.p.koopman@katwijk.nl
Burgerservicenummer

Katwijk, 2 december 2008

Zaaknummer
2008 - 27323

met 1 bijlage

Versterken ruimtelijke kwaliteit kust Katwijk

Verzenddatum

Geacht college,

Graag vragen wij uw aandacht voor het volgende. Momenteel bereiden onze organisaties gezamenlijk de versterking voor van de kust ter hoogte van het centrum van Katwijk aan Zee. De kustversterking is nodig omdat de huidige versterking de toets van 2007 niet heeft doorstaan. Katwijk is aangemerkt als *Zwakke Schakel* in de kustverdediging en daarom is de versterking van de kust bij Katwijk door de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat met urgentie op het Hoogwaterbeschermingsplan geplaatst.

Op 31 januari 2008 ondertekenden Rijkswaterstaat, de Provincie Zuid-Holland, het Hoogheemraadschap van Rijnland en de Gemeente Katwijk een intentieverklaring waarin de verantwoordelijkheden van de diverse overheidsinstanties werden geregeld. In de verklaring werd afgesproken om als diverse overheden gezamenlijk de planvorming van het project tot stand te brengen. Uw Hoogheemraadschap heeft als kustbeheerder het voortouw gekregen bij het uitwerken van de diverse mogelijkheden tot kustversterking maar doet dit in overleg met het rijk, de provincie en onze gemeente.

De kustversterking heeft voor Katwijk ingrijpende ruimtelijke gevolgen, zowel negatief als positief. Momenteel is op een groot deel van dit traject vanaf de rijbaan en promenade van de Boulevard van Katwijk de Noordzee te zien. Dat is na de versterking waarschijnlijk niet meer het geval. In veel varianten komt het bovenste deel van de zeewering ruim hoger te liggen. De afgangen naar het strand, die nu voor een doorkijk zorgen omdat ze verlaagd ten opzichte van de zeereep zijn aangebracht, zullen over de nieuwe hoogte gaan lopen. Dit is zowel voor de inwoners van Katwijk als voor de toeristische kwaliteit nadelig. Bovendien zal de afstand tussen Boulevard en strand groter worden. Hoeveel groter hangt af van de keuze van de uiteindelijke versterkingsvariant. Ook betekent de aanleg van de verhoogde zeewering het risico op verlies van parkeerruimte direct aan de Boulevard.

Verder ervaren we de langere periode tussen het gereedkomen van de reconstructie van de Boulevard (2007) en het gereedkomen van de kustversterking (2013) als een nadeel. Dit is mede het gevolg van het verder in de tijd verplaatsen van de realisatie. De Boulevard onderging sinds 2005 een kwaliteitsimpuls door herinrichting. Op basis van de aanvankelijke planning (2011) hadden wij besloten de afbouw van het Boulevardproject nog op te houden. Een aantal voorzieningen is om deze reden niet afgemaakt. De Boulevard is nu langere tijd onvoltooid.

De positieve gevolgen zullen zijn dat het achterland, waarin ook het overgrote deel van Katwijk ligt, beter beschermd wordt tegen de berekende superstorm. In de voorkeursvariant van de gemeente Katwijk een zeewaarts verlegde waterkering wordt heel Katwijk tegen de gevaren van een dergelijke storm beveiligd. In die variant biedt de kustversterking ook mogelijkheden om de economische activiteiten in het centrum van Katwijk aan Zee te behouden en mogelijk nog uit te breiden. Bovendien zijn er wellicht voorzieningen te realiseren waarvoor nu plaats ontbreekt. In het kader van onze Brede Structuurvisie zijn specifieke doelstellingen voor het Katwijkse centrum opgenomen.

Bij ondertekening van de intentieverklaring en ook bij andere gelegenheden hebben wij nadrukkelijk aangegeven dat de ingrijpende maatregelen ook kunnen en moeten leiden tot een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van het centrumgebied van onze gemeente. Daarom pleiten wij ervoor de kansen die de kustversterking biedt ter verbetering van de ruimtelijke kwaliteit te benutten. Naast het realiseren van 'werk-met-werk' ligt ook hierin de mogelijkheid voor compensatie voor de ingrijpende beeldwijziging van de kuststrook.

Omdat voor de kustversterking de provincie Zuid-Holland een MER-studie doet, willen wij in dit stadium al onze zienswijze op de kustversterking in relatie tot de ruimtelijke kwaliteit inbrengen. Daarmee doen tevens ook een dringend beroep op u en de overige projectpartners om binnen het project te zoeken naar mogelijkheden om de onvermijdelijke aantasting van de ruimtelijke kwaliteit van ons centrumgebied zoveel als mogelijk is te compenseren en mogelijkheden voor verbetering te onderzoeken en mogelijk binnen het project door te voeren.

Daartoe geven wij in deze brief een eerste inventarisatie van de eisen en wensen die we in dit kader willen voorstellen. We onderscheiden daarbij drie categorieën maatregelen, namelijk:

1. *De directe effecten van de kustversterking, die zoveel mogelijk moeten worden gecompenseerd*
2. *Het Boulevardproject, dat moet worden afgerond*
3. *Projecten die voortkomen uit de brede structuurvisie (BSV) of aanvullende ruimtelijke wensen.*

Hierna lichten wij deze maatregelen nader toe.

1. *De directe effecten van de kustversterking moeten zoveel mogelijk worden gecompenseerd*
Door de kustversterking treden in ieder geval twee effecten op. Het oplossen van deze effecten brengen we als eis in. Het betreft:

a. verlies aan parkeerruimte (afhankelijk van de variant)

Aan de westzijde van de Boulevard bevinden zich ca. 200 parkeerplaatsen. Die zullen allemaal verdwijnen bij de kustversterking. Hiervoor moet de eis worden gesteld dat dit wordt gecompenseerd. Wij hebben inmiddels begrepen dat u zich reeds bezint op oplossingen om dat aantal in de directe omgeving van de huidige locaties te compenseren.

b. verlies aan uitzicht op zee en ruimte op de Boulevard

Het middendeel van de Boulevard wordt straks mogelijk begrensd door een hoog en breed duin. Dit effect kan bijvoorbeeld worden beperkt door het aanleggen van een wandelpromenade op de kering. De kering is na realisatie veel breder dan de huidige smalle duinstrook tussen Boulevardpromenade westzijde en het strand. Voor wat betreft ruimte biedt dit de mogelijkheid om een promenade aan te leggen, zoals in de gemeente Noordwijk is gedaan.

c. strandveiligheid: verplaatsing van de politiestrandpost en eventueel de zuidpost

De politiestrandpost tegenover het Waaigat zal door de kustversterking moeten worden verplaatst. In het nieuwe concept moet naar een nieuwe plaats worden gezocht.

2. Het Boulevardproject moet worden afgerond

In verband met de kustversterking zijn enkele onderdelen van het gemeentelijke Boulevardproject aangehouden. De uitvoering daarvan moet alsnog in het kader van het kustversterkingproject plaatsvinden. Het betreft:

a. Het aanleggen van pleinen

Het is nog de vraag of de pleinen die in het oorspronkelijke Boulevardproject zijn opgenomen, ook na de kustversterking kunnen worden uitgevoerd. Het Zeeplein in het centrale deel van de Boulevard is nu ten dele uitgevoerd. Het 'Plein Schaakspel' vervalt en krijgt een functie die aansluit bij de duinstroken ten westen van de Boulevard. Het plein ten zuiden van het "Zeepaviljoen", het "Strandplein" vervalt. In het definitieve versterkingsplan moeten de pleinen worden uitgevoerd of voldoende worden gecompenseerd.

b. Het aanleggen van een openluchttheater

Een openluchttheater is een nieuwe voorziening voor Katwijk en is daarmee een versterking van de ruimtelijke en toeristische kwaliteit van Katwijk aan Zee. Deze voorziening is in het oorspronkelijke plan gedacht ter hoogte van het Vuurbaakplein waar nu het plein ligt ten zuiden van het "Zeepaviljoen". De voorkeur gaat uit naar een combinatie met een muziektent (zie 3b). De meest geschikte locatie voor deze voorziening moet nader worden onderzocht.

c. Het aanbrengen van kiosken

Op de Boulevard staat een aantal verkoopkiosken voor consumptieartikelen. De uitstraling van de kiosken is divers en niet altijd in overeenstemming met het sfeerbeeld dat de gemeente voor ogen heeft. Een fraai en verantwoord ontwerp voor zogenaamde cocons, waarin de kiosken worden geplaatst brengt eenheid en herkenbaarheid in de opstellen. Deze doelstelling was in het Boulevardproject opgenomen. De inpassing en uitvoering moet nu bij de kustversterking worden meegenomen. De werkzaamheden in deze categorie waren in het oorspronkelijke plan voor de Boulevard opgenomen. Daarvoor is ook een financiële reservering gepleegd. Deze middelen zijn door ons opzij gezet toen bleek dat de kustversterking er aan stond te komen. De werkzaamheden kunnen voor dat bedrag voor rekening komen van de gemeente.

3. Projecten voortkomende uit de Brede Structuurvisie (BSV) of aanvullende ruimtelijke wensen.

Boven de eerder genoemde categorieën kan aan het kustversterkingproject extra ruimtelijke kwaliteit worden verbonden door werk met werk te maken of door goed werk te maken van compensatie of inpassing.

a. Het aanleggen van parkeervoorzieningen

Het in 2008 uitgevoerde parkeeronderzoek toont aan dat er in Katwijk aan Zee een structureel tekort is aan parkeerplaatsen. Zowel 's nachts (bewoners) als overdag (bewoners en economische activiteiten) is er sprake van overbezetting van het parkeerareaal. Als het aantal teveel in het centrum van Katwijk aan Zee geparkeerde auto's als maat wordt genomen, gaat het minimaal om een aantal van 50 parkeerplaatsen.

Verder kan worden overwogen om in verband met het strandbezoek op hoogtijdagen de capaciteit nog iets te vergroten. De compensatie van plaatsen die verloren gaan en het aantal extra gewenste plaatsen is dus samen minimaal 250 parkeerplaatsen. Nu u toch moet zoeken naar compensatie voor verloren parkeerruimte biedt de kustversterking wellicht mogelijkheden om meer parkeerplaatsen te realiseren, bijvoorbeeld door ondergrondse parkeervoorzieningen aan te leggen. Wij hebben echter begrepen, dat u op voorhand hier nog geen invulling aan geven. TNO heeft aangegeven een dergelijk onderzoek in haar onderzoeksprogramma te willen opnemen. Wij stellen een nader onderzoek naar deze mogelijkheden zeer op prijs en vragen u daarom hierin te bewilligen. Indien een dergelijk onderzoek gunstige resultaten laat zien verzoeken wij u deze welwillend te benaderen.

b. Muziektent

Veel inwoners hebben op inspraakavonden en inloopsessies aangegeven dat zij graag een muziektent op het centrale deel van de Boulevard willen. Vroeger stond er een muziektent ter hoogte van de huidige politiestrandpost. Die muziektent is bij de stormramp van 1953 verwoest en niet meer opgebouwd. De kustversterking biedt mogelijkheden voor een muziektent. Een combinatie met het openluchttheater, eveneens aan het centrale deel van de Boulevard, behoort daarbij onderzocht te worden.

c. Speelvoorzieningen

Op dit moment is het speelruimtebeleidsplan in ontwikkeling. Hierin is ook geopperd om binnen de kustversterking ook ruimte te claimen voor speelruimte. Reden hiervoor is de zeer slechte positie waarbij de wijk Katwijk aan Zee naar voren komt na de analyse van de bestaande voorzieningen. Er is binnen het stedelijk gebied van deze wijk weinig informele speelruimte aanwezig. Dit komt doordat er ook weinig groen is. In een groene wijk is vaak veel meer informele speelruimte aanwezig. In het verleden is altijd verwezen naar het strand en de duinen. Dit heeft echter voor kinderen rond de tien jaar en jonger niet de voorkeur vanwege de onveiligheid en grotere afstand. Wat vooral gemist wordt is ruimte voor voetbal voor deze leeftijdsgroep. Hiernaast zijn ook speelvoorzieningen gewenst (uiteraard passend in zijn omgeving) voor alle leeftijden. Als de duinenrij wordt verhoogd en verbreed, wordt de afstand tot het strand nog groter. De duinversterking zal zorgen voor toename van de oppervlakte natuurgebied (duin). De grootte van de natuuraanwinst hangt af van de te kiezen versterkingsvariant, maar kan ca. vijf hectare bedragen. Binnen deze oppervlakte is het versterken van de natuurwaarden ook zeker mogelijk. De wens is om dicht bij bebouwing in deze verbreding, ruimte voor spelen op te nemen. Niet alleen voor de 'eigen' bevolking, maar ook voor de toeristen.

d. Strandpaviljoens

Enkele strandpaviljoenhouders gaven aan graag een jaarrondexploitatie te willen. Uw hoogheemraadschap heeft naar aanleiding van een proef bij Zandvoort aangegeven permanente strandpaviljoens onder voorwaarden mogelijk te achten. Deze beleidswijziging is gemaakt na een proefproject met jaarrondexploitatie op het strand van Zandvoort. De jaarrondexploitatie is ook afhankelijk van een gemeentelijke vergunning. Wij zullen beleid formuleren of we hiertoe willen overgaan en zo ja onder welke voorwaarden. In ieder geval is het gewenst en nodig dat aan de plaatsing van de paviljoens in het kader van de kustversterking goed aandacht wordt besteed zodat de kwaliteit van de horecavoorzieningen op het strand minimaal gelijkwaardig blijft.

e. Zwemwaterkwaliteit voor de kust van Katwijk

De zwemwaterkwaliteit voor de kust bij Katwijk voldoet regelmatig niet meer aan de Europese richtlijnen. Daarom ontvangt onze gemeente geen blauwe vlag voor de strandrecreatie. De vervuiling van het zwemwater komt in hoofdzaak doordat de uitmonding van het Uitwateringskanaal in Katwijk ligt. Op het Uitwateringskanaal en op het achterland van Katwijk komen riooloverstorten voor tijdens en direct na hevige regenval. Een deel van het rioolwater komt dan ongezuiverd in het boezemwater terecht dat vervolgens door de werking van het gemaal in Katwijk in zee wordt geloosd. Ook het effluent van de afvalwaterzuiveringsinstallatie in Katwijk komt op het Uitwateringskanaal terecht en kan in sommige gevallen ook tot een verhoogde vuiluitstoot en verontreiniging aanleiding zijn. In het kader van het uitgevoerde bronnenonderzoek dat binnenkort zal verschijnen worden naast bronmaatregelen ook effectmaatregelen voorgesteld. Het aanbrengen van strekdammen aan de uitmonding van het Uitwateringskanaal in zee kan er voor zorgen dat eventueel nog resterende vervuiling verder in zee wordt geloosd. Het aanleggen van deze werken, los van de eventuele aanleg van pieren voor een zeejachthaven, is dus gunstig voor de kwaliteit van het zeewater. Onderzocht zou kunnen worden in hoeverre deze maatregelen kunnen worden meegenomen bij de ingrijpende aanpassing van de zeereep. Binnenkort hebben wij met u afzonderlijk overleg hierover en wij gaan ervan uit dat mogelijkheden zullen worden onderzocht om ook in dit kader een kwaliteitsverbetering te kunnen boeken.

f. Zeejachthaven

De studie naar de effecten van de zeejachthaven is afgerond en de beslissing om daar al of niet mee verder te gaan neemt de gemeenteraad in januari 2009. De zeejachthaven op de daarvoor het meest in aanmerking komende locatie kan een positief effect hebben op de zeewaterkwaliteit aan het strand van Katwijk. Ook imago en economische ontwikkeling kunnen positieve effecten optreden. Bij de ruimtelijke verkenning is besloten de zeejachthaven niet te koppelen aan de kustversterking. Dit is gedaan omdat de veiligheid van de kust niet afhankelijk mag zijn van een wellicht langduriger besluitvormingsproces dat nodig is voor het aanleggen van een jachthaven. Het is dus om diverse valide argumenten goed om deze afspraak niet te willen veranderen. Voor het eventueel aanleggen van een zeejachthaven is dus een aparte MER-studie nodig. Als echter op korte termijn duidelijk wordt dat de planvorming verder wordt doorgezet kan worden overwogen of en in hoeverre de relatie met het kustversterkingproject toch kan worden gelegd, mede in relatie tot de effectmaatregelen voor zwemwaterkwaliteit. De aanleg van pieren in zee kan immers ook effecten hebben op de standvorming ter weerszijden en de veiligheid van de zwakke schakel. In dat kader is ook de zwakke schakel ter plaatse van de Buitensluis nog ene punt van overweging. Daarom achten wij het gewenst deze mogelijkheid bij u in te brengen.

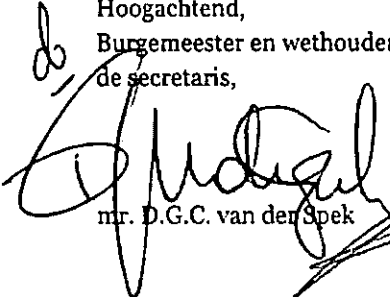
Wij verzoeken vriendelijk doch dringend de uitwerking van deze punten mee te nemen bij de verdere voorbereiding van het kustversterkingproject. Daarbij is het onze wens om aan te sluiten bij de gewenste beeldkwaliteit van de Boulevard. Om dat te realiseren kan worden ingestoken op een samenwerking tussen uw adviesbureau en onze organisatie.

Daar waar er compensatie wordt geleverd voor de optredende bezwaren worden geleverd, gaan we ervan uit dat financiering mede zal worden geleverd vanuit het project. Daar waar het gaat om ingrijpende maatregelen die ook een stimulerend effect kunnen hebben op het gebruik van de kuststrook is wellicht medefinanciering via subsidies of bijdragen mogelijk. De ondersteuning van alle bij het project betrokken partijen strekt daarbij tot aanbeveling.

Daarom zullen wij een afschrift van deze brief met verzoeken om de mogelijkheden van bovenstaande projecten te onderzoeken en om in de kosten te participeren ook richten aan de provincie en het rijk.

Wij gaan er vanuit dat we u hiermee op dit moment voldoende hebben geïnformeerd en zien de wederzijdse inspanningen met vertrouwen tegemoet.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Katwijk,
de secretaris, de burgemeester,



mr. D.G.C. van der Spek


drs. J. Wienen

Kopie aan
OW/RO/WW



Postbus 589 - 2220 AN Katwijk

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
Bureau m.e.r.
Postbus 90602
2509 LP DEN HAAG


Contactpersoon

De heer J.P. Koopman

Openbare Werken

Te bereiken op

071-4065172

j.p.koopman@katwijk.nl

Burgerservicenummer

Katwijk, 26 mei 2009

Zaaknummer

2009-009441

met 2 bijlagen

Startnotitie/m.e.r. kustversterking Katwijk

Verzenddatum

Geacht college,

De startnotitie/m.e.r. kustversterking Katwijk geeft ons aanleiding onze zienswijze op de voorgestelde kustverdedigingsscenario's en varianten daarop aan u voor te leggen. De gemeente Katwijk werkt van harte mee aan de taak van de Rijksoverheid om Nederland tegen overstromen te beschermen. De berichten over de gevolgen van de klimaatverandering, waaronder de zeespiegelstijging, geven aanleiding de zeeweringen nauwlettend op hun functie te toetsen. Zwakke plekken in de zeewering zoals in Katwijk zijn geconstateerd, moeten versterkt worden.

Wij realiseren ons dat een kustversterking in Katwijk in welke variant deze ook zal worden uitgevoerd negatief uitwerkt op de ruimtelijke kwaliteit die Katwijk nu heeft. Daarom willen wij graag meewerken aan het realiseren van de variant die Katwijk de beste kansen biedt op compensatie van te verliezen ruimtelijke kwaliteit en waarbij de veiligheid voor heel Katwijk, ook het huidige buitendijkse gelegen centrumgebied, veiliger wordt. In een brief van 2 december 2008, gericht aan de hoogheemraad van Rijnland, de heer Groen, is door ons aangegeven aan welke compensatiemaatregelen wij denken (zie bijlage).

Per versterkingsalternatief willen wij hierna onze zienswijze geven.

Scenario 1. Versterken met zand in bebouwing

Drie varianten zijn bij dit scenario genoemd. Deze varianten achten wij niet realistisch. De gevolgen voor Katwijk zijn enorm. Door sloop van gebouwen moet achter, op of voor de landinwaartsgelegen kering een sterkere kering worden gemaakt van zand en plaatselijk van een harde constructie. Katwijk ondervindt louter nadelen bij deze varianten. De huidige kering blijft op haar plaats, wat inhoudt dat de ruimtelijke ontwikkelingen voor Katwijk aan Zee de beperkingen houdt, die ze nu ook heeft. Uit ruimtelijk, maatschappelijk en financieel oogpunt achten wij dit scenario niet aanvaardbaar. Omdat het uitgangspunt van het Rijksbeleid is dat de kering aanpasbaar moet zijn, is het ook om die reden geen goed scenario.

Scenario 2. Zand voor de Boulevard

Dit scenario kent twee varianten. Bij variant 2A blijft de huidige kering op zijn plaats. De versterking vindt plaats voor de Boulevard. Wij kiezen voor een zo laag mogelijke versterking, wat een grotere breedte tot gevolg heeft. Bij variant 2B is de versterking groter, circa 10 meter breed, dat tot gevolg heeft dat de kering zeewaarts opschuift en het centrum van Katwijk de bescherming heeft als het achterland. In beide varianten is sprake van grote veranderingen voor Katwijk, zoals de tekst in de startnotitie aangeeft.

Alleen variant 2B biedt voor Katwijk ontwikkelingsmogelijkheden landinwaarts, doch beperkt.

Scenario 3. *Constructie in bebouwing*

Dit scenario gaat evenals alternatief 1 uit van een versterking binnen de huidige kering, maar dan door middel van een harde constructie. In alle drie de varianten is sprake van een grote ingreep in de bebouwing van Katwijk aan Zee. Door sloop en forse verhogingen tot 1,5 m à 2,5 m boven het huidige maaiveld is een verhoging van de veiligheid te realiseren. De ruimtelijke, maatschappelijke en economische impact op Katwijk aan Zee is enorm en levert Katwijk louter nadelen op. Daarom wijzen wij deze variant af.

Scenario 4. *Constructie voor de Boulevard*

Een damwand of muur met een hoogte van 11 tot 15 meter boven NAP zorgt voor de veiligheid. U zult begrijpen dat een dergelijk onnatuurlijk bouwwerk voor de Boulevard een niet acceptabele oplossing is voor Katwijk. Hoewel Katwijk aan Zee geheel binnendijks komt te liggen, vinden wij een dergelijke oplossing niet acceptabel. De toegang tot het strand en het uitzicht op zee worden ernstig belemmerd en daarmee verliest Katwijk aan Zee een groot deel van haar bestaan. Deze variant achten wij niet acceptabel.

Scenario 5. *Constructie-in-duin voor Boulevard*

Deze constructie houdt een verlies in van uitzicht op zee vanaf een groot deel van de Boulevard. De afstand van het centrum tot het strand neemt fors toe, maar is beter dan in alternatief 2. Wij zien bij dit alternatief mogelijkheden voor compensatie van verlies aan ruimtelijke kwaliteit, omdat heel Katwijk aan Zee binnendijks komt te liggen. In onze opdracht is een studie gedaan naar mogelijkheden van multifunctioneel ruimtegebruik bij dit alternatief. Hieruit blijkt dat er mogelijkheden zijn de harde constructie zodanig uit te voeren dat die voor meerdere doeleinden geschikt kan worden gemaakt. Wij zien hierin mogelijkheden om problemen in het centrum van Katwijk aan Zee op te lossen. De constructie-in-duin biedt tevens goede mogelijkheden verlies aan ruimtelijke kwaliteit te compenseren. Wij dringen er daarom bij u op aan deze voorziening als serieuze mogelijkheid te onderzoeken. Het rapport van TNO is als bijlage toegevoegd. In de eerder genoemde brief van Katwijk aan het Hoogheemraadschap zijn meer mogelijkheden en wensen opgesomd.

Samenvattend

Katwijk kiest voor scenario 5, namelijk: een constructie-in-duin. Daarbij hebben wij de variant voor ogen waar het duin zo laag mogelijk blijft. Dit scenario levert de minste schade op voor Katwijk, brengt Katwijk aan Zee binnendijks waarmee alle bewoners van Katwijk tegen overstroming zijn beschermd en biedt goede mogelijkheden om verloren ruimtelijke kwaliteit te compenseren en te versterken.

Hoogachtend,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN KATWIJK,
de secretaris, de burgemeester,
lo.b,

drs. E. Stolk

drs. W.J. van Duijn

Kopie aan
RO/WW/OW

OW/0642.ow