

De vraag:

***‘Welk genomen besluit wil uw fractie achteraf gezien liever terugdraaien en welk gevoelig onderwerp ligt nu al veel te lang in de bureauladen zonder dat er wat mee wordt gedaan... ’***

#### **Wat was het startpunt?**

Zo'n twee jaar geleden, in maart 2010, begon de campagne voor de gemeenteraadsverkiezingen. Het CDA was in Nunspeet de eerste die met zijn programma en kandidatenlijst naar buiten kwam. En het CDA had naast een ambitieus programma ook nog eens een visie ontwikkeld; *Perspectief Nunspeet 2025*, waarin op hoofdlijnen de ontwikkelingen van Nunspeet voor de aankomende jaren geschetst werden. Het verkiezingsprogramma is in 2009 geschreven en is nog steeds de rode, lees groene, draad in ons politiek handelen in Nunspeet.

Het CDA sluit echter niet de ogen voor de werkelijkheid door star aan het programma vast te houden. De wereld om ons heen en ook die in Nunspeet verandert snel. De dagelijkse werkelijkheid laat zien dat wat vandaag voor onmogelijk wordt gehouden, enige tijd later realiteit kan zijn, zie bijvoorbeeld het CDA initiatief voor glasvezelaanleg. De snel wijzigende omstandigheden en mogelijkheden vragen op elk politiek niveau, en dus ook op dat van CDA Nunspeet, om flexibel en realistisch denken en vooral handelen zonder daarbij kernprincipes van het CDA overboord te gooien.

#### **CDA Nunspeet en zijn speerpunten**

Onze verkiezingsboodschap was kort en helder. Tijd voor een frisse wind, tijd om afspraken te maken met elkaar, met andere partijen over allerlei zaken en tijd voor besluiten die er echt toe doen. Drie speerpunten vormden de kern, niet meer en ook niet minder. Burgerparticipatie, mobiliteit en duurzaamheid. Die drie speerpunten staan nog steeds als een huis. Maar omdat het CDA niet behoort tot de coalitiepartijen is realisatie van deze speerpunten afhankelijk van de ruimte die ons wordt gegund en de overtuigingskracht van CDA-voorstellen. Soms gaat dat uitstekend, soms ook niet.

#### **De Nunspeetse stemverhoudingen**

Door de stemverhoudingen in de Nunspeetse gemeenteraad is de besluitvorming geheel afhankelijk van de standpunten van de drie afzonderlijke coalitiepartijen. Trokken zij in het begin altijd gemeenschappelijk op, nu, na twee jaar regeren, komen de verschillen in benadering wel naar voren en wordt er nu ook afwijkend gestemd. Maar dan nog zijn de stemmen van de oppositiepartijen niet doorslaggevend. Deze stemverhouding is echter wel op democratische wijze tot stand gekomen. Voor goede inhoudelijke discussies en debatten was een iets andere stemverhouding veel interessanter geweest, en wellicht ook beter voor de inwoners van Nunspeet.

#### **Wat zouden wij willen terugdraaien**

Het lijkt een simpele vraag, maar de beantwoording is voor het CDA wat lastiger. Een helderder standpunt ingenomen hebben bij bepaalde onderwerpen was wellicht beter geweest. Op sommige momenten de discussie echt aangaan zowel met het college als met andere partijen, was wellicht beter geweest. Standpunten innemen die alleen gericht hadden moeten zijn op het maatschappelijke belang en de eigen CDA identiteit.

**Wat ligt dan al veel te lang in de la**

Daar kan CDA Nunspeet heel duidelijk in zijn; dat is mobiliteit en burgerparticipatie, twee van onze drie speerpunten en bovendien met een panklare CDA visie daarop. Voor de oostelijke rondweg begint nu, na zoveel jaren, de realisatie echt dichterbij te komen. Maar van de westelijke en noordelijke rondweg nog steeds geen spoor. Een adequate oplossing van de dagelijkse beslommeringen en vooral dagelijkse ergernissen rondom het Stationsplein, het wil maar niet van de grond komen.

Gelukkig heeft het CDA gezien dat de voorbereidingen voor de brede maatschappelijke discussie over de integrale toekomstvisie van Nunspeet gereed zijn. Na twee jaar van voorbereiding is het daar dan ook hoog tijd voor! Het is ook niet voor niets een CDA speerpunt: burgerparticipatie. Samen op weg naar een nog mooier Nunspeet? Dat kan, daar gaat CDA Nunspeet voor, U ook?