



**Raadsfractie gemeente Rheden**

**april 2009 nr. 3**

Contactadres nieuwsbrief: [wimvangiessen@gmail.com](mailto:wimvangiessen@gmail.com)

Website CDA: [www.cdarheden.nl](http://www.cdarheden.nl)

Contactadres fractie: [gulykuiper@hetnet.nl](mailto:gulykuiper@hetnet.nl)

### **Van de fractievoorzitter.**

Nog 11 maanden en dan zijn er verkiezingen voor de gemeenteraad. Deze verkiezingen beginnen nu al een rol te spelen. Zowel in de raadszaal als daarbuiten. Binnen de raadszaal merk je dat verschillende partijen aandacht vragen voor hun aanwezigheid in de raad. Door het indienen van moties of door het scherp bevragen van het College. Wat doet de CDA fractie? De fractie blijft zich concentreren op de inhoud van de raadsvoorstellen. Door inhoudelijke vragen te stellen en als het nodig is door het indienen van inhoudelijke moties en geen moties die gericht zijn op de publieke tribune. Met de uitvoering van ons verkiezingsprogramma liggen wij op schema en bij de evaluatie zal blijken of wij de opdracht van onze leden, neergelegd in ons verkiezingsprogramma, naar behoren hebben uitgevoerd. Ik heb daar een gerust gevoel bij.

Buiten de raadszaal merk je dat binnen onze partij de eerste aanzetten hebben plaats gevonden. Tijdens een kick off zijn de programmacommissie en de selectiecommissie aangesteld. De propagandacommissie is zich aan het oriënteren over de te voeren campagne. Kortom de partij is in al zijn geledingen aan de slag gegaan om een goed verkiezingsresultaat te halen in maart 2010.

Dit alles vindt plaats in een moeilijke periode. De kredietcrisis heeft zich aangediend. Mensen die werkeloos worden of mensen die geen werk hebben merken als eerste de gevolgen. Bedrijven vallen om omdat de kredietverlening door banken is komen stil te liggen. Op landelijk niveau heeft ons kabinet maatregelen genomen om de crisis te bezweren. Provinciaal zie je dat onze gedeputeerde Theo Peters ook druk doende is om de gevolgen voor de Gelderse bedrijven en inwoners te beperken.

En wat doet onze gemeente? CDA fractie stelt mondelinge vragen aan het college wat de ingestelde werkgroep taskforce kredietcrisis gaat doen? VVD stelt schriftelijke vragen conform art. 41 van ons reglement van orde. College beantwoordt deze vragen doormiddel van een 5 bladzijde tellende memo. Strekking van het verhaal: College heeft een nadere analyse gemaakt van de invloed van de economische recessie op de financiële positie en ziet vooralsnog geen noodzaak tot het nemen van bezuinigingsmaatregelen. Het college zal de parameters blijven volgen die van invloed zijn op de financiële positie van de gemeente. Verder wijst het college erop dat de raad bij de vaststelling van de begroting 2009 en de nota beleidsinitiatieven 2009 aanzienlijke financiële ruimte heeft vrijgemaakt voor nieuwe beleidsinitiatieven waaraan nieuwe uitgaven c.q. investeringen verbonden zijn. We hebben het dan over een verhoging van de structurele uitgaven met ruim €2.6 miljoen en €2 miljoen aan incidentele middelen. Verder vinden er extra investeringen plaats in het wegbeheer van jaarlijks € 1.5 miljoen en de realisatie van een nieuwe school De Tender en brandweergarage evenals een gymzaal in het project Bloemershof met een netto investering van ruim €7 miljoen. Het college vindt dat zij hiermee een maximale bijdrage levert aan het herstel van de economie. Het college zal de raad

informereren over de gevolgen van de economische recessie voor onze financiële huishouding. Een natuurlijk moment daarvoor is bij de behandeling van de voorjaarsnota 2009 en de kadernota begroting 2010.

Na dit alles is de PvdA van mening dat er een motie Crisis of kans moet worden ingediend. De motie is mede ondertekend door CU en GL en GB zegt haar steun toe bij de mondelinge behandeling in de raadsvergadering van 31 april jl. De motie heeft hierdoor een brede steun in de raad. Hierin wordt gevraagd welke maatregelen op het gebied van de duurzaamheid mogelijk versneld uitgevoerd kunnen worden, waardoor deze maatregelen ook versneld besparingen kunnen opleveren en de raad laten weten hoe de gevolgen van de oplopende werkloosheid opgevangen kunnen worden. Onze wethouder Jan Jansen kon ons vertellen dat hij druk doende is om de gevolgen van de oplopende werkloosheid op een rijtje te zetten. Dus wat de vraag over de oplopende werkloosheid betreft een overbodige motie.

De wethouders Kock en Tiemens lieten het niet na er toch vooral op te wijzen dat deze motie voor het college heel belangrijk is om prioriteiten te geven aan het beleid.

Wij konden, evenals de VVD, niet meegaan met deze motie omdat hiermee de integrale benadering van een probleemstelling, in dit geval de bestrijding van de gevolgen van de crisis, wordt losgelaten. Hier is gekozen voor een ad hoc besluitvorming zonder dat een gedegen analyse ten grondslag ligt. Wij zijn daar ter principale op tegen.

Leuk om het proces te analyseren: CDA stelt mondeling vragen over de werkzaamheden van de ingestelde werkgroep taskforce kredietcrises. VVD meent daarover heen te moeten gaan met het stellen van schriftelijke vragen. Vervolgens willen onze vrienden van PvdA CU en GL zich ook niet laten kennen en dienen een motie in: Crisis of kans. De verkiezingen zijn begonnen. Alleen jammer dat met deze wijze van omgaan met het indienen van raadsmoties dit belangrijke instrument vervlakt en zijn kracht verliest.

Hein de Gooijer, fractievoorzitter

## **Vaststelling Gem.Riolerings Plan 2009-2013**

### **Algemeen:**

Dit is het derde GRP wat voorligt, 1e in 1995 daarna 2003-2007 en nu 2009-2013.

De raad heeft er 2 jaar op moeten wachten maar nu is hij er dan.

De laatste jaren heeft wethouder Kock diverse keren toezeggingen gedaan, eind 07 toen begin 08 en bij begroting 2009 gingen we er nog vanuit dat het GRP in december 08 klaar zou zijn zodat we op die basis de verordening rioolrecht het tarief voor 2009 konden vaststellen.

Toen dat niet lukte is op CDA initiatief in dec. 08 een motie ingediend waarin het college opgedragen is het GRP uiterlijk febr. 09 voor te leggen aan de raad. Het is toch nog maart geworden.

Het rioolstelsel van Rheden vertegenwoordigt een vervangingswaarde van €190 mln..

De gemeente streeft er naar zorgvuldig en doelmatig om te gaan met dit waardevolle bezit.

Rioolstelsels zijn aan veroudering onderhevig en de woonomgeving transformeert zich continu.

Techniek en landelijk beleid zijn in ontwikkeling en daarvoor moet het GRP regelmatig vernieuwd worden om het beleid traceerbaar en gepland uit te voeren.

Sinds 1 jan. 2008 is de wet watertaken van kracht. Daarvoor gold de zorgplicht alleen voor afval - en hemelwater met de nieuwe wet is de zorg voor grondwater eraan toegevoegd.

De riolering zorgt er voor dat afvalwater vanuit woningen en bedrijven afgevoerd wordt naar de zuiveringsinstallatie.

Bij de vorige plannen gingen we nog uit van een levensduur van 60 jaren.

Voortschrijdend inzicht leert dat een levensduur van 80 jaren kan worden aangehouden.

Echter dit geldt niet voor de riolering welke is aangelegd van 1950-1960 hiervoor wordt nog 60 jaar aangehouden. (slechte kwaliteitbuizen)

In het GRP wordt uitgegaan van volledige kostendekkendheid vanuit de rioolheffing.

Aangezien uitgaven door de jaren fluctueren is een voorziening opgebouwd om de tarieven stabiel te houden.

De rioolvoorziening mag niet negatief komen te staan e.e.a. komt in beeld middels een kostendekkingplan tot 2088.

## **CDA bijdrage tijdens de raadsvergadering:**

Zo zit je in een zware kredietcrisis en worden we tegelijkertijd gevraagd een GRP plan voor de komende 80 jaren op te tuigen.

Het rioolstelsel vertegenwoordigd een vervangingswaarde van 190 miljoen en vraagt om een gedegen aanpak.

Een zware opgave waarbij de nodige flexibiliteit/stabiliteit ingebed dient te worden.

Tijdens de info avond hebben we een prima presentatie gehad en aansluitend enige discussie.

Gezien de omvang zijn er aanvullend nog de nodige vragen gesteld en beantwoord.

Vrijdagmiddag hebben nog enkele raadsleden een gesprek gehad met de heren Kloppenburg en Mulder.

Ook kwam ter sprake de tijdsdruk waar men mee zat.

Waar normaal ruim 6 maanden voor staat is hier in iets meer dan 2 maanden een vernieuwd GRP tot stand gekomen.

Het gaat hier wel om een complexe integrale aanpak waar ook meerdere afdelingen/partijen bij betrokken zijn.

De CDA fractie heeft grote bewondering daarvoor.

Voor wat betreft de voorziening heb ik tijdens de info raad enkele opmerkingen geplaatst.

In 2003 was de verwachting dat per 2009 ca. 1 mln. in de voorziening zou zitten, dat blijkt nu ruim 4mln. Bij de evaluatie van GRP 03-07 heb ik daar niets over aangetroffen, middels vragen is die duidelijkheid ontstaan.

De voorgestelde bestemmingsreserve moet er nog komen.

Is het college van zins om een deel van de 4 mln. alvast te storten in de bestemmingreserve?

Op het GRP is de kostendekkendheid van toepassing.

Vorgesteld wordt een indexatie conform loon- en prijspeilstijgingen Grond, Weg en Waterbouw sector toe te passen.

Op mijn vraag of dan de rioleringsindex van toepassing is was het antwoord, 65% is wegen dus algemene index.

Echter In deze algemene index zit ook apart een wegen index mijn suggestie is neem deze beide op naar verhouding

Anders tellen o.a. spoorwegen en kunstwerken ook mee en dat is een heel andere tak van sport.

De CDA fractie heeft geconstateerd dat de aanbevelingen m.b.t. het GRP van de Rekeningcommissie opgenomen zijn in dit plan.

Bij motie is dat vorig jaar bij de vaststelling van de jaarrekening 2007 opgedragen aan het college.

U vindt dat op de pagina's 3 en op 44 onder jaarrapportages:

t.w.: Jaarlijks wordt een rapportage gemaakt op basis van een uitgebreid rekenmodel (kostendekkingsplan).

Zodat inzichtelijk is wat uitgevoerd is, tegen welke kosten en hoe het zich verhoudt ten opzichte van de planning en raming.

Tevens wordt gerapporteerd over de stand van de voorziening en de bestemmingsreserve.

Deze rapportages worden jaarlijks voorgelegd aan de gemeenteraad.

Hiermee wordt op een overzichtelijk manier voldaan aan de plicht tot jaarlijkse evaluatie en het opstellen van de verantwoording van het GRP.

Dit is een belangrijke verbetering ten opzichte van het vorige GRP waar afgesproken was na 4 a 5 jaar te evalueren.

De CDA fractie gaat dan ook op hoofdlijnen akkoord met het GRP 2009-2013.

Op onderdelen dient nog aanscherping.

Vragen: komt nog een reactie van verantwoordelijk wethouder Elsenaar.

Beh.: Bert de Boer en Rudy Kleinheerenbrink

## Gazelle

In de raadsvergadering van 31 maart 2009 stond de onverwachte verhuizing van Gazelle in Dieren op de agenda. Althans, de Raad werd in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de Intentieovereenkomst die het College met het bedrijf wil sluiten.

### Waar gaat het om

Doel voor Gazelle is efficiënter te gaan werken.

Doel voor de gemeente is behoud werkgelegenheid.

Gazelle wil een nieuwe locatie in de gemeente Rheden en bij voorkeur in Dieren.

Gazelle vraagt hulp en medewerking daarvoor van de gemeente

De afspraken gemaakt over nader onderzoek naar haalbaarheid, zijn neergelegd in de Intentieovereenkomst.

De resultaten van de onderzoeken worden, bij positieve bevindingen en als Gazelle heeft besloten naar de nieuwe locatie te gaan verplaatsen, neergelegd in een definitief kader ter vaststelling door de Raad. Daarna wordt de planvormingfase ingegaan.

Doelen van de Intentieovereenkomst zijn:

- onderzoek haalbaarheid bedrijfsverplaatsing
- vaststellen van het herontwikkelingskader (op het huidige Gazelle-terrein)
- Gazelle in staat stellen een besluit te nemen over verplaatsing

Dit moet allemaal vóór 30 juni a.s. gereed zijn

De verhuizing van Gazelle is een bericht van grote importantie voor Dieren.

Het bedrijf is van groot economisch en maatschappelijk belang. Niet in het minst vanwege de lokale werkgelegenheid die het biedt.

Zo'n bericht brengt onzekerheid en onrust met zich mee, risico's worden direct gezien.

Anderzijds biedt het ook kansen, kansen voor nieuwe ontwikkelingen.

Juist deze dubbelheid van risico's en kansen rechtvaardigt dat serieus wordt gekeken naar de Intentieovereenkomst. Ook met de wetenschap en ervaring en je een overeenkomst vooral nodig hebt als het niet gaat, zoals je vooraf had gehoopt dat het zou gaan. Bij moeilijkheden dus.

Het besluit tot een Intentieovereenkomst is een College-aangelegenheid. Het College vraagt echter de zienswijze van de Raad over de Intentieverklaring. De zienswijze van het CDA geven wij hierna.

In het algemeen gesteld, is de positie van de gemeente zwakker dan die van Gazelle in deze Intentieovereenkomst.

### Motieven

Behoud werkgelegenheid klinkt als een logisch motief voor de gemeente. Ook wij willen graag Piet Pelle voor Dieren behouden.

Het is goed om eerst bij dit punt in zijn algemeenheid bij stil te staan. De vraag is of behoud van werkgelegenheid als enig argument een voldoende en toereikend motief is voor dergelijke actie en inspanningen van de gemeente als nu zijn voorgenomen.

Gaat de gemeente dit altijd doen, waar werkgelegenheid in het geding is. Maakt het wat uit of het om 50 of 500 mensen gaat. Of spelen ook andere overwegingen een rol bij een besluit tot deze gemeentelijke inspanningen.

*In een tijd van recessie is het verstandig daarvoor een beleidslijn te bepalen, zodat de gemeente niet door plotselinge gebeurtenissen of verzoeken wordt overvallen.*

Gazelle wil efficiënter werken. Het CDA kan en wil dat motief niet becommentariëren. Het is het enige door Gazelle genoemde motief. In de preambule en in art 8 staat, dat Gazelle voor een belangrijk deel de werkgelegenheid in de gemeente Rheden wil behouden, ook nog mits bedrijfseconomisch

verantwoord. Dat garandeert voor de werkgelegenheid niet veel, terwijl dat wel het enige argument is voor de gemeente om mee te werken.

*De CDA-fractie is dan ook van mening dat op 30 juni de resultaten van het onderzoek duidelijkheid moeten geven over het effect van die grotere efficiency op de werkgelegenheid bij Gazelle.*

### **Ontwikkeling**

Verder wil Gazelle niet investeren in een nieuwe locatie. Gazelle zegt een fietsenmaker te zijn, geen vastgoedhandelaar. Wij hebben zo onze vraagtekens bij dit argument. Wat ons betreft is een gebouw te beschouwen als een productiemiddel. Bovendien is in de afgelopen 106 jaren vaker geïnvesteerd in het eigen onderkomen.

*Het CDA is van mening dat op 30 juni a.s. het onderzoek*

- *ook helderheid en inzicht moet geven in de financiële positie van het bedrijf Gazelle*
- *en helderheid moet geven over de levensvatbaarheid van Gazelle als bedrijf in de markt en van de vooruitzichten hieromtrent voor de komende tien jaren.*

De gemeente zoekt met Gazelle naar een nieuwe locatie en onderzoekt de haalbaarheid van de verwerving van de huidige locatie en van het voor eigen rekening en risico ontwikkelen van de opstal voor Gazelle op de nieuwe locatie.

Gazelle zegt geen vastgoedhandelaar te zijn, de vraag is of de gemeente dat wel moet zijn en voor eigen rekening en risico vastgoed gaat ontwikkelen en verhuren ( en is het toegestaan dat de gemeente zoiets onderneemt.). Wij missen van de kant van de gemeente hiervoor de motivering.

Het CDA is van mening dat niet dwingend in de intentieovereenkomst dient te worden opgenomen dat de gemeente voor eigen rekening en risico de opstal ontwikkelt op de nieuwe locatie. Dat zou bij derden neergelegd moeten kunnen worden. Dat laatste heeft ook onze voorkeur.

*Tot de resultaten van het onderzoek moet op 30 juni behoren:*

- *de motivering van de keuze wie (of een derde partij of de gemeente) de aangewezen partij zou moeten zijn om voor eigen rekening en risico een nieuwe opstal te ontwikkelen*
- *in geval de gemeente dat doet: of de gemeente hiertoe gerechtigd is*
- *welke risico's de gemeente daarbij loopt en hoe die worden voorkomen dan wel worden afgedekt.*

In samenhang met de nieuwe locatie onderzoekt de gemeente de haalbaarheid van het verwerven van de huidige locatie.

Gazelle wil een maximale verkoopopbrengst voor de huidige locatie. Dat heeft gevolgen voor de herontwikkeling van het gebied, het zet die onder druk. Wij hebben dan ook zorg over deze randvoorwaarde in de overeenkomst.

Het herontwikkelingskader is in de bijlage 2 weergegeven. Het is nogal gedetailleerd qua woningaantallen, woning differentiatie en materiaalgebruik.

Het gaat om 248 wooneenheden, waarvan 147 appartementen. Het accent zal wellicht liggen op middeldure en dure segmenten. Wij vragen ons af of dit aansluit bij de woningbehoefte in de gemeente. Het streven naar een maximale opbrengst lijkt leidend te zijn geweest voor dit plaatje.

*Het CDA is van mening dat voor de gemeente niet leidend moet zijn de opbrengst maximalisatie, maar de optimalisering van ruimtelijke en stedenbouwkundige kwaliteit van het gebied.* De appartementen sector is een moeilijk segment, vooral de duurdere koop daarvan, en dat geldt zeker in een recessietijd. Wij hebben vraagtekens bij deze ontwikkelingsopzet.

*Wij vragen u het herontwikkelingskader nog eens goed te overwegen.*

*Wij verwachten dat na 30 juni een woningbouwplan wordt voorgesteld, dat aantoonbaar tegemoet komt aan de locale woningbehoefte en past bij de locale woningmarkt.*

In dit verband hebben wij ook zorg over artikel 13, lid 1 in de Intentieovereenkomst. Dat artikel is bevorderlijk om het herontwikkelingskader zodanig in te vullen dat de verkoopwaarde van de huidige locatie zo hoog mogelijk wordt. Dat leidt tot dure grond, het betekent een claim van Gazelle op dit herontwikkelingskader en veroorzaakt dat derden zich tegenover de gemeente kunnen beroepen op deze woningbouwinvulling in het gebied en zich kunnen verzetten tegen wijziging daarvan.

Dat alles lijkt ons niet in het gemeentelijk belang.

Bovendien vragen wij ons af, of dit strookt met de laatste zin in art.4.1, waar staat dat de schetsen slechts zijn bedoeld om een inzicht te geven in de mogelijkheden van herontwikkeling, zonder dat daaraan enigerlei gevolgen kunnen worden verbonden.

*Wij vragen u het eerste lid van artikel 13 te wijzigen in het tegendeel. Dus dat, indien geen overeenstemming wordt bereikt tussen Partijen, Gazelle **niet** bevoegd zal zijn gebruik te maken van het door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde Herontwikkelingskader bij een eventuele verkoop van de Huidige Locatie en/of de locatie Enkweg aan een derde. Ook het derde lid van artikel 13 moet dan daarop worden aangepast.*

Anderzijds, gesteld dat er wel overeenstemming wordt bereikt tussen Partijen, mist de CDA-fractie dat realisatie van het herontwikkelingskader wordt zeker gesteld, c.q. kan worden afgedwongen ten opzichte van Gazelle.

*Verder zal uit het onderzoek op 30 juni duidelijk moeten blijken wat de kosten zijn van sanering van bodem- en waterverontreiniging en van asbest. Alsmede wie die kosten zal betalen.*

Tenslotte ligt alles in handen van Gazelle. Volgens art.5.8 zal Gazelle, na alle inspanningen, besluiten om wel of niet over te gaan tot het verplaatsen van haar bedrijfsactiviteiten naar de Nieuwe Locatie. *Als wij het goed zien, dan maakt de Intentieovereenkomst het mogelijk, dat Gazelle niet verplaatst naar de nieuwe locatie, maar wel vertrekt uit de huidige locatie, daarbij het herontwikkelingskader kan claimen en eventueel op die basis de huidige locatie aan een derde (voor een zo hoog mogelijke prijs) kan verkopen.*

*Dat geeft wel een heel sterke positie aan Gazelle.*

De CDA-fractie heeft in haar zienswijze gesteld dit te wijzigen en te heroverwegen onder welke condities de gemeente wil meewerken..

Deze zienswijze heeft de CDA-fractie het College meegegeven bij haar besluit over de intentieovereenkomst.

Als het College deze opmerkingen volgt, zal de gemeente in een sterkere positie komen t.o.v. Gazelle, en minder risico's lopen.

De fractie zal de resultaten van het onderzoek eind juni van dit jaar beoordelen in het licht van deze zienswijze.

Het College heeft geantwoord dat zij de opmerkingen meeneemt in het verdere overleg met Gazelle. Het nadere onderzoek is nodig om de risico's voor de gemeente goed te kunnen afwegen. Daarbij kunnen volgens de wethouder ook derden (deskundigen) worden ingeschakeld. Zowel Gazelle als de gemeente heeft belang bij een goede oplossing. Gazelle streeft naar een zo hoog mogelijke grondopbrengst, maar dat is volgens de wethouder niet het doel van de gemeente.

In reactie heeft de CDA-fractie haar zorgen over de Intentieovereenkomst nog eens benadrukt. Wij hopen in deze zorgen ongelijk te krijgen, maar zolang dat niet is gebleken, blijven wij bij onze zienswijze. Deze overeenkomst is meer dan alleen een onderzoeksovereenkomst. Het is een overeenkomst waaruit rechtsgevolgen voortvloeien, en wel voornamelijk ten gunste van Gazelle. Deze onevenwichtigheid in positie tussen gemeenten en Gazelle heeft de CDA-fractie in haar zienswijze willen corrigeren. Ondermeer door wijziging van artikel 13 in de overeenkomst.

Tenslotte heeft de raad op voorstel van de VVD een amendement aanvaard waarin de mogelijkheid van ontwikkeling van de opstal op de nieuwe locatie door derde partij (en) wordt geopend. .

De wethouder zegde toe, dat vóór de zomervakantie een stand van zaken aan de Raad wordt voorgelegd, hetzij als tussenstand, hetzij als eind resultaat van de onderzoeken.

Beh.: Chris van Gulyk en Hein de Gooijer

## Bestemmingsplan Rheden Oost

In de raadsvergadering van 31 maart 2009 was de vaststelling van het bestemmingsplan Rheden Oost aan de orde.

Dit is het laatste bestemmingsplan in de rij van de actualisering van de bestemmingsplannen. Deze “lange mars door de bestemmingsplannen” betekende dat zo’n 120 bestemmingsplannen zijn teruggebracht tot 12 geactualiseerde plannen. De voltooiing van deze mega-operatie is een felicitatie waard.

Toch hoeft de afdeling ruimtelijke ordening de komende niet werkloos te worden. Wat nu overblijft is de invulling van enkele tientallen zogeheten witte vlekken in de nieuw bestemmingsplannen.

In dit bestemmingsplan zijn de plannen voor Rheden Bestrating ingevoegd. Rheden Oost is een tamelijk gecompliceerd plan. Er zijn dan ook 53 zienswijzen op het plan ingediend. Niettemin is aan veel zienswijzen tegemoet gekomen. Ook t.a.v. de insprekers op 19 maart j.l. is in nader overleg nog met enkelen tot overeenstemming gekomen. Dat is een mooie prestatie.

Over twee zaken nog een opmerking.

De woningen op industrieterrein Haveland krijgen ondanks herhaald verzoek geen bestemming Wonen. Het blijft Werken en ze vallen onder het overgangsrecht. Het College heeft ons inziens overtuigend beargumenteerd dat wettelijk geen andere mogelijkheid open ligt.

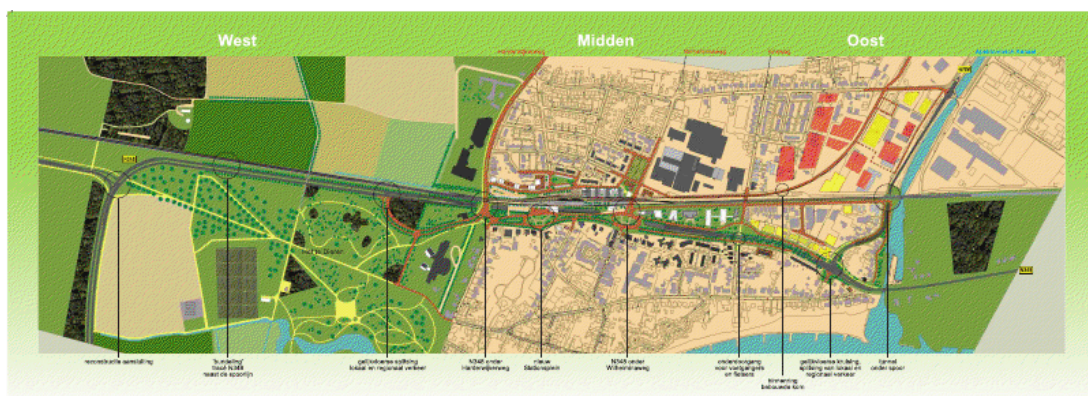
Tweede punt is de voorgenomen woningbouw op de hoek Arnhemseweg/Massenweg. Het College is deels tegemoet gekomen aan de zienswijzen door de hoogte te verlagen tot 10m en het plantsoen is positief bestemd tot Groen en Water.

Bij enkelen heeft het College de overblijvende bezwaren in een vervolgesprek kunnen wegnemen. Bij anderen helaas niet. De opmerkingen betreffen echter vaak vooral zaken die het bouwplan betreffen (woongenot, uitzicht, parkeren, waardvermindering e.d.).

In de raad wordt echter niet het bouwplan maar het bestemmingsplan vastgesteld. Het bestemmingsplan regelt als het ware een aantal voorwaarden voor het bouwen (zoals de bestemming, de bouwmogelijkheid, hoogte e.d.). Zo is voor de betreffende locatie de bestemming Werken weggehaald en krijgt het uitsluitend de bestemming Wonen. Onze fractie kan instemmen met datgene wat in het bestemmingsplan voor deze locatie wordt geregeld.

T.a.v. het bouwplan is er een positieve reactie van de Welstandscommissie op het plan dat in juni vorig jaar voorlag. Daaruit is op te maken dat het hoofdconcept in principe accoord is, maar vooral het uiterlijk versterking behoeft. Het CDA vindt dat de omwonenden daarover nog eens moeten praten met de wethouder. Die blijkt heel creatief te kunnen meedenken. De wethouder heeft overigens toegezegd het gesprek met de buurt te willen voortzetten.

De CDA-fractie heeft ingestemd met de nu voorliggende (aangepaste) antwoorden op de zienswijzen en met de vaststelling van dit bestemmingsplan. Beh.: Chris van Gulyk en Bert de Boer



## UITNODIGING

### Algemene ledenvergadering

Het bestuur nodigt u hierbij uit voor de  
algemene ledenvergadering die gehouden  
zal worden op:

**27 april 2009**

**Scholengemeenschap**

**Het Rhedens**

**Doesburgsedijk 7**

**Dieren**

**Aanvang: 19.30 uur**

#### Agenda:

1. Opening
2. Mededelingen
3. Vaststelling agenda
4. Toelichting Verkeersplan Traverse Dieren
5. Ruud van Heugten
6. Discussie
7. Marijke van Haaren
8. Discussie
9. Vaststelling Jaarrekening 2008
10. Rondvraag
11. Sluiting



Sprekers op deze avond **Rudolf Antonius Cornelis (Ruud) van Heugten** (Helmond, 12 september 1961) is een Nederlands politicus. Namens het Christen-Democratisch Appèl is hij sinds 30 november 2006 lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Ruud van Heugten studeerde logistiek aan de Vervoersacademie in Venlo. Hij was logistiek manager bij achtereenvolgens een elektronicaconcern en in de koel- en diepvriesdistributie. In 1998 werd hij gekozen in de gemeenteraad van zijn woonplaats Helmond. In 2002 werd hij in deze gemeente wethouder, verantwoordelijk voor stedelijke ontwikkeling, volkshuisvesting en grondzaken. Bij de Tweede Kamerverkiezingen 2006 werd hij gekozen in het parlement. Op 30 november 2006 werd hij beëdigd.

Marijke van Haaren begon haar werkzame leven als docente Engels. In 1994 ging ze de politiek in als raadslid in de gemeente Ede, waar ze in 1998 wethouder werd. De keuze voor de politiek komt vanuit haar behoefte om maatschappelijk actief te zijn. "Ik wil me inzetten voor wat er in mijn omgeving gebeurt. Daarbij is het belangrijk om vanuit gezond verstand te werken, waarbij ik me vooral richt op praktische en haalbare oplossingen. Ik ga graag het gesprek aan, hou van aanpakken, van duidelijkheid, besluiten nemen in goed overleg en die dan ook uitvoeren. Ik breng graag snelheid in een proces. De inwoners van Gelderland zijn mijn belangrijkste doelgroep; dáár werk ik voor. Daarnaast vind ik het werk als bestuurder zeer interessant."

