



CDA FRACTIE GEMEENTE RHEDEN – juli 2011 nr. 3

Inhoud nieuwsbrief:

- Raadsvergadering 31 mei – (koopzondag)
- Bestuursakkoord 2011-2015
- Raadsvergadering 28 juni – (Openstelling Winkels op zondag vervolg)
- APV-artikelen, (kapvergunning)
- Werkbezoek COSBO
- Programmarekening 2010 (jaarverslag en Jaarrekening)
- Vaststellen van de Voorjaarsnota 2011
- Behandeling Kadernota 2012

Raadsvergadering 31 mei 2011

Concreet liggen er vijf verzoeken van diverse supermarktketens.

De gemeente Rheden is thans gehouden aan de door de raad vastgestelde koopzondagen van 12 per jaar. In overleg met de ondernemers - /winkeliersverenigingen is het aantal zondagen voor 2011 op 10 bepaald.

Op 1 januari 2011 zijn er een aantal belangrijke wijzigingen in de winkeltijdenwet van kracht geworden. De toerisme bepaling blijft bestaan maar er is een criterium aan toegevoegd om aan te kunnen tonen dat er sprake is van substantieel toerisme.

Indicatoren hiervoor zijn; inkomsten i.v.m. de toeristische sector voor horeca, arbeidsplaatsen in de sector, aantallen bezoekers, overnachtingen en toeristenbelasting.

De gemeente die deze toerismebepaling toepast, wordt verplicht in ieder geval de volgende belangen in de afwegingen te betrekken:

- 1 de aantrekkingskracht van het gebied moet los staan van de verkoopactiviteiten die door ontheffing wordt gerealiseerd,
- 2 de belangen van lokale economische bedrijvigheid en werkgelegenheid,
- 3 de zondagsrust,
- 4 de leefbaarheid
- 5 de veiligheid en openbare orde in de gemeente.

Voorgestelde openstelling: alle zondagen van 12.00 tot 17.00 uur, winkels/supers die vnl. eet- en drinkwaren verkopen tot 19.00 uur.

Een jaar na inwerkingtreding vindt er een evaluatie plaats.

Winkeliers en bewoners zullen dan gevraagd worden wat ze vinden van de openstelling.

De CDA fractie heeft zich van begin af aan zo sterk mogelijk verzet tegen deze verruiming.

Tijdens de behandelingen is onderstaande door Willem Kruihof verwoord:

KOOPZONDAG

Invoeren van koopzondag van 12 naar 52!!!

Het belangrijkste argument lijkt eigenlijk 'laat iedereen het lekker zelf uitmaken'. Laat de winkeliers zelf bepalen wanneer ze open zijn, laat de consument zelf bepalen wanneer ze gaan winkelen, laat iedereen zelf bepalen wanneer ze het druk willen hebben.

Dat dit alles met elkaar in conflict kan komen, daarover wordt met geen woord gerept.
Of te wel: vrijheid, blijheid het recht van de sterkste.
Hier gaat het college wel heel gemakkelijk voorbij aan de wensen en de belangen van heel veel Rhedense winkeliers, consumenten en anderen.

Allereerst de winkeliers. De meeste supermarkten en grootwinkelbedrijven kunnen redelijk eenvoudig ook op zondag open zijn. Er worden wat extra scholieren ingehuurd of medewerkers wordt gevraagd op zondag te werken en een andere dag vrij te nemen. De meeste (kleinere) winkeliers kunnen dat echter niet. Vaak zijn het familiebedrijfjes of winkels met maar enkele personeelsleden.

Het voorstel stapt eenvoudig over het begrip 'rust' heen. Alsof iedereen zelf kan bepalen wanneer hij of zij het rustig heeft. Maar rust wordt voor een belangrijk deel bepaald door de omgeving. Met de winkels alle dagen open is er geen enkel rustmoment meer. Geen rustmoment om – 'op zondag naar de kerk te gaan' . Geen rustmoment om – misschien vereenzamende – familieleden en anderen te bezoeken. " te sporten of muziek te maken Geen rustmoment om – in onze 24-uurs economie – even bij te komen van het voor velen jachtige leven. Ook voor niet-religieuze mensen is het goed om van een wekelijks rustmoment gebruik te kunnen maken.

Veel Rhedense consumenten '(zie de ingezonden brieven hebben dat goed in de gaten') de VVD, D66 en GL en PVDA deels kennelijk nog niet. Uit het onderzoek onder 300 pers. bleek er geen voorkeur voor uitbreiding koopzondagen (het onderzoek dateert uit 2009, nog voor de nieuwe winkeltijdenwet en de vragenlijst is zeer beperkt. o.a. ontbreekt het aantal koopzondagen).

[Bij nader inzien gaf het college tijdens de raadsverg. aan dat het er ook niet bij paste.]

Ten slotte de huizen die boven en rondom de Rhedense winkels.

De overheid heeft jarenlang bewoning rond winkels gestimuleerd om te zorgen dat winkel gebieden na sluitingstijd geen verlaten, onveilige plekken worden. De bewoners van die woningen horen door de jaren heen de vrachtauto's voor de bevoorrading steeds vroeger door de straten rijden Ze merken dat door de jaren heen de winkels steeds langer open blijven. Ze ervaren geluidsoverlast ook van winkelpersoneel dat, na het schoonmaken en aanvullen in de winkel, steeds vaker pas 's avonds laat naar huis vertrekt. Als het aan het college lag, zouden die bewoners voortaan 365 dagen per jaar, van 's ochtends vroeg tot 's avonds laat, met die overlast te maken krijgen.

Juist de kleinere Rhedense ondernemers willen namelijk ook een rustdag per week en willen niet uit concurrentieoverwegingen gedwongen worden om op elke zondag open te blijven Het lijkt erop dat het college uitsluitend heeft gehoord wat ze wilden horen. Waarom is er niet aan alle winkeliers gevraagd. Er is geen goed onderzoek gedaan dat de toetsing aan de huidige wetgeving kan doorstaan. Om juridische problemen voorkomen zullen we eerst goed onderzoek moeten doen en niet zomaar instemmen met verruiming van koopzondagen.

Dit zijn de redenen voor het CDA om het te houden op (max 12) één koopzondag per maand. Het CDA heeft geluisterd naar wat de hardwerkende Rhedense ondernemers hen te vertellen hadden. Dat is geen betutteling. Het is normaal in het politieke bedrijf dat je luistert naar voor- en tegenstanders en dan een eigen afweging maakt. In Rheden telt voor het CDA iedereen mee! Wij vinden de onderbouwing onvolledig en zijn vooralsnog tegen verruiming van het aantal koopzondagen van 12 naar 52! Het CDA zegt NEE !!

Maar als de raad om een besluit wordt gevraagd dan willen wij besluiten op grond van juiste en feitelijke informatie daarom zullen we samen met de Christen Unie een amendement indienen met verzoek tot uitstel van het besluit en dat college gedegen onderzoek doet en dat aan de gemeenteraad voorlegt.

Amendement Onderzoek sociale en economische effecten verruiming winkelopening op zondag:

De raad van de gemeente Rheden in vergadering bijeen op 31 mei 2011, sprekende over winkels op zondag,

Constaateert:

- dat verruiming van de winkeltijden op zondagen is aangevraagd door een aantal supermarktketens;
- dat deze verruiming de concurrentieverhoudingen tussen supermarkten en winkeliers met weinig of geen personeel zal veranderen;

- dat er ook sociale effecten zijn voor winkelpersoneel;
- dat artikel 3, zesde lid, van de winkeltijdenwet voorschrijft dat de gemeenteraad bij een besluit tot verruiming van de openingstijden op zondagen ondermeer de belangen van werkgelegenheid en economische bedrijvigheid in de gemeente, waaronder mede wordt begrepen het belang van winkeliers met weinig of geen personeel en van winkelpersoneel betreft;
- dat artikel 3, zevende lid, van de wet voorschrijft dat het besluit van de raad vergezeld gaat van een toelichting hoe bovengenoemde belangen bij de besluitvorming zijn betrokken en een motivering op welke wijze die belangen bij de besluitvorming zijn betrokken;
- dat hier in het voorstel nauwelijks aandacht aan wordt geschonken;
- dat het college verder ook geen onderzoek heeft gepresenteerd naar de effecten op deze belangen;
- dat over de mening van de winkeliers met weinig of geen personeel en van winkelpersoneel over de verruiming ons tegengestelde berichten bereiken;

Overweegt:

- dat wanneer de raad een besluit neemt de kans op een gegrond appel groot is, met alle gevolgen van dien;

Besluit:

- Het voorstel betreffende winkels op zondag aan te houden;
- Het college op te dragen een onderzoek te doen naar de effecten van de verruimde openingstijden op de belangen van winkeliers met weinig of geen personeel en van winkelpersoneel;
- Het college hiertoe een onderzoeksvoorstel vooraf aan de fractievoorzitters voor commentaar voor te leggen;
- De kosten van het onderzoek, geschat tussen de €5000,- en €7000,- ten laste te brengen van de algemene reserve;

En gaat over tot de orde van de dag,

CDA en ChristenUnie

Dit amendement is verworpen met 21 tegen en 5 voor (CU en CDA).

Bij de hoofdelijke stemming over het voorstel staken de stemmen met 13 voor en 13 tegen. Tijdens de eerstvolgende raad eind juni zal opnieuw gestemd worden. VVD en D66 zijn unaniem voor, PvdA en GL verdeeld; CDA-SP-Groep Pieper-GB en CU tegen.

Bestuurakkoord 2011-2015

Het Rijk, De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Interprovinciaal Overleg (IPO) en de Unie van Waterschappen (UvW) hebben een bestuursakkoord afgesloten, zgn. onderhandelaarsakkoord.

Door het afsluiten van dit akkoord wordt aan de betrokken partijen duidelijkheid gegeven over de bestuurlijke koers die de komende jaren wordt ingezet.

Gemeenten komen hierdoor beter tot hun recht als eerste overheid. Het takenpakket wordt versterkt, met name op het terrein van werk, zorg en jeugd.

Rond de decentralisaties van de Jeugdzorg en de AWBZ biedt het akkoord duidelijkheid.

Nadeel gemeenten worden in voldoende mate gecompenseerd.

Minister Donner onderschrijft nadrukkelijk dat bemoeienis vanuit Den Haag flink is ingeperkt en gemeenten krijgen de ruimte om de uitvoering van de nieuwe taken zelf vorm te geven. Het kabinet voelt zich daar ook verantwoordelijk voor.

Zorgen blijven er betreffende het terrein van de arbeidsmarkt en de relatie met de herstructurering van de Wsw (Wet sociale werkvoorziening) tot een voorziening voor beschermd werken c.q. Wet werken naar vermogen.

Het is aan de leden (gemeenten) om een oordeel te geven tijdens de Algemene Ledenvergadering van de VNG op 8 juni 2011.

Het voorliggende raadsvoorstel beoogd in te stemmen met het Bestuursakkoord!

Tijdens de informatieavond is hierover intensief gesproken.

Als CDA fractie hebben wij onze zorgen kenbaar gemaakt en er sterk op aangedrongen dat er vooraf meer duidelijkheid moet komen.

Mede daardoor is 19 mei een brief naar de VNG gestuurd om die duidelijkheid te verkrijgen.

Uiteindelijk is vanaf de VNG geen aanvullende informatie gekomen en heeft de raad in ruime meerderheid het college opgedragen tijdens de VNG ALV tegen te stemmen. Een week voor 8 juni heeft het VNG bestuur een gewijzigd voorstel toegezonden aan de colleges om in te stemmen met het Bestuursakkoord minus het deel werken naar vermogen. Hierdoor is wel wat kou uit de lucht genomen. Het voorstel is vooral daardoor met 86% stemmen voor aangenomen. Rheden stemde tegen.

Raadsvergadering 28 juni 2011 Openstelling Winkels op zondag (vervolg)

Als eerste bespreekpunt staat dit onderwerp weer op de agenda.

De CDA fractie heeft intensief contact onderhouden met de winkeliersverenigingen en andere betrokkenen.

De enquête van bakker Borggreve onder zijn Velpse collega's was helder, 76 van de 90 reacties tegen.

In Dieren en Rheden kwam men na inventarisatie onder de winkeliers tot nagenoeg een zelfde resultaat. Landelijk is 86% van de winkeliers tegen.

De Stichting tegen verruiming van de koopzondagen was ook met regelmaat in het nieuws.

Ook het CNV verklaarde zich tegenstander.

Daarnaast vooral ook veel mails van inwoners/klanten gericht aan Raad en College; veruit de meesten tegen die verruiming.

Met de CU hebben we het amendement nog eens goed uitgelegd aan de raadsleden om hen op andere gedachten te brengen.

Brief aan de raadsleden van de gemeente Rheden:

Verruiming van koopzondagen in Rheden

De komende Raadsvergadering staat de verruiming van de winkeltijden weer op de agenda. We doen een beroep op je om er nog eens over na te denken.

Wij vinden dat het voorstel niet voldoet aan een aantal vereisten van de per 1 januari 2011 gewijzigde en aangescherpte Winkeltijdenwet.

De nieuwe bepalingen vragen om een toelichting inzake substantieel toerisme en een motivering inzake het belang voor de werkgelegenheid, de gevolgen voor de leefbaarheid, veiligheid en openbare orde en toetsing met betrekking tot aantasting van de zondagsrust.

Wij zijn van mening dat winkelopenstelling op zondag in beginsel het toerisme moet ondersteunen.

Dat sluit ook aan bij de wettekst: het moet gaan om winkelopenstelling *ten behoeve van* het toerisme.

In de parlementaire stukken wordt duidelijk aangegeven dat er wel degelijk een relatie tussen het toerisme en de winkelopenstelling op zondag dient te zijn. Dat is ook logisch, omdat een andere benadering de hoofdregel 'winkels zijn op zondag dicht' te zeer zou uithollen.

Verder moet, op grond van de wetsgeschiedenis, bij de beoordeling of gebruikt wordt gemaakt van de toerismebepaling, in de overweging worden betrokken het belang van winkeliers met weinig of geen personeel om niet op zondag te hoeven werken.

In het voorstel geen woord over de vraag of de winkelopenstelling ondersteunend is en geen expliciete aandacht voor het belang van winkeliers om op zondag niet te hoeven werken.

Zondagopenstelling in Rheden zou volgens het college nodig zijn vanwege de koopzondagen in buurgemeenten, en heeft tot doel te voorkomen dat winkelomzet die – met name – mensen uit Rheden zouden kunnen genereren, ten koste van onder meer Velp 'weglekt' naar winkels in omliggende gemeenten die (wel) alle zondagen open kunnen. Dat is een motivatie die de wet niet toelaat en waar ook jurisprudentie over is.

Daarnaast vinden wij dat het onderzoek dat de gemeente heeft laten uitvoeren, van onvoldoende kwaliteit is. Er wordt slechts verwezen naar uitkomsten van een onderzoek uit 2009 (Onderzoek zondagopstelling cluster bijzonder wetten gedaan door leerling van ROC A12), waarbij de wethouder heeft aangegeven dat hij dit onderzoek beter niet als onderbouwing van dit voorstel had kunnen gebruiken.

Uit de toelichting op het collegevoorstel blijkt echter niet dat er een eigenstandige afweging is gemaakt waarbij ook direct belanghebbenden (anders dan potentiële klanten) betrokken zijn geweest.

Wij vinden het als raadslid niet verstandig een besluit te nemen dat strijdig is met nationale regelgeving. Daarom dienden wij bij vorige raadsvergadering het verzoek in voor echt onderzoek om

een juiste afweging te maken en ons te richten op de lokale behoeften. Nu dat amendement niet is aangenomen, verzoeken wij je het besluit te heroverwegen.

Met vriendelijke groet,
Willem Kruihof CDA Fractie
Hendri Witteveen ChristenUnie

Het voorstel wordt nu na hoofdelijke stemming aangenomen met 14 voor en 12 tegen. Bepalend voor deze uitslag was de stem van mevr. Kluit (PvdA), afwezig bij de vorige vergadering.

Inmiddels heeft de Stichting Tegen Verruiming Koopzondagen een bezwaarprocedure met een groep Rhedense ondernemers opgestart. De uitslag hiervan is nog niet bekend.

APV-artikelen: (kapvergunning)

De CDA fractie heeft een bepalende rol gespeeld waar het gaat over openbaar groen. Begin 2010 jaar hebben wij d.m.v. art. 41 vragen over het kappen van bomen in de Jacobastraat een kanteling in aanpak openbaar groen kunnen bewerkstelligen. In verschillende andere gevallen hebben we richting kunnen geven naar oplossingen. Vooral de art. 41 vragen hebben het beleid m.b.t. omgang groen doen kantelen in de gemeente Rheden. "Eerst met aanwonenden overleggen en uitwerken, daarna handelen!" In het beleidsplan 2010-2014 wordt melding gemaakt van bewonersparticipatie in het openbaar groen. De motie VVD/CDA 2010 "naar wikeigen groenbeheer" nov. 2010 geeft daar vervolg aan.. Echter de uitvoering in de praktijk blijkt weerbarstiger. In een aantal gevallen is met een te korte deadline gewerkt en dat riep heel veel ruis op. Mede daardoor waren de belangenverenigingen niet gerust op een goede gang van zaken. De motie en het amendement bieden de mogelijkheid de bewonersparticipatie verder te ontwikkelen.

Motie Groen zijn de bomen

De raad van de gemeente Rheden in vergadering bijeen op 28 juni 2011, sprekend over het voorstel tot Wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Rheden (11.52),

Overwegende dat:

1. er onrust in onze gemeente is ontstaan over de deregulering van de kapvergunning;
2. niet alleen de inwoners, maar ook ambtenaren, raadsleden en wethouders het groen, ook in de vorm van bomen van groot belang vinden;
3. de gemeente streeft naar deregulering, dus naar minder regels;
4. de kapvergunning bijna altijd moet worden verstrekt;
5. de gemeente de APV wil aanpassen, zodat een kapvergunning alleen maar is vereist voor bomen die op de lijst bijzondere bomen staan;
6. veel inwoners en belangenverenigingen zich zorgen maken over het verdwijnen van bomen;
7. de zorg zich enerzijds richt op bomen die eigendom van de gemeente zijn en anderzijds op bomen van particulieren die nu niet op de bomenlijst staan.
8. inwoners bij het inrichten van hun woonomgeving betrokken willen worden,

Draagt het college op:

1. zo snel mogelijk een werkwijze in te stellen voor inspraak van inwoners bij het inrichten van hun woonomgeving, waaronder het kappen van gemeentelijke bomen;
2. het verwijderen van een kapvergunning uit de APV in elk geval uit te stellen tot na de evaluatie van de onder 1 bedoelde werkwijze;
3. in het najaar van 2012 te komen met een evaluatie van de nieuwe werkwijze;
4. na de evaluatie met een voorstel te komen op welke wijze inwoners betrokken kunnen worden bij het behoud van het groene karakter van onze gemeente, dus ook van de bomen en tegelijkertijd te dereguleren, met onder andere:
 - de mogelijkheid tot verruiming van de frequentie waarmee inwoners particuliere bomen op de bomenlijst kunnen zetten;
 - een evaluatie van deze deregulering een jaar na afschaffing van de kapvergunning en de raad hierover te rapporteren.

En gaat over tot de orde van de dag,
Met algemene stemmen aangenomen.

Amendement (2) APV en kapvergunning

De raad van de gemeente Rheden in vergadering bijeen op 28 juni 2011, sprekende over het voorstel tot Wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Rheden (11.52),

Overwegende dat:

- er onrust in de gemeente is ontstaan over de deregulering van de kapvergunning;
- niet alleen de inwoners, maar ook ambtenaren, raadsleden en wethouders het groen, ook in de vorm van bomen van groot belang vinden;
- veel inwoners en belangenverenigingen zich zorgen maken over het verdwijnen van bomen;
- de zorg zich enerzijds richt op bomen die eigendom van de gemeente zijn en anderzijds op bomen van particulieren die nu niet op de bomenlijst staan.

Besluit:

- artikel 1, onderdeel D, artikel 4.10, 'Begripsbepalingen', en onderdeel E, artikel 4.11, 'Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden', uit het conceptbesluit tot het vaststellen van de Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Rheden te schrappen.

En gaat over tot de orde van de dag,
Met algemene stemmen aangenomen.

De CDA fractie heeft een goed gevoel overgehouden aan de besluitvorming. De belangenverenigingen en inwoners hebben constructief mee gedacht om tot goed beleid te komen. D.m.v. de motie en het amendement kan de burgerparticipatie goed geregeld worden en wij zien t.z.t. voorstellen hieromtrent met belangstelling tegemoet. In de tussen liggende tijd verwachten we dat de omgang met groen vanuit de gemeente beter aansluit op het verwachtingspatroon van belanghebbenden, onze gemeentebewoners.

Werkbezoek bij de Stichting COSBO gemeente Rheden

Medio mei zijn Willem Kruijthof en Ansineke van Oosterom op bezoek geweest bij mw. Kamphuisen, voorzitter van de COSBO afd. Rheden. Wij waren daar op haar uitnodiging in het kader van een vervolgesprek een jaar geleden in de verkiezingstijd. Ook was de heer Notermans penningmeester van de COSBO aanwezig.

Het was een prettig en open gesprek. Er is veel waardering voor het minimabeleid en de uitvoering hiervan in onze gemeente. De voorzieningen zijn goed. Het seniorenbezoek voldoet aan een grote behoefte en wordt door veel vrijwilligers op professionele manier uitgevoerd. Signalen worden direct doorgekoppeld naar de goede instanties en de lijnen zijn kort volgens mw. Kamphuisen.

Daar ligt ook de zorg van de ouderenbonden en dus ook van de COSBO, "hoe houd je de grote groep vrijwilligers en mantelzorgers gemotiveerd en up to date". Hier ligt een belangrijke taak voor de gemeente! Vrijwilligers dagen, cursussen en/of vergoedingen zijn een noodzakelijk om de kwaliteit van dit belangrijke werk in stand te houden.

Verder is er de bedreiging van de instandhouding van de voorzieningen van de WMO.

In het kader van de bezuinigingen is de zorg voor een groep van 1250 mensen die voor wat betreft de thuiszorg tussen wal en schip dreigen te raken een grote zorg. Het brengt veel onrust bij ouderen en hun de mantelzorgers.

Wel wordt bij bestuurders en de leden de realiteit gezien dat er veranderingen zullen plaatsvinden in een veranderende maatschappij. En daar zijn niet alleen de bezuinigingen debet aan maar ook de generatie burgers van de toekomst. Maar de veranderingen moeten met beleid en zorgvuldig worden ingevoerd. Een goede communicatie met de doelgroep en de gemeente is heel belangrijk. Voor de mensen die gebruik maken van voorzieningen is afbouw onbespreekbaar. Beloofd is beloofd is een gevleugelde uitspraak die wij graag onderstrepen.

15 juni 2011

Programmarekening 2010 (jaarverslag en Jaarrekening)

De CDA fractie dankt het college en ambtenaren voor het tijdig opstellen van de jaarrekening 2010 waarover de accountant een goedkeurende verklaring heeft afgegeven.

Ook wil de CDA fractie de rekeningcommissie dank zeggen voor het advies dat de rekeningcommissie heeft uitgebracht aan de Raad.

De CDA deelt de mening van de rekeningcommissie dat de leesbaarheid en kwaliteit van de jaarstukken is verbeterd. Mede hierdoor kan het college verder werken aan het om (in accounts-terminen) te spreken "in control" zijn van de organisatie. Het "in control" zijn vindt de CDA fractie een belangrijke zaak.

De organisatie heeft nog een aantal stappen te zetten, maar het college geeft aan in haar reactie op het advies van de rekeningcommissie deze stappen te willen zetten.

Daarnaast vragen we speciale aandacht voor de automatiseringsproblematiek.

Ook in de voorjaarsnota 2011 wordt dit genoemd. De CDA fractie vraagt het college om de Raad over deze problematiek actief te blijven informeren.

Veder punten van aandacht zijn budgetdiscipline en risicobewustzijn. (ook de kwetsbaarheid en continuïteit van de ambtelijke organisatie is voor onze fractie een punt van zorg, vooral waar het gaat om het borgen van kennis en ervaring).

Daarnaast is het SMART systeem van het contractbeheer een belangrijk punt van aandacht.

Door de CDA fractie is met regelmaat gepleit voor het instellen van een auditcommissie.

Het initiatief van de RC hiertoe vinden wij dan ook een heel goede zaak.

Tijdens de behandeling wordt geconcludeerd om het positieve resultaat van € 1.170.621 niet zoals gebruikelijk aan de algemene reserve toe te voegen maar te parkeren als bestemmingsreserve Jaarrek. 2010. Met de bedoeling dit bedrag beschikbaar te houden voor de begroting van 2012. Voordeel hiervan is dat de rente ook niet voor de exploitatie van 2011 ingezet kan worden en dus geparkeerd blijft.

Vaststellen van de Voorjaarsnota 2011

De CDA fractie heeft kennis genomen van de voortgang van de beleidsvoornemens 2011 en kan in stemmen met de voorgestelde bijstelling van de begroting 2011 met € 118.000 structureel nadelig en € 542.000 incidenteel voordelig.

Net als bij de behandeling van de jaarrekening 2010 willen we ook hier het college vragen de Raad actief te informeren m.b.t. problematiek van de automatisering. Nu is overheid en automatisering niet altijd een gelukkig huwelijk voorbestemd waardoor taakstellingen vanwege digitalisering vaak niet gehaald worden. Er moet voorkomen worden dat incidentele nadelen op de begroting niet een structureel karakter krijgen.

Tot zover de bijdrage van het CDA!

Behandeling Kadernota 2012

Door de late verschijning van de meicirculaire is vertraging ontstaan in de totstandkoming van de kadernota.

Aan deze kadernota hangen diverse risico's aangezien deze circulaire gekoppeld is aan het Bestuursakkoord 2011-2015.

Definitieve duidelijkheid is er om die reden voorlopig nog niet.

Pas na Prinsjesdag en de septembercirculaire zal er meer duidelijkheid komen.

Wel kwamen er de laatste maanden geluiden door dat het te bezuinigen bedrag lager zou zijn dan verwacht.

Dat heeft er toe geleid dat de CDA fractie in mei voorstelde de besluitvorming van het rapport Minderen met Beleid uit te stellen tot de begrotingsbehandelingen in november. Tevens stelden wij voor de ingeboekte bezuinigingen voor het jaar 2012 wel mee te nemen in de kadernota 2012 voor zover het geen politiek zware elementen bevatte zoals bijv. sluiting van een zwembad.

In de raadsvergadering van 31 mei is dit als zodanig besloten.

Een en ander was de aanleiding dat de coalitie partijen onderstaande motie indienden om een stuk onrust weg te nemen.

Motie kadernota 2012

De raad van de gemeente Rheden in vergadering bijeen op 5 juli 2011, sprekend over de kadernota 2012,

Overwegende dat:

1. Er onrust in onze gemeente is ontstaan over de bezuinigingsvoorstellen zoals vermeld in de nota 'Minderen met Beleid';
2. Er voorlopig nog geen duidelijkheid komt over het te bezuinigen bedrag en het rapport 'Minderen met beleid' pas in november ter besluitvorming voor ligt;
3. Er nu kaders worden meegegeven voor het opstellen van de begroting 2012 en de meerjarenbegroting;
4. De gemeenteraad nu al wel een richting wil aangeven hoe er moet worden omgegaan met verminderen van de bezuinigingen;

Draagt het college op: -

Onderstaande onderwerpen te ontzien bij de bezuinigingen, naar mate de bezuinigingen minder bedragen dan de ca. 5 miljoen euro die de gemeente oorspronkelijk had verwacht te moeten bezuinigen: (in willekeurige volgorde)

- a. Wmo (doorzetten kanteling terughoudend met effecten)
- b. Zwemvoorzieningen in Rheden en Velp (handhaven zwemfaciliteit, doorzetten ingezette ontwikkelingen in de richting van multifunctionaliteit door samenwerking)
- c. Sociale Samenhang (Veiligheid, Bibliotheken, Logopedie, (school)maatschappelijk werk)
- d. Lokale lasten (minder verhogen dan voorzien)

En gaat over tot de orde van de dag,

De motie wordt met 19 stemmen voor en 8 tegen aangenomen.(PvdA, GB en SP tegen)

De ingeboekte 33 bezuinigingsvoorstellen bedroegen voor 2012 in totaal € 496.291,00

Enkele voorstellen zijn er uitgelicht n.l. jeugdbrandweer en verkeerseducatie t.w.v. ca. € 23.000 waarop in 2012 niet bezuinigd gaat worden.