

Inhoud deze Nieuwsbrief

- **Kaderstelling RiverStone en Gebiedsvisie Groene Wig Velp Rheden**
- **Motie Riverstone en Gebiedsvisie Groene Wig**
- **Motie N 785 / Verbindingsweg Groene Wig**
- **Bestemmingsplan Hogeweg 1-3, Velp**
- **Motie zienswijze appartementencomplex Hogeweg 1-3**
- **Motie discussie hoogbouw**
- **Motie Vreemd aan de Orde van de Dag “Behoud middelen Hart van Dieren”**
- **Bericht van de CDA-wethouder**
- **Agenda Naart 2008**
- **CDA Rheden steunt Spinningmarathon van De Cirkel voor Dushi Huis 2008**
- **Geld geregeld voor fietsenstallingen bij NS stations**

Kaderstelling RiverStone en Gebiedsvisie Groene Wig Velp Rheden

In de Raadsvergadering van 26 febr. 2008 stond op de agenda de vaststelling van de kaders voor de ontwikkeling van RiverStone (het terrein van vm. Steenfabriek De Groot) en van de Gebiedsvisie Groene Wig Velp Rheden. Op de achtergrond was aanwezig een masterplan voor RiverStone, als voorlopig stedenbouwkundig plan, ter kennisneming aan de Raad. In dat plan is sprake van een ontwikkeling van 230 woningen en recreatie, horeca en wellness.

RiverStone ligt midden in de Groene Wig, EHS-gebied en Natura 2000 GEBIED. Daarom was de eis van de provincie en de Stadsregio een integrale gebiedsontwikkeling voor RiverStone en de Groene Wig. De gebiedsvisie GW moet de overkoepelende visie zijn waarbinnen de ontwikkeling van RiverStone past. Daarnaast was de voorwaarde van provincie en Stadsregio dat de ontwikkeling van RiverStone dient te zijn afgestemd op die van Koppenwaard (aan de Zevenaarse kant van de IJssel) en een vermindering van de bouwmassa.



De verrommelde situatie op de plek van de voormalige steenfabriek is al jarenlang een doorn in het oog en het is dan ook prima als dat wordt opgeruimd en vervangen door een acceptabele ontwikkeling. Tot nog toe is dat niet gelukt. De vraag is natuurlijk: wat moet en kan er dan voor in plaats komen?

Van CDA -zijde hebben wij eerder aandacht gevraagd om de mogelijkheid van een recreatieve functie te onderzoeken, zoals in ons verkiezingsprogramma staat. Dat wil niet zeggen dat we principieel tegen eventuele woningbouw zijn, maar dat moet wel

passen in het gebied.

In het voorstel van het College stond dat er meerdere scenario's denkbaar zijn, zoals het gehele gebied teruggeven aan de natuur of verplaatsing van betonfabriek De Meteor naar dit gebied. De uiteindelijke keuze is aan de Raad zo stelt het voorstel. Het College heeft echter alleen het scenario van de woningbouw uitgewerkt, niet die van recreatie of verplaatsing van de betonfabriek. Zo is geen echte keuze mogelijk. Bovendien was onduidelijk welke consequenties de woningbouwontwikkeling met zich mee brengt. Wat zijn de gevolgen van een nederzetting met enkele honderden mensen op een geïsoleerde locatie als RiverStone voor het omringende gebied. De bereikbaarheid is niet onprobleematisch, en is geen openbaar vervoer voorziening. Gezien de geïsoleerde ligging zijn de

bewoners voor allerlei voorzieningen aangewezen op de kernen Velp of Rheden, denk aan dagelijkse boodschappen, scholen, sport, gezondheidszorg, verenigingsleven, enz.

Wat betekent de voorgestane ontwikkeling voor Velp en Rheden. Wat is de ruimtelijke impact, wat is het effect voor kernkwaliteiten als ruimte, openheid, donkerte. Wat is de invloed van deze ontwikkeling op Koppenwaard? Past een dergelijke ontwikkeling (woonwijk met hoogbouw) in een groene wig, die juist ten doel heeft verstening tussen de dorpen te voorkomen. Past het in omringend EHS en Natura 2000 gebied? Het CDA was daarom van mening dat eerst hierover meer duidelijkheid diende te komen voordat de kaders voor deze ontwikkeling worden vastgelegd.

Bovendien zouden de woningen in het dure segment worden gebouwd, zodat de bijdrage aan het voorzien in de lokale woningbehoefte beperkt mag worden geacht. Verder diende de woningbouw geld op te leveren voor de financiering van maatregelen in de Groene Wig (het zgn. Groenfonds). Het CDA vindt dat woningbouw een volkshuisvestelijk doel moet dienen, en niet als financieringsbron voor geheel andere zaken, hoe nuttig of wenselijk die op zich ook mogen zijn.

Wat betreft de gebiedsvisie Groene Wig was tijdens de informatieavond veel kritiek gekomen. Ook het CDA had bedenkingen t.a.v. een aantal voorgestelde maatregelen in deze gebiedsvisie, zoals het weghalen van de Verbindingsweg N785 en verlegging van de Beekhuizerbeek over agrarisch grondgebied, hetgeen de bedrijfsvoering onevenredig benadeelt. De agrariërs, verenigd in de LTO, hadden samen met Biljoen een aantal voorstellen gedaan, waarvan het College zei dat die in een latere fase zouden worden gezien. Het CDA was van mening, dat dit eerst diende te geschieden, voordat over de Groene Wig wordt besloten. Dat betekende in onze visie dat ook de gebiedsvisie Groene Wig niet in de raadsvergadering van 26 febr. kan worden vastgesteld.

Gezien de standpunten van andere fracties werd duidelijk dat noch het Collegevoorstel, noch één der andere opvattingen een meerderheid zou verkrijgen in de Raad.

In de schorsing hebben de coalitiefracties vervolgens een gezamenlijk amendement opgesteld.

Dat is vervolgens met 16 tegen 9 stemmen aanvaard. Daarin staat dat het masterplan, de kadernotitie en de gebiedsvisie Groene Wig nu nog niet worden vastgesteld. Dat woningbouw en recreatie uitgangspunt zijn; dat er tenminste drie verschillende varianten voor RiverStone worden uitgewerkt, waarvan minimaal één variant een bouwvolume bevat van maximaal 75% van de huidige bouwmassa. De varianten voor RiverStone en de plannen voor de Groene Wig worden gelijktijdig aan de Raad gepresenteerd. De CDA-fractie heeft bij dit amendement gestipuleerd dat de bijdrage van LTO/Biljoen mee in beschouwing moet worden genomen bij de voorstellen voor de Groene Wig. Verder dat de vulling van het Groenfonds niet mag leiden tot verhoging van de woningprijzen, en dat er voor dient te worden gewaakt dat de omvang van de woningbouw wordt gestuurd vanuit de behoefte aan financiële middelen of vanuit het aanbod van hectaren natuurontwikkeling. Daarnaast vindt het CDA het wezenlijk dat wordt aangetoond, dat de ontwikkeling van RiverStone past in de Groene Wig en wat de consequenties zijn van de voorgestane ontwikkeling voor de directe kwetsbare omgeving en voor de dorpen Velp en Rheden.

Tenslotte is nog een motie aanvaard waarin staat dat de Verbindingsweg N785 niet wordt opgeheven, zolang deze weg noodzakelijk is voor de verkeersafwikkeling in het gebied.

Tot zover de huidige stand van zaken. Wordt vervolgd, Chris van Gulyk en Bert de Boer.

Motie Riverstone en Gebiedsvisie Groene Wig

De raad van de gemeente Rheden, in vergadering bijeen op 26 februari 2008, sprekend over het voorstel over het Masterplan en de Kadernotitie RiverStone en de Gebiedsvisie Groene Wig,

Constaterend dat:

- de locatie RiverStone met daarop het vervallen karkas van de steenfabriek de gemeente al jaren een doorn in het oog is en een betere invulling verdient;
- er nu een kans is om deze unieke locatie een kwalitatief hoogwaardige invulling te geven;
- De samenwerkende partners bereid zijn om het terrein een nieuwe bestemming te geven.

Overwegend dat:

- het masterplan en de kadernotitie nog onduidelijkheden laat zien op het gebied van woningen en bouwmassa in combinatie met natuurontwikkeling;
- de raad het verstandig acht om de voorliggende Kadernotitie en Masterplan nog niet vast te stellen in de huidige vorm;

- het wel wenselijk is om een richting aan te geven waarheen de ontwikkeling van het terrein zou moeten gaan, namelijk dat de woningbouwontwikkeling op RiverStone een bijdrage moet leveren aan de natuurontwikkeling en natuurbeleving van RiverStone en van de Groene Wig;
- het nog niet duidelijk is welke financiële bijdrage de eigenaar van terrein RiverStone en de gemeente moeten leveren voor het realiseren van de plannen voor de Groene Wig;
- de ontwikkelingen op RiverStone van hoogwaardige kwaliteit moeten zijn en moeten passen in het landschap;
- De beoordeling van de beleefde kwaliteit sterk zal afhangen van het gekozen ontwerp.

Spreekt uit:

- de voorliggende Kadernotie, het Masterplan en de Gebiedsvisie Groene Wig nog niet vast te willen stellen;
- voor de verdere planontwikkeling als kader mee te geven dat woningbouw en recreatie op het terrein van Riverstone het uitgangspunt zijn;
- het kader mee te geven dat de verdere uitwerking van het Masterplan zal resulteren in een uitwerking van minstens drie haalbare en wezenlijk verschillende varianten. Deze varianten zijn uitgewerkt naar bouwmassa en woningaantallen. Minimaal één van deze varianten bevat een bouwvolume van maximaal 75% van de huidige bouwmassa;
- dat de uitwerking van het Groenfonds en de plannen voor natuurontwikkeling en –beleving en de keuze voor een van de drie varianten, waarop de uiteindelijke bestemmingsplanprocedure zal zijn gebaseerd, tegelijkertijd ter besluitvorming aan de raad worden voorgelegd;
- dat het raadsvoorstel en –besluit en de kaderstellende notitie in overeenstemming met het bovenstaande moeten worden aangepast;
- dat het college de raad dient te betrekken bij de verdere ontwikkeling in bovenstaande richting.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door: PvdA VVD CDA Groen Links Christen Unie (16v en 9t)

MOTIE N785 / VERBINDINGSWEG GROENE WIG

De raad van de gemeente Rheden in vergadering bijeen op 26 februari 2008, sprekende over de Gebiedsvisie Groene Wig Velp – Rheden,

overwegende:

- dat de Gebiedsvisie aangeeft dat het wenselijk is om de N785 (de zg. ‘verbindingsweg’) op termijn op te heffen om zodoende de doorsnijding van de Groene Wig ongedaan te maken;
- dat dit weggedeelte een belangrijke schakel vormt in de algehele verkeersafwikkeling met name rond Velp;
- dat het opheffen van de weg zal leiden tot versterking van de nu al grote verkeersproblemen op het Velperbroekcircuit, waarvan ook de dorpen Velp en Rheden extra hinder zal ondervinden;
- dat de ondernemers in het dorp Rheden nadelige gevolgen ondervinden vanwege de extra verkeersoverlast na opheffing van de z.g. verbindingsweg;
- dat bovendien de bereikbaarheid van de Rhedense industrie wordt bemoeilijkt doordat zware transporten die nu via de verbindingsweg gaan, via het dorp Rheden (dan wel via Velp) moeten worden geleid;

Spreekt uit dat:

de opheffing van de N785 (verbindingsweg) pas aan de orde kan komen:

- indien – zoals de Gebiedsvisie nu al vermeld - de verkeerssituatie op het Velperbroekcircuit (b.v. door de aanleg van een ‘klaverblad’) qua capaciteit aanzienlijk is verbeterd, en
- het Verkeers Circulatie Plan Velp is vastgesteld en op basis daarvan maatregelen zijn genomen voor het doorgaande verkeer vanuit Rheden, Rozendaal en Velp m.n. richting Velperbroekcircuit

(A12 en A348);

en

- adequate maatregelen zijn getroffen ter beperking van verkeersoverlast in de dorpen Velp en Rheden.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door: PvdA VVD CDA Groen Links Christen Unie (16v en 9t)

Bestemmingsplan Hogeweg 1-3, Velp

In de raadsvergadering van 19 dec. 2006 is bij amendement aangenomen, waarin staat dat voor deze locatie een bestemmingsplanprocedure dient te worden gevolgd, en dat daarbij de Welstandsnota 2004 nadrukkelijk dient te worden betrokken.

Voor ons ligt dus het ontwerpbestemmingsplan waarover ons een zienswijze is gevraagd. Een nogal bijzondere figuur.

Het Gelders Genootschap heeft advies uitgebracht over een bouwplan, dat hier niet voorligt.

Maar in dat advies staan wel zaken die voor het bestemmingsplan van belang zijn.

Verschilpunt met het buurtcomité is vooral de maximaal toegestane hoogte van 14m. Daarnaast Het bouwen voor de voorgevelrooilijn.



Wat betreft de hoogte gaat de Welstandsnota uit van het criterium max. 2 bouwlagen plus kap.

Het BP wijkt hiervan af; het dak is plat en de max. hoogte is 14m.

In uw antwoord op de zienswijze onder punt 1.3 motiveert u de afwijking van de Welstandsnota 2004 met verwijzing naar de gebouwde omgeving (monumenten Hoofdstraat en zorgcentrum Nieuw Schoonoord). Die omgeving is echter dezelfde als bij de formulering van de Welstandsnota. De Welstandsnota heeft haar beleid geformuleerd met medeneming van deze

omgevingskenmerken. Een verwijzing naar diezelfde omgeving kan dus geen motivering bieden voor een afwijking van de nota.

Bovendien wijst het GG in haar laatste advies er op, onder verwijzing naar de Welstandsnota, dat de maximale nokhoogte aan de Hogeweg niet hoger dient te zijn dan de goothoogte van de monumentale panden aan de Hoofdstraat. U geeft daaraan in dit bestemmingsplan geen gevolg.

Tenslotte spreekt u over wandvorming ter afsluiting van een pleinvormige ruimte. Gezien de feitelijke situatie is dat een kunstmatig argument. Ook volgt hieruit niet het vereiste van 14m hoogte. Ook met 10m hoogte kun je een wand creëren. Bovendien heeft een wand, net als een medaille, twee kanten. Een wand van 14m aan het zogeheten plein, betekent aan de andere zijde een 14m hoge wand in de achtertuin.

De nieuwbouw aan de Hogeweg dient beter te passen in de omgeving, zoals het advies van het GG aangeeft en dat daarmee ook aansluit bij het amendement van dec. 2006.

De conclusie moet zijn dat er geen publiek belang is dat een max. hoogte van 14m vereist.

Hier staat een particulier belang van de ontwikkelaar tegenover het particulier belang van de omwonenden.

Als die 14m er eenmaal staat is die voorlopig niet weg. Gezien de duurzaamheid van de gevolgen voor de omwonenden weegt het belang van de omwonenden het zwaarst.

Een en ander is nog eens verwoord in de motie die wij met andere fracties indienen.

Beh.: Chris van Gulyk

Motie zienswijze appartementencomplex Hogeweg 1-3

De raad van Rheden, in vergadering bijeen op 26 februari 2008, sprekende over de zienswijze voor de ontwikkeling van een appartementencomplex aan de Hogeweg 1-3 te Velp;

OVERWEGENDE:

1. dat herontwikkeling van de locatie aan de Hogeweg 1-3 in Velp gelet op de huidige bestemming, een positieve ontwikkeling is;
2. dat de te realiseren bebouwing qua volume, hoogte, karakter en structuur moet worden ingepast in de bestaande omgeving;
3. dat er in de gemeente Rheden, met name het dorp Velp, een groot aantal appartementencomplexen aanwezig zijn die niet allemaal een planologische verfraaiing vormen;

CONSTATERENDE:

1. dat de voorgestelde maximum hoogte (14 meter) hoger is dan toelaatbaar volgens het vigerende bestemmingsplan, de algemene kaders van het bestemmingsplan Velp-Noord en de welstandsnota 2004 waarin algemene kaders voor deze omgeving zijn opgenomen;
2. dat voor heel Velp-Noord het principe geldt van maximaal L2 (2 bouwlagen plus een kap);
3. dat een groot aantal buurtbewoners ernstig bezwaar heeft tegen de hoogte van dit bouwplan.
4. dat het college niet heeft aangetoond dat voor Hogeweg 1-3 om redenen van algemeen belang afgeweken zou moeten worden van de huidige kaders (algemene kaders vigerend bestemmingsplan Overbeek, bestemmingsplan Velp Noord, welstandsnota 2004);

SPREEKT ALS ZIENSWIJZE UIT DAT:

- voor de herontwikkeling van Hogeweg 1-3 de volumes en de 'footprint' passen binnen de omgeving;
- het ontwerp bestemmingsplan Hogeweg 1-3 zoals dat in een concept van 4 december 2007 aan de raad is voorgelegd moet worden gewijzigd en dat hierin zodanige richtlijnen moeten worden opgenomen dat het op basis hiervan te ontwikkelen bouwplan aan de Hogeweg 1-3 **maximaal** een hoogte van **10 meter** zal krijgen (nokhoogte), oftewel L2 plus kap;
- het college de verdere bestemmingsplanprocedure indachtig deze zienswijze zal uitvoeren;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door: VVD GB CDA SP. (15v en 10t)

Motie discussie hoogbouw

De gemeenteraad van Rheden, in vergadering bijeen op 26 februari 2008,

OVERWEGENDE:

4. dat herontwikkeling van locaties, gelet op de woningbehoefte veelal positief is;
5. dat het van belang is dat nieuwbouwprojecten qua volume, hoogte, karakter en structuur worden ingepast in de bestaande omgeving;
6. dat er in de gemeente Rheden veel appartementencomplexen aanwezig zijn die niet allemaal een planologische verfraaiing zijn;
7. dat een groot aantal buurtbewoners ernstig bezwaar heeft tegen de hoogte van een aantal bouwplannen. Dat de raad verder constateert, in haar volksvertegenwoordigende rol, dat er in algemene zin toenemende weerstand bestaat tegen hoogbouw binnen bestaande woonwijken;
8. dat de raad heeft aangegeven in algemene zin een discussie te willen voeren over de hoogbouw bij nieuwbouwprojecten in de gemeente Rheden en dat het college heeft toegezegd deze discussie voor te bereiden.

DRAAGT HET COLLEGE OP:

- uiterlijk in april aan de raad een stuk aan te bieden aan de hand waarvan de discussie in de raad over hoogbouw in algemene zin kan worden gevoerd.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door: VVD GB CDA (16v en 9t)

Motie Vreemd aan de Orde van de Dag “Behoud middelen Hart van Dieren”

De raad van de gemeente Rheden, in vergadering bijeen op 26 februari 2008,

Constaterende dat:

- de kern Dieren te maken heeft met een ongewenste verkeers- en leefbaarheidssituatie die ontstaat door het doorkruisen van Dieren door zowel de provinciale weg N348 als de spoorlijn Arnhem-Zutphen;
- diverse partijen, te weten de Rijksoverheid, Provincie Gelderland, Gemeente Rheden en Stadsregio Arnhem Nijmegen, voor het oplossen van deze ongewenste situatie middelen ter beschikking hebben gesteld;
- met het project Hart van Dieren werd beoogd de ongewenste verkeers- en leefbaarheidssituatie in Dieren op te lossen;
- de inwoners van Dieren recht hebben op een duurzame oplossing voor het verkeers- en leefbaarheidsprobleem;
- het project Hart van Dieren door een begroot tekort niet in de huidige vorm (de 8-min variant) uitgevoerd kan worden.

Overwegend dat:

- met het niet uitvoeren van het project Hart van Dieren de ongewenste verkeers- en leefbaarheidssituatie niet wordt opgelost.

Spreekt uit dat:

- er nog voldoende kansen zijn om met een nieuw aangepast project een duurzame oplossing te ontwikkelen voor de huidige ongewenste verkeers- en leefbaarheidssituatie in Dieren;
- het hierbij van groot belang is dat de door de diverse partijen ter beschikking gestelde middelen beschikbaar blijven voor het oplossen van de ongewenste situatie (waarvoor deze middelen immers ter beschikking zijn gesteld).

Draagt het college van B en W op om op het juiste moment:

- een beroep te doen op alle betrokken partijen om de ter beschikking gestelde middelen beschikbaar te houden voor het oplossen van de ongewenste verkeers- en leefbaarheidssituatie in Dieren;
- de inhoud van deze motie ter kennis te brengen van alle betrokken partijen, onder meer de Provinciale Staten. Stadsregio Arnhem Nijmegen, de Tweede Kamer en de verantwoordelijke ministeries en ministers.

En gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend namens: PvdA GB VVD CDA Groen Links Christen Unie (unaniem v)

BERICHT VAN DE CDA WETHOUDER

IEDEREEN DOET MEE

Iedereen doet mee geeft treffend aan waar het om gaat in een samenleving waarvoor wij samen verantwoordelijk voor zijn.

Dat meedoen, het participeren of deelnemen aan, heeft twee belangrijke peilers, te weten:

- 1 Arbeidsmarktparticipatie
- 2 Maatschappelijke participatie.

De eerste inzet is gericht op het deelnemen aan de arbeidsmarkt. Gelukkig zijn heel veel mensen daartoe in staat en voor het geval dat dit door welke oorzaak tijdelijk of structureel niet mogelijk is dan kan een beroep gedaan worden op de Wet Werk en Bijstand (WWB). Aanvullende incidentele

uitkeringen zijn mogelijk op grond van de bijzondere bijstand en daarnaast kent de gemeente Rheden een eigen minimabeleid.

In het Eerste kwartaal zijn wij gestart met een nieuw initiatief om meer mensen naar de arbeidsmarkt te kunnen geleiden. De vergroting van het meedoen via arbeidsmarktparticipatie. Het werkgevers - servicepunt zal nu verder uitgewerkt gaan worden en halverwege 2008 van start gaan. De bedoeling hierbij is uit te gaan van datgene waar de werkgever om vraagt, wat hij nodig heeft en met die informatie aan de slag te gaan om daar met voortvarendheid een passend antwoord op te geven. Niet het aanbod aan mensen staat voorop maar de vraag van de werkgever.

Voor de tweede peiler is begin maart gestart met de verbreding en verdieping van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning. Het meedoen in de samenleving staat hier centraal. Mensen laten meedoen en daar voorzieningen voor ontwikkelen is het credo. Mensen die een handicap hebben vervoersvoorzieningen kunnen bieden of een andere voorziening waardoor het meedoen gewaarborgd blijft.



De verbreding van de WMO heeft vooral betrekking op zes voor de gemeente nieuwe prestatievelden. Nieuw is vooral de verantwoordelijkheid die de gemeente heeft gekregen voor de openbare geestelijke gezondheidszorg en verslavingszorg. Voorheen werd deze zorg rechtstreeks via de zorgkantoren gefinancierd of via de centrumgemeente Arnhem. Dit gaat nu veranderen. Organisaties als Gelderse roos en Iriszorg vallen nu onder de regie van de gemeenten in de regio. Ook voor deze doelgroepen is het kunnen meedoen erg belangrijk. Tijdens een werkbezoek deze week aan het activiteitencentrum "Singel 31" te Arnhem van de Gelderse roos is mij dit duidelijk gebleken.

Het Meerjarenbeleidsplan WMO 2008-2011 wordt ontwikkeld met vele betrokkenen. Een zogenaamd interactief proces dat voor de zomer afgerond moet zijn waarna een formele inspraak procedure volgt om tenslotte als beleid voor de komende jaren medio september 2008 door de raad vastgesteld te worden.

Het meedoen in de samenleving is ook van toepassing voor de mensen die zijn aangewezen op de sociale werkvoorziening (WSW). Deze wet wordt gemoderniseerd en in 2008 moet dit leiden tot nieuwe initiatieven richting het meedoen in de reguliere samenleving. Dit onder verantwoordelijkheid van de gemeente.

Verder kan ik melden dat de raad de speerpunten van het volksgezondheidsbeleid voor de komende 4 jaar recentelijk heeft vastgesteld.

De sociale agenda laat tenslotte een doorlichting zien van het gehele minimabeleid. Het NIBUD heeft een onderzoeksrapport opgeleverd met een aantal aanbevelingen voor het aanbrengen van meer evenwicht in de steun van vooral gezinnen met oudere kinderen. Binnenkort zullen deze resultaten in een raadsvoorstel worden verwerkt.

Jan Jansen, 8 maart 2008

AGENDA MAART 2008

Dinsdag	11	19.30	Extra Oriëntatieavond Hart van Dieren, gemeentehuis
Donderdag	13	19.30	Informatieavond
Woensdag	19	19.30-22.00	WMO-avond, openbare bijeenkomst gemeen-teraad, Theothorne, Callunaplein 77 te Dieren
Donderdag	20	19.30	Fractievergadering
Dinsdag	25	20.00	Raadsvergadering

CDA RHEDEN STEUNT SPINNINGMARATOHON VAN CIRIKEL VOOR DUSHI HUIS

Tijdens het werkbezoek (zaterdag 12-1-2008) aan de Cirkel in Rheden door een delegatie van raadleden Bert, Chris en Ge en raadgevers Rudi en Willem van de Rhedense CDA fractie was men bezig met opbouw voor de spinningmarathon georganiseerd door Vincent Koch (van de Cirkel) en spontaan werd besloten deze actie te ondersteunen door het sponsoren van een fiets. Op zondag (13-01) was er een opendag bij De Cirkel, gecombineerd met de jaarlijkse spinningmarathon voor het goede doel: het Dushi Huis. Een marathon van 5 uur lang voor het Dushi Huis - Voor de vierde maal organiseert Sport- en Gezondheidscentrum De Cirkel een spinningmarathon. Met deze marathon willen zij aandacht schenken en geld ophalen voor het Dushi Huis te Ellecom.



Het Dushi Huis is onderdeel van Stichting Kind aan Huis. De stichting wil kinderen de ruimte bieden om hun kansen en talenten te ontplooiën. Op een professionele manier en onder deskundige begeleiding, maar wel in een huiselijke omgeving. Het Dushi Huis staat midden in de lokale omgeving en biedt onderdak aan een groep kinderen in wisselende samenstelling. Permanent of tijdelijk en soms alleen voor de weekeinden of vakanties. Ook is er ruimte voor crisisopvang voor vier tot vijf kinderen

door de week. Lees meer op <http://www.dushihuis.nl/>

Geld geregeld voor fietsenstallingen bij NS stations

Op station Nijmegen Heyendaal, Wijchen, Zetten-Andelst en Velp wordt een groot aantal overkapt fietsenklemmen en fietskluizen geplaatst. Vandaag sloten spoorbeheerder ProRail en de Stadsregio Arnhem Nijmegen een overeenkomst om de financiering daarvoor te regelen. **Fietsenstallingen zijn nodig om het openbaar vervoer letterlijk toegankelijker te maken, aldus de stadsregio. Voor ProRail past de uitbreiding in haar programma 'Ruimte voor de Fiets'.**

Op station Nijmegen Heyendaal gaat het om 160 klemmen en 12 fietskluizen; bij station Wijchen gaat het om 408 klemmen; in Zetten-Andelst komen er 64 klemmen en op station **VELP** worden de bestaande stallingen verwijderd en komen er 448 klemmen en 60 fietskluizen voor in de plaats.



De totale kosten van dit project komen op circa 1 miljoen euro. ProRail neemt de helft van de kosten voor haar rekening; de Stadsregio Arnhem Nijmegen betaalt 40% en de gemeenten Nijmegen, Wijchen, Overbetuwe en Rheden betalen de rest, te weten 10% van de totale kosten.

Nu de financiering is geregeld moeten de ruimtelijke procedures voor het aanvragen van de bouwvergunningen nog worden doorlopen. De verwachting is dat reizigers vanaf de zomer hun fiets in de nieuwe stallingen kwijt kunnen.

Beh.: Bert de Boer Stadsregio raadslid

Wilt u de politiek in Rheden dagelijks volgen?

Kijk dan naar www.cdarheden.nl.

U blijft dan op de hoogte van de Rhedense zaken.

De agenda van de raadsvergaderingen zijn te bekijken.

U kunt ook reageren en discussiëren bij het onderdeel "discussie".

