



**Raadsfractie gemeente Rheden**

**maart 2010 nr. 2**

Contactadres nieuwsbrief: [wimvangiessen@gmail.com](mailto:wimvangiessen@gmail.com)

Website CDA: [www.cdarheden.nl](http://www.cdarheden.nl)

**Stem cda 3 maart**

**Inhoud van deze nieuwsbrief:**

- **Perspectiefnota.**
- **Nota Grondbeleid**
- **Visie Sportstimulering**
- **Deelname gemeenten aan Burgernet**
- **Het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer**
- **Knollen of citroenen VNG**



## **Raadsvergadering 16 februari 2010 Perspectiefnota.**

Her College van B en W biedt de raad een perspectiefnota aan.

Een trendnotitie voor de jaren 2010 tot 2025, met als ondertitel: "De zekerheid voorbij".

Deze ondertitel slaat de spijker op zijn kop. Immers wij houden niet van veranderingen in ons bestaan en al helemaal niet van veranderingen in onze leefomgeving.

We leven in een maatschappij waarin de ontwikkelingen elkaar steeds sneller opvolgen. Dit vraagt om flexibiliteit. Die flexibiliteit kan niet altijd worden opgebracht. Grote groepen Nederlanders hebben moeite met deze snelle ontwikkelingen in onze maatschappij. Dit vertaalt zich in onrust. Deze onrust leidt tot de opkomst van politieke partijen die op deze onrust gevoelens inspelen door populistische politiek te bedrijven. De economische crisis en de discussies over de klimaatveranderingen versterken de onrust verder.

Het is dan ook ambitieus om in deze tijd in een perspectiefnota trends aan te geven voor de komende 15 jaar. De inzichten van vandaag, zijn niet meer de inzichten van morgen.

Niets is zeker.

Vandaag verwachten we een krimp van de bevolking in 2040. Morgen verwachten we dat het met de krimp zal meevallen door gewijzigde dynamische simulatiemodellen.

Dit is meteen de zwakheid van deze perspectiefnota. Onze denkwereld wordt beheerst door protocollen, simulatiemodellen, rolmodellen, planmodellen en noemt u maar op. Leiden al deze modellen er toe dat wij de economische crisis hebben zien aankomen? Dat was toch de aanleiding voor het schrijven van deze perspectiefnota. Een ander voorbeeld is de vastgestelde structuurvisie 2020. Hierin wordt de ontwikkeling van de Kanaalzone te Dieren beschreven. Maar mede door de economische crisis is deze visie alweer bijgesteld. Niets is zeker.

Het College ziet deze perspectiefnota als een analyse van een startsituatie die gebruikt kan worden bij de collegeonderhandelingen. Het uitvoeren van een helicopterview kan nuttig zijn als bij de onderhandelingen ook de politieke partijprogramma's van de betrokken politieke partijen worden betrokken. Deze partijen geven in hun verkiezingsprogramma hun visie en hun antwoorden op de ontwikkelingen in onze maatschappij. Ook hier geldt: Niets is zeker.

Ik ben het met het College eens dat deze module tot een bepaald niveau toepasbaar is. Daarna vindt de politieke afweging plaats. De uitspraak: "de perspectiefnota is een voortschrijdend lange termijn

perspectief” vind ik een aardige. Vooral als de analyse van de perspectiefnota terug te vinden is in de programbegroting. Binnen de 3 W's. Wat willen we bereiken, wat gaan we hiervoor doen en wat mag het kosten? Ook zal in de programbegroting de prioritering van de speerpunten per beleidsveld moeten worden aangegeven.

Met deze perspectiefnota wordt een nieuwe weg ingeslagen. Die moet leiden naar een nog betere behandeling van de begroting. Hiervoor is het nodig dat de geactualiseerde perspectiefnota tegelijk met de kadernota aan de raad wordt aangeboden. Het is dan wenselijk om aan te geven welke financiële ruimte voor het volgende begrotingsjaar al of niet beschikbaar is. Het zal een nieuwe College sieren om als er financiële ruimte beschikbaar is met de raad afspraken te maken welke percentage beschikbaar wordt gesteld aan de raad voor het realiseren van wensen waarvoor bij de begrotingsbehandeling een raadsmeerderheid is. Dit vergt ook keuzes maken voor de raad welke wensen zij naast de uitvoering van het collegeprogram een belangrijke prioriteit willen geven. We zijn dan ook af van de discussies over al of niet financiële dekking.

De CDA fractie heeft bedenkingen tegen de werkwijze met een trendbepaling over een tijdsperiode van 15 jaar. Immers niets is zeker. Toch vinden wij het een goede zaak dat deze eerste perspectiefnota, die wij als een nulmeting beschouwen, wordt aangeboden aan de nieuwe raad en het nieuwe college. Aan hen de taak om een richting te bepalen waar wij heen willen met Rheden richting 2025. Nog steeds een mooie gemeente waar het goed wonen, werken en recreëren is. Tot slot nog 1 advies: Doe het wel samen met de inwoners van de gemeente Rheden. Die zijn het waard om erbij betrokken te worden.

Hein de Gooijer.

## **Nota Grondbeleid**

In de Raadsvergadering lag een nieuwe nota over het grondbeleid ter vaststelling in de Raad. Het grondbeleid is één van de ruimtelijke onderwerpen waarop deze raad zich had voorgenomen tot een heroriëntatie te komen. Dat is voor het grondbeleid dus op de valreep nog net gelukt.

Grondbeleid is één van de overheidsinstrumenten om doeleinden op het gebied van ruimtelijke ordening en woningbouw te kunnen realiseren.

Marktontwikkelingen en veranderende economische omstandigheden zijn op zich al argumenten om over te gaan tot een periodieke evaluatie van het grondbeleid. De nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) voegt daar nog een actuele wenselijkheid aan toe. Deze wet voegt immers nieuwe instrumenten toe aan het overheidsarsenaal, ook voor de gemeente.

Ten aanzien van de vorige nota Grondbeleid uit 2005 heeft de CDA-fractie meermalen een actiever grondbeleid bepleit. Om daarmee een betere greep of zelfs regie te kunnen houden op gebiedsontwikkelingen en zo bij te dragen aan de realisering van onze doeleinden.

Deze nota borduurt voort op die uit 2005, maar geeft een duidelijker accent naar een actievere opstelling in de koers van het beleid. Namelijk daar waar in de nota wordt gesproken over een actief en faciliterend grondbeleid, dat aansluit bij een zwaardere sturende rol vanuit de overheid om de schaarse ruimte zo goed mogelijk te kunnen gebruiken; het vanuit de gemeente meer gronden zelf aankopen en een meer sturende rol door een strengere regie vanuit bestemmingsplannen en geformuleerde kaders. In de nota werkt het College uit hoe dat te verwezenlijken via structuurvisies per dorp, exploitatieplannen strategische uitvoeringsplannen, kostenverhaal, publiek-private samenwerking en mogelijkheden tot verevening tussen plannen.

Kortom een actieve opstelling zoals het CDA die graag ziet. Dat vereist maatwerk per gebied en per project. Het brengt ook een element van risico met zich mee. Vorming van een financiële buffer vinden wij dan ook wenselijk en verstandig, waarbij winsten uit grondexploitaties als bestemmingsreserve worden toegevoegd aan de buffer.

De second opinion heeft duidelijk gemaakt dat momenteel vanwege financiële redenen niet alle ambities (de plannen die nu in exploitatie zijn) kunnen worden verwezenlijkt. Wij gaan er van uit dat de Raad te zijner tijd wordt betrokken bij de besluitvorming over al dan niet doorgaan van plannen.

Daarnaast ondersteunen wij het voornemen om vanaf de begroting 2011 een uitgebreidere toelichting in de BBG op te nemen.

Zoals gezegd biedt de nieuwe Wet ruimtelijke ordening een aantal nieuwe instrumenten, geïncorporeerd uit de zgn. Grexwet. Het gaat om instrumenten als kostenverhaal, exploitatieplan, verevening, opnemen van woningbouwcategorieën in bestemmingsplannen, enz. Het is allemaal nieuw en niet eenvoudig. In de informatieavond van 4 febr. j.l. heb ik gevraagd om een informerende notitie over deze nieuwe instrumenten t.b.v. de nieuwe Raad. Dan gaat het vooral om daarin aan te geven wat deze instrumenten kunnen betekenen voor het te voeren beleid en hoe het College met die instrumenten in de praktijk wil omgaan en inzetten. De wethouder heeft daarop positief gereageerd.

Tenslotte het rentepercentage dat in de nota wordt gehanteerd. Dat is overeenkomstig het onderzoek van Ernst & Young in 2009, hetgeen heeft geleid tot aanpassing van de rente naar 5% op basis van de marktverwachtingen. Die 5% is ook in de Begroting 2010 opgenomen.

Kijken we nu naar de actuele cijfers van het CPB dan blijkt dat de langlopende rente per juni 2009 4% is en per december 2009 3,75%. Een dalende trend dus.

Wij vragen de wethouder van financiën om bij de Voorjaarsnota 2010 expliciet aandacht te besteden aan de renteontwikkeling. En als dat mogelijk is het rentetarief, waar in de begroting rekening mee wordt gehouden, nl. 5% te verlagen en dat ook van toepassing te laten zijn voor het grondbeleid.

Het CDA heeft ingestemd met de nota grondbeleid.

Chris van Gulyk

## **Visie Sportstimulering 2009-2012**

Het CDA vindt sport belangrijk. Omdat het de sociale cohesie, de gezondheid en de integratie bevordert en het jongeren spelenderwijs waarden en normen bijbrengt. Sport moet dan ook een prominente plek in het beleid krijgen.

### **Algemeen**

Het feit dat er een visiedocument ligt is een goede aanzet om te komen tot een gemeentelijk en integraal sportstimuleringsbeleid. De opmerkingen die wij voorts plaatsen moeten dan ook gezien worden in aansluiting op dat positieve gegeven.

In z'n algemeenheid valt op dat het document een reactie is op een wijziging in het landelijke beleid wat betekent dat de startpositie van de gemeente reactief is. Daarbij is de gekozen doelstelling vooral geënt op het voorkomen dan wel het oplossen van problemen en minder gericht is op het benutten van kansen. Met andere woorden: het document ademt de geest uit van problemen oplossen en draagt geen ambitie in zich.

De effectmeting lijkt, gericht te zijn op kwantitatieve waarden zoals het aantal deelnemers, de participatie vanuit specifieke doelgroepen. En er zijn geen kwalitatieve parameters opgenomen zoals sportbeleving, tevredenheid over faciliteiten, mate van samenwerking e.d..

### **Doelstelling**

De doelstelling wordt sterk gedomineerd vanuit een tweetal dimensies, namelijk die van de samenleving en die van gezondheid. Deze dimensies worden nadrukkelijk uitgewerkt.

Gemist wordt de dimensie van de sport op zich zelf, de beleving.

Een andere dimensie is de economische. Als stakeholders worden genoemd de burgers, welzijnsorganisaties, onderwijsinstellingen, de gemeente en sportverenigingen. Bedrijven en ondernemers worden niet genoemd. Voor de sportverenigingen zijn ondernemers belangrijke steunpilaren. Naast dit economische aspect is er ook het aspect van effectiviteit en efficiëntie. Zo zouden bijvoorbeeld kunstgrasvelden een sprong vooruit kunnen betekenen voor de buitensporten. Nu liggen velden tijden onbenut of zijn niet bespeelbaar. Kunstgras kan voor meer sporten gebruikt worden bijv. naast korfbal ook tennis.

**Pijler 1;** sportstimulering: geef ook een visie op topsport als belangrijke motor tot het verhogen van sportbeleving en dus als aanzet tot het gaan en blijven sporten. Wanneer er topsport bedreven wordt zijn er ook wedstrijden met aantrekkingskracht om naar te kijken en zelfs om vanuit de belangstelling geld te genereren om kosten te dekken.

**Pijler 2;** verenigingsondersteuning: het werven van vrijwilligers kunnen veel verenigingen prima zelf oplossen en ook bieden veel sportbonden kaderopleidingsmogelijkheden. De verenigingen hebben meer steun aan goede faciliteiten voor hun sport en het organiseren daarvan dan het gedoe met beheer en toezicht op gebouwen en faciliteiten.

**Pijler 3;** monitoring en effectmeting: zie hiervoor de eerder gedane opmerking m.b.t. het ontbreken van kwalitatieve parameters.

### **Communicatie**

Al genoemd is het ontbreken van ondernemers en bedrijven bij dit onderdeel.

Daarnaast wordt genoemd dat "...de gemeente flink heeft geïnvesteerd in de samenwerking tussen verenigingen en scholen...." (pagina 17), ik ben erg benieuwd hoe de verenigingen daar zelf over denken ik vang met regelmaat andere geluiden op.

Wat dat betreft zien wij uit naar de evaluaties na afloop van het sportjaar.

Tot slot

Hulde voor de vrijwilligers in en rondom de sportclubs, als gemeente moeten wij deze vrijwilligers koesteren en waar nodig behulpzaam zijn.

Voor een benoeming van spor(s)ter van het jaar stellen wij voor dat te koppelen aan de bekende vrijwilligersprijs uitreiking.

Wij als CDA zien deze nota als aanzet en zien de uitwerking van de door de raad gevraagde aanvullingen met belangstelling tegemoet.

Bert de Boer

## **Deelname gem. Rheden aan Burgernet**

De CDA fractie heeft 3 jaar geleden voorgesteld aan de raad, vanwege goede ervaringen met Burgernet, om dat ook in de gem. Rheden ingevoerd te krijgen.

Nu is het dan eindelijk zover en in april gaat de uitrol van start.

### **Proces:**

In het Regionaal College Politie hebben de burgemeesters eind 2008 besloten om het burgernet in te voeren in de regio Gelderland Midden. Na een geslaagde pilot in Ede is het verder uitgerold in Wageningen en Renkum. Uit de evaluatie in Ede bleek dat in 10% van alle informatie van burgers direct heeft bijgedragen aan het opsporen van een vermist persoon. In 41% van de gevallen bleek een bijdrage geleverd aan het totale opsporingsproces.

Implementatie van Burgernet in de Politieunit IJsselwaarden, waarvan gemeente Rheden onderdeel is, staat gepland voor april 2010.

### **Wat is Burgernet?**

Burgernet is een telefonisch netwerk van burgers die kunnen worden ingezet bij heterdaad opsporingsacties van de politie, bijvoorbeeld bij vermissing, inbraak of gewapende overvallen. Deelnemers krijgen een bericht via de (mobiele) telefoon met het verzoek uit te kijken naar een duidelijk omschreven persoon of voertuig. Als ze de persoon of het voertuig zien dat voldoet aan het signalement, bellen ze direct met de meldkamer van de politie. Op deze wijze hebben vele geslaagde opsporingsacties plaatsgevonden.

Het betrekken van burgers bij de veiligheidssituatie in hun eigen woonomgeving is onderdeel van het kabinetsbeleid. In het coalitieakkoord van het kabinet en het tussen het rijk en de gemeenten gesloten bestuursakkoord zijn afspraken gemaakt over Burgernet.

### **Resultaten Burgernet tot nu toe**

Er is een grote bereidheid onder de burgers om mee te doen aan Burgernet. Het aantal deelnemers, 30.000 overtreft ruim de verwachtingen. Gemiddeld hebben 4,6 % van de inwoners van de aangesloten gemeenten zich als deelnemers aangemeld (de norm was 2,7%). De leeftijdsgroep van 30-65 jaar is daarbij het sterkst vertegenwoordigd. Het aantal afmelders is zeer gering (minder dan 2%). Het algemeen oordeel van deelnemers aan Burgernet aan het einde van de pilot is buitengewoon positief, namelijk 92 % goed tot zeer goed

### *Grip op eigen veiligheid*

De reden van deelname aan Burgernet is sterk normatief. De deelnemers willen een actieve bijdrage leveren aan veiligheid en zien dat ook als een eigen verantwoordelijkheid. Grip op eigen veiligheid en verhogen van de pakkans door de politie zijn en blijven de belangrijkste argumenten voor deelname.

### **Landelijke invoering Burgernet in 2010 en 2011**

In 2010 en 2011 zal het landelijke programmabureau in samenwerking met de regiokorpsen en de gemeenten Burgernet invoeren in tenminste vijftig gemeenten en de bijbehorende applicatie ter

beschikking stellen in alle meldkamers van de Nederlandse politie.

### **Samenwerking gemeente en politie**

De taak- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen politie en gemeente in relatie tot Burgernet is als volgt geregeld:

De politiekorpsen zijn verantwoordelijk voor de operationele inzet als opsporings- en handhavingsmiddel.

Tijdens de invoering financieren zij de kosten die voortvloeien uit inzetten van Burgernet, na invoering de kosten van inzetten én het beheer van de applicatie.

De gemeenten zijn verantwoordelijk voor de werving, het relatiebeheer en de communicatie met de burgers en financieren dit onderdeel zowel tijdens als na de invoering. Zij kunnen Burgernet op die manier inzetten ter verbetering van de relatie met de burgers op het gebied van lokale veiligheid.

### **Integratie SMS Alert**

Naast Burgernet bestaat het SMS Alert. Beiden concretiseren het begrip burgerparticipatie en zijn producten om - als Nederlandse politie én gemeente - trots op te zijn. In de nieuwe functionaliteit van Burgernet zijn ook de sterke kanten van SMS Alert geïntegreerd. Alle gemeenten en korpsen die dit gebruiken zullen in 2010 en 2011 overgaan op Burgernet.

### **Toegevoegde waarde Burgernet voor gemeenten**

Burgernet is een slimme investering in veiligheid binnen uw gemeente. Een gemeente kan met een overzichtelijke investering gebruik maken van een landelijke infrastructuur bij de politiekorpsen. Het stelt een gemeente in staat een grote groep burgers bij uw lokaal veiligheidsbeleid te betrekken. Het versterkt het draagvlak van uw lokaal veiligheidsbeleid. De betrokkenheid van burgers heeft ook een positieve invloed op de veiligheidsbeleving van deelnemers. Betrokkenheid bij Burgernet zorgt voor meer onderling begrip en vertrouwen tussen overheid en burger. De deelnemers voelen zich veiliger in hun gemeente.

## **Stadsregioraad 25 februari 2010**

### **Het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer**

Er wordt onder coördinatie van Verkeer en Waterstaat door de spoorsector gewerkt aan het Programma Hoogfrequent Spoorvervoer (PHS) om meer spoorvervoer in Nederland mogelijk te maken. De scope van PHS is 2020.

Twee onderdelen van PHS zijn voor de stadsregio van groot belang:

- Planstudie toekomstvastе goederenroutering.
- Planstudie personenvervoer Utrecht – Arnhem Nijmegen.

Voor het hele programma is € 4,5 miljard beschikbaar.

In de planstudie **toekomstvastе routering goederenvervoer** wordt de mogelijkheid onderzocht om meer goederentreinen op het traject Arnhem – Nijmegen en over de IJssellijn te laten rijden. Daarbij wordt uitgegaan van minimaal 1 en maximaal 3 goederenpaden per uur per richting. Voor de corridor Utrecht – Arnhem is de ambitie dat het goederenvervoer op termijn gaat verdwijnen.

### **Samenwerking Landsdeel Oost**

De provincie Gelderland en Overijssel vervullen een coördinerende rol in het PHS-goederendossier. Zij organiseren bijeenkomsten voor de gemeenten in Landsdeel Oost en de stadsregio's. Er is een gezamenlijke ambitiedocument opgesteld. Deze is behandeld in een bestuurlijk overleg van landsdeel oost op 29 januari jongs leden. Deelnemers hieraan waren de twee provincies, de gemeenten langs de IJssel- en Twentelijn en de stadsregio's.

### **Mijlpalen besluitvormingsplanning PHS**

Momenteel wordt door de spoorsector gewerkt aan de afronding van de plannen.

V&W heeft de volgende mijlpalen gedefinieerd

- Maart: afronden planstudies en maatschappelijke kosten-batenanalyses en de concept keuzenota PHS.
- Bestuurlijke vooroverleg: maart – april.
- 26 april: tweede bestuurlijke conferentie van V&W met decentrale overheden.
- Mei: 2010 Kabinetadvies en kabinetsbesluit.
- Juni / juli: Afhankelijk van Tweede Kamer, behandeling Kabinetsbesluit in TK (anders na zomerreces).

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat verwacht van provincies en regio's dat zij de belangen vanuit de gemeenten kanaliseren.

### **Visie op ambtiedocument**

Het College van Bestuur van de stadsregio heeft besloten niet te wachten op PHS, maar om de regie in eigen hand te houden en door te gaan met de realisatie van haar eigen programma Stadsregiorail. Het College van Bestuur wil op het aspect goederenvervoer meegaan met het ambtiedocument dat is opgesteld door de provincies Gelderland en Overijssel. Om de overlast op de IJssellijn door goederenvervoer te bepreken en zoveel mogelijk voorrang te geven aan personenvervoer.

### **Algemeen**

## **Knollen of citroenen VNG**

Knollen of citroenen is het eerste rapport van de commissie die zich gebogen heeft over de positie van de gemeenten na de verkiezingen van 2010. We zeggen het maar meteen: financieel gezien is die positie niet echt rooskleurig. De financieel-economische crisis waarin vrijwel de hele wereld verkeert zal ook de Nederlandse gemeenten niet onberoerd laten. De raadsleden en wethouders die in 2010 aantreden en de ambtenaren die hen ondersteunen zullen de gevolgen ervan in volle omvang ondervinden.

Uw opdracht voor de komende jaren zal dus zeker niet zijn: pas maar gewoon op de winkel. Integendeel; van uw creativiteit en bestuurskracht zal veel gevergd worden. Zoals globalisering in balans met nabijheid, groei in balans met duurzaamheid, vrijheid in balans met veiligheid. En adequaat inspelen op de vergrijzing- en ontgroeningseffecten in onze samenleving, in de wetenschap dat goed onderwijs de springplank is voor een goede kennispositie straks.

U moet het doen met minder, dus het moet anders, maar wel zonder verlies van kwaliteit. Dat is de uitdaging waar u voor staat. Scherpe keuzes kunnen niet uitblijven en die zult u moeten maken. De grote opgave daarbij is, om de burger in die keuzes mee te nemen. Zonder hun steun zult u het niet redden. De partij die nu belooft dat het, als hij de gemeente gaat besturen, mooier, meer en beter wordt, verkoopt knollen terwijl hij doet alsof het citroenen zijn. NRC-Handelsblad eind januari schreef: het centrale thema van de lokale verkiezingscampagnes zou dit keer moeten zijn: waar gaat u op bezuinigen? De krant heeft gelijk – de politici kunnen er maar beter eerlijk over zijn, anders verliezen zij al bij voorbaat het vertrouwen van de burgers.

Ondanks het voorgaande is dit rapport geen somber geheel geworden. Wij zien het als een set van handreikingen, suggesties en ideeën voor de komende collegeperiode, ingegeven door onze gedeelde liefde voor het lokaal bestuur. Want lokaal bestuur is bijzonder bestuur. Het staat zo dicht bij de mensen, dat zij zich in alles wat u doet rechtstreeks aangesproken voelen.

Dat is wat lokaal bestuur moeilijk maakt, maar tegelijk ook zo ontzettend waardevol.

De gemeente is de nabije overheid, dat is haar wezenskenmerk. Dat betekent overigens niet, dat de bestuurders van de gemeente ook altijd in de buurt moeten zijn. Schaalvergroting, waarbij het bestuur meer op afstand staat, hoeft het wezenskenmerk van het lokaal bestuur niet aan te tasten. Wat de burger van de nabije overheid verlangt is niet dat ze de wethouder elke dag kunnen zien, maar dat ze hun paspoort dichtbij kunnen halen, hun vergunning snel en dichtbij kunnen regelen en voor hun maatschappelijke zorg geen uur hoeven te reizen. Het zou heel goed kunnen zijn, dat deze crisis de gedachtevorming hierover een stevige duw geeft. Of, zoals Alexander Rinnooy Kan het formuleerde: "Laten we nog eens nadenken over de mate waarin de barokke Nederlandse bestuurscultuur, met zijn vijf lagen van Europa tot en met de deelgemeente, betrokkenheid en cohesie niet eerder frustreert dan bevordert."

Het rapport dat voor u ligt is het eerste rapport van deze commissie. Het is bedoeld als steun in de rug voor de nieuwe raadsleden en wethouders en hun ambtenaren. In juni 2010 zal ons tweede rapport verschijnen. Dat gaat over de verhouding tussen rijk en gemeenten, met het oog op de formatie van een nieuw kabinet. Ook op de verhouding tussen de andere lagen van de 'barokke bestuurscultuur' zullen wij dan diepgaander ingaan.

Rogier van Boxtel

**Voor meer informatie  
over de verkiezingen :  
[www.cdarheden.nl](http://www.cdarheden.nl)**

