

CDA Sluis - DE MUG

Vorige raadsvergadering (september) bleek dat er behoefte was aan extra informatie mbt de traumahelicopter Rotterdam en de Mug van Brugge.

Vorige week hebben wij een informatie-avond gehad van Zorgsaam waarbij ik aanwezig was. Hier werd ons medegedeeld waarom de keuze voor Rotterdam als eerste traumahulp was gevallen.

Rotterdam werkt volgens onze protocollen, communiceert via hetzelfde systeem als de Nederlandse ambulances en biedt op bepaalde vlakken betere kwaliteit. Dit kan in bepaalde gevallen van levensbelang zijn.

Waarom de keuze voor Rotterdam was gemaakt werd ons op deze avond keurig toegelicht.

Maar waarom Brugge, wat veel dichterbij gesitueerd zit, niet meer als eerste komt werd ons niet duidelijk deze avond. Het is ons nog steeds niet duidelijk waarom Brugge na 10 jaar op de 2^e plaats komt. Er gebeuren genoeg ongelukken waarbij tijd zeer kostbaar is, waarbij iedere seconde telt.

Wij vinden dat zorg, en zeker traumazorg, geen kant en klaar pakket is. Het is maatwerk.

Het ambulancepersoneel kan, als zij zijn aangekomen bij een ongeval, zelf besluiten of zij, indien nodig, een helikopter uit Brugge of uit Rotterdam laat komen; al waar behoefte naar is.

De meldkamer kan dit niet inschatten en heeft daarom nu het protocol om Rotterdam als eerste te laten komen.

Wij zijn er nog steeds niet van overtuigd dat we erop veruit gegaan zijn. Dit komt omdat we de situatie van de MUG; aanvliegtijden, kwaliteit van zorg e.d. niet inzichtelijk hebben. We weten helemaal niet goed wat nu beter is omdat we eigenlijk niet goed weten wat 'goed' nu is.

Het gaat hier om mensenlevens, daarom willen wij weloverwogen een keuze kunnen maken. Maar dan moet je wel alle gegevens tot je beschikking hebben zodat je weet waar je voor kiest.

Vroeger hadden we namelijk een slogan; 112 als iedere seconde telt. Dat moet gewaarborgd zijn voor nu en in de toekomst.

Uw Nieuwe Toekomst.

De gemeente Sluis gaat eind dit jaar wellicht al onder de inwonersgrens van 24.000 inwoners. Dit zal grote gevolgen hebben voor de gemeente, niet alleen financieel.

Het is dan ook van groot belang dat we de inwoners die we hebben koesteren en dat zij, die naar de gemeente Sluis willen verhuizen, zich welkom voelen.

Uw Nieuwe Toekomst richt zich op die mensen die wellicht willen emigreren ook eens aan Zeeuws Vlaanderen denken. UNT doet dit samen met de 3 gemeentes en verschillende bedrijven.

Voor bedrijven is het interessant om op die manier wellicht medewerkers aan te trekken met kwaliteiten die schaars zijn en voor alle drie de gemeenten geldt; iedere nieuwe inwoner is er één.

Maar tegen welke prijs doe je dit? Hoe ver kan je hier in gaan?

In de evaluatie kon ik dit in ieder geval niet terug vinden. Succesfactoren zijn niet duidelijk evenals de doelstellingen.

Wij hadden verwacht dat de evaluatie ons hierin inzicht zou geven. Wat heeft UNT het afgelopen jaar bereikt. Er staan getallen genoemd van nieuwe inwoners. Hoeveel waren het in de jaren voor we gestart zijn met UNT? Zijn de mensen die in het verslag genoemd staan gekomen dankzij UNT? Wilden ze eerst emigreren naar Hawaï maar dachten ze bij het zien van de stand van UNT? Ach ja, Zeeuws Vlaanderen, waarom ook niet? Er is niet voldoende gemeten, er is, zo lijkt het, geen nulmeting gedaan, deze is in ieder geval niet verwerkt in de evaluatie.

Moeten we er dan maar mee stoppen? Zover willen wij nu niet gaan. Het bedrijfsleven heeft er vertrouwen in en stapt opnieuw in. Wij willen UNT de opstartfase laten omzetten in een doelgerichte, specifieke, meetbare uitvoeringsfase. Wij hopen van harte dat UNT kan gaan oogsten wat het gezaaid heeft. Maar wat wij de komende tijd nog meer willen zien: wat willen we bereiken en wat gaan we er voor doen. Zodat we over een jaar een evaluatie kunnen inzien die specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden, oftewel smart, is.

Hierop kan UNT dan daadwerkelijk bijsturen, anders loop je het risico dat je met hagel schiet en niet weet wat je geschoten hebt.