

Toespraak in de raadsvergadering van 12 januari 2011.

Voor ons ligt een uniek voorstel. Tenminste voor Waddinxveense begrippen. Het is de eerste keer dat we een belangrijke politieke vraag gaan voorleggen aan de burgers van Waddinxveen. We proberen zoveel mogelijk mensen in de gelegenheid te stellen om hun mening over dit voorstel kenbaar te maken. Dat doen we door een combinatie te zoeken met de provinciale statenverkiezingen. In één keer twee stemmen uitbrengen.

Het **CDA** heeft in de vorige raadsvergadering ervoor gepleit om de vraag die voorgelegd wordt zo simpel mogelijk te houden. Waarom zo'n simpele vraag bij zo'n complex vraagstuk? We willen een vraag voorleggen die voor vrijwel iedere kiezer in Waddinxveen direct duidelijk is. Daarnaast willen we geen verwarring scheppen met de vraag. Hoe moeilijker je zo'n vraag formuleert hoe meer mensen zich afvragen of ze wel het goede antwoord hebben gegeven.

Het College heeft zich in de vraagstelling laten bijstaan door twee deskundigen die al vaker met het referendumbijltje gehakt hebben. Dat geeft ons vertrouwen.

Waarom nu dit referendum?

Omdat:

1. Wij als raadsfractie ervaren op een driesprong te staan. De provincie slaat ons mogelijk het initiatief uit handen om op basis van samenwerking de toekomst van Gouda en Waddinxveen veilig te stellen
2. De uitkomst van de arhi-procedure (mogelijk gedwongen fusie met Gouda) een grote rem kan zetten op zaken die wij als Waddinxveense Raad graag in Waddinxveen gerealiseerd willen zien.

Het is daarbij belangrijk dat we burgers duidelijk maken waarom hun stem juist nu zo belangrijk is. Laatst had ik een gesprek met een Waddinxveener over dit referendum. Zij zei tegen mij: "eigenlijk maakt het me niet zo uit, fusie of zelfstandigheid. Ik vind het belangrijker dat het proces goed loopt". Ik zei toen tegen haar: dat is het hem nu juist. Als raadsfractie hebben wij juist géén goed gevoel over dat proces. Dat loopt dus niet goed. Wij zien nu meerwaarde in een samenwerking met Gouda. Omdat wij denken dat dit het best tegemoet komt aan het belang van beide partijen. En wat doet de provincie? Die dreigt dat initiatief ons uit de handen te slaan. Om voor ons nog steeds onduidelijke redenen. Dat betekent dat het ons moeilijk wordt gemaakt om de goede dingen voor Waddinxveen te regelen, zoals we dat beloofd hebben in ons verkiezingsprogramma. Mijn gesprekspartner schrok hiervan.

Dit voorbeeld leert ons dat het belangrijk is dat de burger de komende maanden goed voorbereid wordt op dit referendum. Er moet iets te kiezen zijn dus zowel de voor- als nadelen van zelfstandigheid moeten aan de orde komen. In de communicatie vooraf moet de burger overtuigd worden dat stemmen er echt toe doet. Ook wij zullen daar ons steentje aan bijdragen.

Kortom, de vraag is terecht simpel gesteld. Dat geeft ook de grootste kans op een heldere uitkomst. Het is belangrijk dat de burger een goede afweging kan maken tussen de twee mogelijkheden. Een goede voorlichting is daarbij belangrijk. Het bijgeleverde communicatieplan ondersteunt deze voorwaarde naar ons inzien voldoende.

Zweder Bergman,

11 januari 2011