

Onderzoek afdeling HRM:

# Aantal functioneringsgesprekken neemt toe

**De oproep die de afdeling HRM van het CDA vorig jaar heeft gedaan om in meer afdelingen functioneringsgesprekken te houden, heeft zijn vruchten afgeworpen. Met steeds meer fracties worden de gesprekken gevoerd én positief ervaren. Uit onderzoek is gebleken dat er nog wel enkele verbeterpunten zijn: de gesprekken moeten jaarlijks terugkeren, het fractiebestuur kan een grotere inbreng hebben op de inhoud en het verloop van de gesprekken en het is belangrijk dat ook met de fractievoorzitter en de wethouder een functioneringsgesprek wordt gevoerd.**

door Wouter van den Beukel

Drs. L.W. van den Beukel is senior stafmedewerker HRM bij het CDA-bureau.

In december 2006 is de afdeling HRM van het partijbureau gestart met het project functioneringsgesprekken. Doel van het project was afdelingsbesturen te stimuleren gesprekken te voeren met de individuele fractieleden over hun functioneren. De indruk bestond dat dit in veel afdelingen nog niet gebeurde. Tevens werden handvatten ter ondersteuning aangereikt.

Uit recent onderzoek van de afdeling HRM van het CDA blijkt nu dat het project in zijn opzet geslaagd is. In bijna de helft van de afdelingen werd in 2007 een functioneringsgesprek met de fractie gehouden en werd dit positief ervaren. Voor 40 procent van de afdelingen was het de eerste keer dat er een functioneringsgesprek met de fractie werd gehouden, 60 procent had dit al eerder gedaan. Afdelingen die in 2007 geen functioneringsgesprek met de fractie hebben gehouden, geven veelal aan dat dit komt door tijdgebrek of door onvoorziene omstandigheden. Ook vond een aantal het te vroeg om een jaar na de verkiezingen al gesprekken te houden. In de meeste gevallen bestaat echter wel degelijk de intentie om deze gesprekken alsnog te voeren. De houding ten aanzien van de gesprekken kan dan ook positief worden genoemd.

### Duidelijke scheiding

Uit het onderzoek blijkt tevens dat de afdelingen en fracties de functioneringsgesprekken houden waarvoor ze zijn bedoeld: het signaleren van ontwikkelkansen voor individuele fractieleden en het creëren van een vast gespreksmoment tussen afdelingsvoorzitter, fractievoorzitter en fractielid. Er wordt duidelijk een scheiding gemaakt tussen functioneringsgesprekken (bespreken van het huidige en toekomstige functioneren van een fractielid) en beoordelingsgesprekken (het beoordelen van het functioneren in de afgelopen periode).

Verder blijkt dat het initiatief van de gesprekken vooral van de afdelingsbesturen komt. Kennelijk zien fracties nog onvoldoende in dat zij als eerste hiervan profiteren. De beoogde kwaliteitsverbetering komt immers vooral de fractie ten goede. Het zou daarom mooi zijn als fracties vaker het initiatief nemen en het fractiebestuur een grotere inbreng heeft bij de inhoud en het verloop van de gesprekken.

Ook zit niet in alle gevallen de fractievoorzitter bij de gesprekken. Om ze succesvol te laten verlopen is het echter juist belangrijk dat dit zoveel mogelijk een co-productie is van afdelingsbestuur en fractiebestuur. Dit creëert meer draagvlak en vertrouwen bij de fractieleden. Bovendien heeft de fractievoorzitter het beste zicht op het daadwerkelijk functioneren van een fractielid.

### Wethouder

Een ander aandachtspunt is het voeren van functioneringsgesprekken met de fractievoorzitter en de wethouder. Uit het onderzoek blijkt dat belang wordt gehecht aan het voeren van een gesprek met de fractievoorzitter. Dit ligt echter anders bij de wethouder. Slechts 60 procent houdt een gesprek met de wethouder. Veel besturen vinden het moeilijk om hier inhoud aan te geven. Toch is het van groot belang dat alle afdelingen de wethouder

betrekken in de cyclus van functioneringsgesprekken. Ook hij vertegenwoordigt immers het CDA en staat ten dienste van de partij.

#### Kwaliteitsverbetering

Het CDA wil benadrukken dat het belangrijk is dat de gesprekken jaarlijks worden gevoerd. Nu is dat in veel fracties nog niet de gewoonte, terwijl de beoogde kwaliteitsverbetering van de fractie pas wordt bereikt bij een jaarlijkse herhaling. Daarom zullen afdelingsvoorzitters en fractievoorzitters binnenkort per brief opnieuw worden gewezen op het belang van functioneringsgesprekken.

Tevens zullen de gesignaleerde knelpunten worden meegenomen in het ondersteunende materiaal. Zo zal in de brochure *Functioneringsgesprekken* onder meer aandacht worden besteed aan het belang van de samenwerking tussen fractie en afdelingsbestuur. Aangegeven zal worden hoe het fractiebestuur en de individuele fractieleden hun inbreng in het gesprek kunnen verbeteren. Ook zullen handvatten worden aangereikt voor de functioneringsgesprekken met de fractievoorzitter en de wethouder.

Vragen over functioneringsgesprekken? [vandenbeukel@cda.nl](mailto:vandenbeukel@cda.nl)

Het volgende in een kader

#### **‘Tijd nemen voor elkaar’**

**Adri Bom-Lemstra, fractievoorzitter Westland:** ‘Onze fractie houdt vanaf de start van de nieuwe gemeente (2004) functioneringsgesprekken. Het is goed om buiten de hectiek van de dag tijd te nemen voor een goed gesprek. Als iemand goed functioneert is het een positieve stimulans, en als zaken minder goed gaan heb je de mogelijkheid om daar iets aan te doen. Ook geven functioneringsgesprekken inzicht in het opleidingstraject dat mensen nodig hebben of willen volgen en wat hun ambities zijn. De functioneringsgesprekken, en later de beoordelingsgesprekken, zijn tevens input voor het opstellen van de kandidatenlijst. Zeker als iemand minder goed functioneert is het belangrijk dit tijdig te signaleren. Dat kan door jaarlijks gesprekken te houden. Dan zijn er ook geen verrassingen op het moment dat de lijst wordt samengesteld.’

Het volgende ook in een kader: Hierbij zijn foto plaatsen. Al gemaaild

#### **‘Geen schijngesprekken’**

**Frans Stienen, wethouder Helmond:** ‘In Helmond hebben de CDA-wethouders jaarlijks een functioneringsgesprek met een vertrouwenscommissie. Die bestaat uit drie personen die geen persoonlijke politieke ambitie hebben, en wordt voorgezeten door de afdelingsvoorzitter. In welk systeem dan ook, duaal of monistisch, past het om het functioneren van een wethouder te bespreken. Hij of zij is en blijft aanspreekbaar op de CDA-standpunten en daar dient, ondanks de aparte positie die wethouders vandaag de dag in het bestuurlijke proces hebben, periodiek aandacht voor te zijn vanuit de afdeling. Het is altijd zinvol om mensen (aan) te spreken op hun functioneren. Leren van elkaar is daarbij het uitgangspunt. Je moet wel bereid zijn open en eerlijk je functioneren te bespreken. Het heeft geen zin om schijngesprekken te houden.’

Volgende ook in een kader:

#### **‘Zelf initiatief nemen’**

**Lia van Dijk, raadslid in Zeist:** ‘Het is een goede zaak om periodiek te praten over je functioneren. Bij ons gebeurt dat met de fractievoorzitter en de afdelingsvoorzitter. Belangrijk is wel dat de afdelingsvoorzitter zich ook daarbuiten op de hoogte stelt van je functioneren en zich in de raadszaal of bij fractievergaderingen laat zien of informeel contact heeft. De functioneringsgesprekken hebben het meeste nut als je ze goed voorbereidt. Dit betekent dat je vooraf de onderwerpen moet bepalen. Als raadslid kun je daarvoor ook zelf het initiatief nemen.’

### ***‘Het is belangrijk dat de fractievoorzitter bij de functioneringsgesprekken zit’***

### ***‘Bijna de helft van de fracties had in 2007 een functioneringsgesprek’***