

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

1260

Vragen van de leden **Ten Hoopen** en **Biskop** (beiden CDA) aan de staatssecretaris van Economische Zaken over *het oneigenlijk gebruik van de toerismebepaling in de winkeltijdenwet*. (Ingezonden 22 maart 2007)

1 Kent u het bericht «Coalitie al eens over koopzondag»?¹

2 Deelt u de mening dat het voorgenomen besluit van de gemeente Roosendaal om de winkels 52 zondagen per jaar te openen in strijd is met de strekking van de Winkeltijdenwet, aangezien het «toeristisch regime» bedoeld is voor gemeenten met een substantieel aantal toeristen (bij de berekening waarvan toerisme door verkoopactiviteiten niet meetelt)?

3 Bent u bereid om op grond van strijd met (de strekking van) de Winkeltijdenwet te verhinderen dat de gemeente Roosendaal dit voorgenomen besluit neemt? Zo neen, waarom niet?

4 Bent u bereid om de Winkeltijdenwet te wijzigen als wederom² blijkt dat handhaving van de wet nu niet mogelijk is? Deelt u de mening dat de Winkeltijdenwet volgens de afspraken in het regeerakkoord gewijzigd moet worden?

5 Bent u tevens bereid om het wetsvoorstel tot Wijziging van de Winkeltijdenwet op korte termijn in te dienen, aangezien de toerismebepaling steeds vaker oneigenlijk gebruikt wordt?

6 Deelt u de mening dat het redelijk zou zijn om de Wijziging van de Winkeltijdenwet van terugwerkende kracht te voorzien, zodat besluiten, die gemeenten in anticipatie op de uitvoering van het regeerakkoord in strijd met de strekking van deze wet nemen, ongedaan gemaakt kunnen worden?

¹ BN/DeStem, 16 maart 2007.

² Aanhangsel Handelingen, nr. 506, vergaderjaar 2005–2006.

Antwoord

Antwoord van minister **Van der Hoeven** (Economische Zaken). (Ontvangen 16 april 2007)

1 Ja.

2 Nee. Voor de beoordeling of artikel 3, lid 3, onder a, van de Winkeltijdenwet (het zogenoemde toeristisch regime) van toepassing kan worden verklaard, formuleert de wet de voorwaarde dat de aantrekkingskracht voor toerisme geheel of nagenoeg geheel buiten de verkoopactiviteiten, die door de zondagsopening mogelijk worden

gemaakt, moet zijn gelegen. De eis dat het moet gaan om een substantieel aantal toeristen stelt de wet niet. De afweging of de bepaling van toepassing kan worden verklaard, is primair niet aan de minister van Economische Zaken, maar aan de gemeente.

3 Nee, uit de beschikbare informatie maak ik op dat de gemeenteraad van Roosendaal gebruik wil maken van de bevoegdheden die de Winkeltijdenwet aan gemeenten heeft geattribueerd binnen de door deze wet gestelde grenzen. Daarbij moet de gemeenteraad van de gemeente Roosendaal de afweging maken of zij terecht gebruik maakt van de vrijstellingsbevoegdheid. Uit de informatie die de gemeente Roosendaal mij heeft verstrekt, maak ik voorts op dat de gemeente toeristische aantrekkingskracht heeft, die ligt buiten verkoopactiviteiten van winkels. Er wordt onder andere melding gemaakt van 120.000 overnachtingen per jaar, evenementen, natuurschoon en een groot recreatiepark. Ik merk op dat ik op grond van de Winkeltijdenwet geen bevoegdheid heb te voorkomen dat de gemeenteraad bovengenoemd besluit neemt of een dergelijk besluit ongedaan te maken; wel beschikt de Kroon op grond van de Gemeentewet over een algemeen vernietigingsrecht van beslissingen van gemeentelijke bestuursorganen. De minister van

Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties kan, al dan niet mede door ondergetekende als beleidsverantwoordelijke minister voor de Winkeltijdenwet, voornoemd besluit van de gemeenteraad van Roosendaal ter (spontane) vernietiging voordragen aan de Kroon (artikel 273 van de Gemeentewet). Hierbij merk ik op dat spontane vernietiging een uiterste middel is dat alleen dan ingezet wordt om de constitutionele verhoudingen te herstellen (Kamerstukken II, 2005/06, 30 300 VII, nr. 75). Daarvan is hier naar mijn oordeel geen sprake.

4

De gemeente maakt binnen de grenzen van de wet gebruik van de haar geattribueerde bevoegdheden. De handhaving op zichzelf is dan ook geen aanleiding de Winkeltijdenwet te wijzigen. De afspraak in het Coalitieakkoord luidt dat het oneigenlijk gebruik van de toerismebepaling in de Winkeltijdenwet ter verruiming van het aantal koopzondagen wordt tegengegaan. Nader onderzoek naar verschillende beleidsopties zal moeten uitwijzen of wetswijziging noodzakelijk is en hoe die wijziging dan zou moeten worden vormgegeven.

5

Ja, daargelaten of er in juridische zin sprake is van «oneigenlijk» gebruik, ben ik bereid tot een wetswijziging indien dit noodzakelijk is ter uitvoering van het coalitieakkoord. Ik wil hierbij zorgvuldigheid betrachten. Ik verwacht op korte termijn te beschikken over nadere informatie over onder andere de uitvoerbaarheid van verschillende beleidsopties. Ik zal u zo spoedig mogelijk daarna informeren over de kabinetsvoornemens, uiterlijk voor het zomerreces.

6

Besluiten, genomen vóór de wijziging van de Winkeltijdenwet, kunnen niet met terugwerkende kracht ongedaan gemaakt worden. Wel zal in een voorstel tot wijziging van de Winkeltijdenwet geregeld moeten worden hoe in de toekomst moet worden omgegaan met de verordeningen in het licht van een aangepaste Winkeltijdenwet. Het ligt in de rede in dat geval te bepalen dat op het tijdstip waarop een voorstel tot wijziging van de Winkeltijdenwet

tot wet wordt verheven en in werking treedt, geldende verordeningen die niet in overeenstemming zijn met de wet, zoals die na de wijziging is komen te luiden, binnen een redelijke termijn worden aangepast.