

**Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden**

**2423**

Vragen van de leden **Van Vroonhoven-Kok** en **Biskop** (beiden CDA) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mevrouw Van Bijsterveldt-Vliegenthart, over *het achterhouden van informatie omtrent veiligheid op scholen*. (Ingezonden 31 mei 2007)

1  
Heeft u kennisgenomen van het artikel «Minister wilde scoren»?<sup>1</sup>

2  
Wat is uw oordeel over de uitspraak dat de toenmalige staatssecretaris Netelenbos bewust informatie voor de Kamer heeft achtergehouden?

3  
In hoeverre heeft dit achterhouden negatieve gevolgen gehad voor de huidige veiligheidssituatie, het beleid en de huidige cijfers voor veiligheid?

4  
Welk bedrag aan middelen is er nu precies uitgetrokken om de veiligheid op scholen te verbeteren?

5  
Kunt u aangeven hoe ver het onderzoek naar de veiligheid op scholen is gevorderd zoals aangekondigd?<sup>2</sup>

**Toelichting**

Deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen ter zake van de leden

Bosma en De Roon (beiden PVV), ingezonden 23 mei 2007 (vraagnummer 2060715470).

<sup>1</sup> Metro, 23 mei 2007.

<sup>2</sup> Aanhangsel Handelingen nr. 1310, vergaderjaar 2006–2007.

**Antwoord**

Antwoord van staatssecretaris **Van Bijsterveldt-Vliegenthart** (Onderwijs, Cultuur en Wetenschap), mede namens de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap. (Ontvangen 21 augustus 2007)

1  
Ja.

2  
De uitspraak dat voormalig staatssecretaris van Onderwijs Netelenbos bewust informatie heeft achtergehouden is onjuist. Het zou gaan om het achterhouden van gegevens uit het onderzoek naar «Leerlinggeweld in het voortgezet onderwijs – Sociale binding van scholieren», uitgevoerd door het ITS. Gezien de ernst van de uitkomsten is het onderzoek, voorafgaand aan publicatie, door onafhankelijke deskundigen, waaronder Prof. Dr. P.G. Swanborn<sup>1</sup> en Prof. Dr. H. Leune<sup>2</sup>, gecontroleerd op validiteit. Daaruit bleek dat de gegevens uit het onderzoek betrouwbaar waren. Het onderzoeksrapport, getiteld «Leerlinggeweld in het voortgezet onderwijs – Sociale binding van

scholieren» is in augustus 1994 gepubliceerd en werd meteen volledig openbaar. Alle gegevens die zijn onderzocht zijn in het rapport weergegeven.

3  
Van achterhouden is nooit sprake geweest, zoals blijkt uit het antwoord op vraag 2. Integendeel: De toenmalige staatssecretaris heeft er bewust voor gekozen om dit rapport onder grote aandacht van de media in ontvangst te nemen, mede namens de toenmalige staatssecretarissen van VWS en Justitie. De aanbieding van de rapportage vond plaats op 14 oktober 1994.

Oud-staatssecretaris Netelenbos heeft destijds het thema benoemd als prioriteit en heeft een nieuwe impuls weten te geven aan de verdere ontwikkeling van landelijk beleid ten behoeve van sociale veiligheid op scholen.

4  
Er gaat jaarlijks € 86,4 miljoen naar de scholen en samenwerkingsverbanden van scholen. Voor informatie over de inzet van deze middelen verwijs ik u naar het plan van aanpak veiligheid in het onderwijs en de opvang van risicoleerlingen (Kamerstukken 29 240, nr. 5, vergaderjaar 2003–2004) en de voortgangsbrief die mijn voorganger u in september 2006 heeft gestuurd (Kamerstukken 29 240, nr. 14, vergaderjaar 2005–2006).

De aangekondigde actualisatie van het huidige *plan van aanpak veiligheid in het onderwijs en de opvang van risicoleerlingen* houdt in:

- 1) een inventarisatie van de resultaten van de maatregelen uit dit plan dat vanaf schooljaar 2004–2005 is geïmplementeerd;
- 2) een tussentijdse beoordeling mijnerzijds van die resultaten;
- 3) op basis van voorgaande punten eventueel een besluit tot aanvullende maatregelen in geval daar aanleiding toe zou blijken te bestaan.

Dit najaar ontvangt uw Kamer nader bericht over de actualisatie.

---

<sup>1</sup> Onder andere vooraanstaand hoogleraar methoden en technieken van sociaal-wetenschappelijk onderzoek.

<sup>2</sup> Tussen 1992 en 2001 voorzitter van de Onderwijsraad; voorheen hoogleraar onderwijssociologie en hoogleraar sociologie en sociaal beleid (in het bijzonder op het terrein van cultuur en educatie); heden hoogleraar empirische sociologie.