

# De lijsttrekkers aan het woord

Lieke van den Krommenacker

## Titian Oterdoom (VVD): alle opties nog open

„Er is nog veel onduidelijk over de toekomst. Bijvoorbeeld: bij wie komen welke zorgtaken terecht? Hierdoor is nog niet goed te zeggen wat de beste optie is. De VVD-fractie heeft ingestemd met het voorlopige besluit om te kiezen voor Groningen. Maar ook Tynaarlo drijft nog boven water, net als een zelfstandig voortbestaan en vergaand samenwerken met andere gemeenten. Belangrijk is het om zorgvuldigheid boven snelheid te verkiezen. Zowel de politiek als de bevolking is nu verdeeld. We moeten dus met elkaar en samen met burgers bepalen wat we belangrijk vinden. En er moet draagvlak zijn. Pas dan kun je een besluit nemen dat is gebaseerd op feiten en niet op inschattingen.”

## Hein Frima (Liberaal Haren): Tynaarlo is tijdswinst

„Wij kiezen voor Tynaarlo. Daarmee winnen we tijd om na te denken over de kernwaarden van onze gemeente, die we straks kunnen inbrengen bij de mogelijke fusiepartner. Van belang is dat we goed beslagen ten ijs komen, ook als het Groningen wordt. Ik zie een fusie niet gebeuren voordat de provinciale herindeling een feit is. Grensoverschrijdend werken kost tijd. Als we die kopen door voor Tynaarlo te gaan, blijven we voorlopig zelfstandig. Duidelijk is dat we niet alleen verder kunnen met wat er op ons afkomt. Mochten bepaalde zaken straks toch bij de provincie worden neergelegd, dan is het slim om nu zelfstandig te blijven en samen te werken met gemeenten waar we al banden mee hebben.”

## Dieta Praamstra (CU): samen naar een sterke gemeente

„Wij zijn lang voor zelfstandig blijven geweest, maar een fusie is onontkoombaar. En dan kiezen wij voor Groningen/Ten Boer. Tynaarlo is niet groot genoeg. Een ander praktisch bezwaar is de provinciegrens. Bovendien moet de liefde van twee kanten komen. Het lijkt alsof inwoners daar niet op onze komst zitten te wachten. Wanneer we nu gaan samenwerken met Groningen/Ten Boer, kunnen we nog veel inbrengen. We hebben in de raad met zijn allen gezegd: we moeten herindelen. Nu is het afwachten wat de volksraadpleging brengt. Als de meerderheid naar Tynaarlo wil, moeten we ons daar bij neerleggen. Ik geloof niet dat aansluiten bij de Stad de identiteit van Haren verandert.”



© DvhN 050214 | Rob Hesseling, Lieke van den Krommenacker

## Hans Sietsma (GL): het publieke debat ontbreekt

„Vanaf het begin zijn we voor aansluiting met Groningen en Ten Boer geweest. Jammer is dat de optie Gorecht vroegtijdig is afgeserveerd. Een alternatief waarvan wij denken dat het minder onrust had veroorzaakt. Haren is een plattelandsgemeente die dicht tegen Groningen ligt. In de toekomst is een krachtige gemeente nodig. Samen gaan met Tynaarlo schiet niet op, omdat we dan vermoedelijk over een tijdje nog eens moeten fuseren, met Assen. Dan staat het gemeentehuis straks in Assen en daar wordt niemand blij van. Wat me tegen de borst stuit: het gaat veel te veel over het procedurele gedoe. Politici storten zich te weinig in het inhoudelijke debat. Partijen roepen dat er met de bevolking gepraat moet worden, maar er is nog geen publiek debat geweest waarin argumenten werden gewisseld. Zelfstandig blijven lijkt me een onbegaanbare weg, dat kost ook te veel geld.”

## Mathilde Stiekema (CDA): zelfstandig blijven kan prima

„Wij zijn heel duidelijk over de optie Groningen/Ten Boer: niet doen. Het levert de inwoners van Glimmen, Noordlaren, Onnen en Haren geen meerwaarde op. Onze leden en achterban hebben zich duidelijk uitgesproken voor bestuurlijke zelfstandigheid, omdat zij zo de meeste invloed op hun woonomgeving kunnen uitoefenen. Herindelen van 23 naar 6 gemeenten betekent een verschraving van de lokale democratie. Voorzieningen als een bibliotheek en muziekschool zullen uit de kleine woonkernen weglekken. Zelfstandig blijven kan heel goed door samenwerkingsverbanden aan te gaan met andere gemeenten. Nu wordt het afval ook opgehaald door de gemeente Groningen en de groenvoorziening is in handen van de gemeente Hoogeveen. Dat gaat prima, zo lang de werkwijze inzichtelijk blijft zodat controle en bijsturing door de raad mogelijk blijft.”

## Marjan Bachman (D66): fuseren naar schaalgrootte

„Wij hebben altijd gezegd: we zijn voor herindeling. We kunnen onze taken niet meer goed, effectief en adequaat alleen uitvoeren. Toch ziet D66 geen noodzaak meer tot het opschalen van Haren tot een gemeente met 100.000 inwoners. Het gemeentelijke takenpakket wordt steeds kleiner dan oorspronkelijk was bedoeld. We zijn tot het standpunt gekomen dat Tynaarlo de beste optie is. Dat past beter qua omvang, samenstelling en identiteit. Tot nu toe is het een belabberd proces. We hadden graag gezien dat inwoners er meer bij betrokken waren geweest om met elkaar tot een oplossing te komen. De raad kwam zo snel tot een voorlopig meerderheidsbesluit voor Groningen; hier heeft de bevolking niet of nauwelijks een stem in gehad.”

## Mariska Sloot (GVH): niet overtuigd van fusie

„Wij zijn tegen een fusie met de stad Groningen en zijn nog steeds niet overtuigd van de noodzaak om überhaupt te gaan herindelen. Onze koers is voorlopig zelfstandig blijven. Het meest gehoorde argument voor herindeling is de decentralisatie van overheidstaken. Maar je kunt er vergif op innemen dat sommige zaken, zoals de jeugdzorg, weer regionaal geregeld gaan worden. Dan valt dat argument dus weg. Wij zijn voor het inkopen van producten en diensten. Dan kun je ook dingen tegen elkaar wegstrepen. Mocht het tot een fusie komen, dan kiezen we voor een gelijkwaardige gemeente als Tynaarlo, die onze cultuur en historie kent. Dat levert ook een betere onderhandelingspositie op.”

## Ton Sprenger (PvdA): Groningen is de motor

„Een herindeling met Groningen biedt de beste mogelijkheden om de dienstverlening aan de Harener bevolking goed, bereikbaar en betaalbaar te houden. Groningen is de motor van de Noordelijke economie, het onderwijs, de zorg en innovatie. Door de crisis en landelijke bezuinigingen hebben we lokaal minder geld te besteden, terwijl het takenpakket groter wordt. Schaalvergroting is dus nodig. Dan is herindelen goedkoper dan allerlei ondoorzichtige samenwerkingsconstructies. Veel waarde hechten we aan behoud van onze sterke punten, zoals het culturele en landschappelijke karakter en de korte lijnen tussen burger bestuur. Inwoners moeten inspraak krijgen via overleg met dorpsraden.”